

Årsrapport: UiAs nemnd for studentsaker - 2025

UiAs nemnd for studentsaker består av en ekstern jurist (leder), to vitenskapelig ansatte og to studenter med personlige varaer. Både leder, Christopher Bårtvedt Eriksen og vara for leder, Emma Isaksen er tingrettsdommere i Agder tingrett av yrke. De fordeler møtene i UiAs nemnd for studentsaker mellom seg.

I 2025 har UiAs nemnd for studentsaker hatt 12 møter og behandlet 132 saker (2024: 135 saker). 11 saker ble i nemndsmøte besluttet utsatt for at sekretariatet kunne innhente ytterligere dokumentasjon. Bakgrunnen var i hovedsak at sakene ikke var tilstrekkelig begrunnet eller dokumentert i første instans. I ytterligere to saker ble det fattet vedtak om at saken sendes tilbake til fakultetet for en fornyet vurdering. Dette representerer en økning fra tidligere år og skyldes at nemnda stiller tydelige krav til at saksbehandlingen ved UiA skal være både grundig og forsvarlig.

Sekretariatet for nemnda har i 2025 avsluttet 25 saker administrativt uten de ble sendt til behandling i nemnda. I klagesakene (9 saker) skyldes dette at studenten selv har ønsket å trekke klagen eller at fakultetet likevel har gitt studenten medhold etter ny dokumentasjon. I fuskesakene (13 saker) skyldes dette at sekretariatet vurderer at det ikke er tilstrekkelig dokumentert at det objektive vilkåret for fusk er oppfylt. I politiattestsakene (3 saker) skyldes det enten at studenten har sluttet på studiet eller at politiattesten viste seg å ikke inneholde merknader likevel.

To vedtak fra nemnda ble anket videre til tingretten etter å ha blitt helt eller delvis stadfestet av Felles klagenemnd. I den ene saken, som gjaldt fusk, opprettholdt tingretten vedtaket til Felles klagenemnd. Den andre saken gjaldt skikkethet og ble behandlet i starten av 2026. Tingretten stadfestet også her Felles klagenemnds vedtak. I tillegg ble det avsagt en hevingskjennelse i tingretten i en sak der en student hadde fremmet et erstatningskrav mot UiA. Saken hadde tilknytning til en tidligere skikkethetssak som ble behandlet i UiAs nemnd for studentsaker i 2022. Hevingen skyldtes at motparten trakk saken.

Klagesaker

UiAs nemnd for studentsaker behandler klager på enkeltvedtak og andre saker etter styrets bestemmelse. I klagesaker er nemnda andreinstans, da saken først har vært til behandling på fakultet/ALU eller i fellesadministrasjonen. UiAs nemnd for studentsaker sine vedtak i klagesaker kan ikke påklages.

Klager over formelle feil behandles i fakultetsstyret/styret for lærerutdanningene (mulighet for delegering til dekan) i førsteinstans. I saker hvor studenten ikke gis medhold, går saken direkte til behandling i UiAs nemnd for studentsaker.

I forbindelse med klagesaker, kan den instansen som har fattet det påklagede vedtak, omgjøre sitt vedtak. I slike tilfeller kommer ikke saken videre til nemnda. I noen tilfeller har studenter også trukket klagen i forkant av nemndas møte.

I 2025 fattet UiAs nemnd for studentsaker vedtak i totalt 69 klagesaker (2024: 71). Sakene fordelte seg som følger:

Type klagesak	2022	2023	2024	2025
Klage over formelle feil ved eksamen	40	50	38	33
Klage over avslag på søknad om opptak/overflytting	3	5	1	3
Klage over avslag på søknad om godkjenning/fritak fra emner	2	5	5	5
Klage over avslag på søknad om et 4. eksamensforsøk/3. forsøk i praksis	2	2	4	3
Klage over avslag på søknad om adgang/oppmelding til prøve/eksamen	5	2	2	
Klage over avslag på søknad om dispensasjon fra frist	2	3	6	3
Klage over avslag på søknad om særordning/tilrettelegging	1	1	5	12
Klage over avslag på søknad om gyldig fravær fra eksamen/praksis				2
Klage over vedtak om utsettelse av praksis	2	3	1	
Underkjent ph.d. avhandling/dr.philos.		1	1	2
Avvising av klage	3	1	3	1
Andre klager på enkeltvedtak			5	5
Totalt antall saker	61	76	71	69

Det var tre saker om formelle feil ved eksamen i 2025 hvor studentene fikk medhold. En formell feil kan for eksempel bestå i feil i oppgaveteksten, feil i sensorveiledningen, manglende gjennomføring av innvilget tilrettelegging eller tekniske feil i eksamenssystemet. Det var også én sak om klage på avslag på søknad om permisjon der studenten fikk medhold i nemnda.

I tabellen er det lagt til én ny kategori sammenlignet med tidligere år vedrørende saker om gyldig fravær fra eksamen/praksis. Dette som følge av en økning i denne sakstypen. Dette innebærer ikke at nemnda ikke har behandlet slike saker tidligere; de har tidligere vært innplassert under kategorien «Andre klager på enkeltvedtak».

Fuskesaker

I 2025 behandlet universitetets nemnd for studentsaker 47 fuskesaker (2024: 54).

Lovens skyldkrav ved annullering og utestenging er grov uaktsomhet eller forsett. UiAs nemnd for studentsaker viser til praksis i Felles klagenemnd, der det ved grovt uaktsomt fusk normalt reageres med annullering og ett semesters utestenging, mens det ved forsettlig fusk normalt reageres med annullering og to semesters utestenging. Felles klagenemnds praksis er førende for nemnda sin praksis.

UiAs nemnd for studentsaker behandlet i 2025 26 saker vedrørende mistanke om bruk av kunstig intelligens på eksamen, inkludert saker om bruk av fiktive kilder. Dette innebærer ikke nødvendigvis at studentene ble felt for bruk av KI, ettersom flere av sakene omfattet flere typer fusk i samme sak. Av de 26 sakene som helt eller delvis omhandlet bruk av KI, ble to frifunnet i nemnda og fikk ingen reaksjon.

Nemnda fattet i 2025 vedtak om å utestenge studenter i tre semester i to saker. Dette begrunnet nemnda blant annet med at studentene også tidligere har vært utestengt på grunn av fusk. Den ene saken ble ikke påklaget videre. Den andre saken ble brakt inn for Felles klagenemnd, som reduserte reaksjonen til to semesters utestenging etter en forholdsmessighetsvurdering hvor også sakens karakter ble vektlagt. Studenten har stevnet staten, og Felles klagenemnd sitt vedtak ble i 2025 stadfestet i tingretten.

I sakene som endte med ingen reaksjon, vurderte nemnda at det ikke forelå tilstrekkelige objektive holdepunkter for at fusk hadde funnet sted. I sakene som kun resulterte i annullering, skyldtes dette i hovedsak at nemnda fant det bevist med alminnelig sannsynlighetsovervekt at studenten hadde fusket, og lot eventuell tvil komme studenten til gode. Én av sakene gjaldt gjenbruk av eget tidligere bestått arbeid. I slike saker har nemnda valgt å følge Universitets- og høyskolerådets anbefaling i rapporten *Fusk og samordning i universitets- og høyskolesektoren* (2025), og kun benytte annullering som reaksjon ved gjenbruk av eget arbeid. Dette innebærer en praksisendring sammenlignet med tidligere år.

Antall fuskesaker ved UiA (etter reaksjon)				
Årstall	2022	2023	2024	2025
Ingen reaksjon	8	4	2	2
Annullering	4	20	16	9
Annullering og ett semesters utestenging	26	15	10	10
Annullering og to semesters utestenging	74	39	26	24
Annullering og tre semesters utestenging				2
Totalt antall saker	112	78	54	47

Leder av UiAs nemnd for studentsaker har delegert myndighet til å behandle klager i fuskesaker samt søknader om utsatt iverksettelse. Sakene som er behandlet av nemndas leder alene inngår ikke i det totale antallet saker som nemnda har behandlet i 2025.

I 2025 behandlet UiAs nemnd for studentsaker sin leder åtte klager i fuskesaker. Dersom nemndas leder anser at klagen inneholder nye opplysninger skal den behandles av nemnda i ordinært møte. Fire klager ble behandlet på ordinært nemndsmøte.

12 fuskesaker behandlet i 2025 ble påklaget til Felles klagenemnd. Åtte av vedtakene ble stadfestet. I én sak reduserte Felles klagenemnd utestengelsesperioden fra to semestre til ett, etter en konkret forholdsmessighetsvurdering. I en annen sak ble utestengelsen redusert fra tre til to semestre. Felles klagenemnd la vekt på at studenten tidligere var tatt for fusk, men en forholdsmessighetsvurdering av fuskehandlingens karakter tilsa likevel to semester utestenging. I ytterligere én sak fant Felles klagenemnd at vilkåret om kvalifisert sannsynlighetsovervekt ikke var oppfylt for å ilegge utestenging, og reaksjonen ble derfor endret til kun annullering. Én sak er per 24. februar 2026 fortsatt ikke behandlet.

Nemndas leder behandlet i 2025 to saker om begjæring om utsatt iverksettelse av fuskevedtak.

I fuskesaker hvor det reises sak om utestenging, har studenter rett til å la seg bistå av advokat eller annen talsperson. Utgifter til advokathonorar dekkes av universitetet. I 2025 ble det benyttet advokat i 25 fuskesaker, på universitetets regning.

Det er viktig å forebygge fusk gjennom opplæring i akademisk skriving. I alle emnerom i Canvas er det lagt inn lenke til universitetets nettsider om kildebruk/kildehenvisning. På UiA sine nettsider er det tilgjengelig egne retningslinjer for bruk av kunstig intelligens i eksamensbesvarelser og andre skriftlige oppgaver som studentene er forpliktet til å sette seg inn i.

Andre saker i UiAs nemnd for studentsaker

Utover klage- og fuskesakene har UiAs nemnd for studentsaker i 2025 behandlet fem saker om nedsettelse av advokatsalær. Rett til advokat på universitetets regning gjelder i saker om fusk, skikkethet, politiattest og bortvisning. I disse sakene reduserte nemnda timeantallet som

advokatene hadde ført i sin faktura fordi nemnda mente det var fakturert mer enn det som var rimelig og forholdsmessig sett opp mot arbeidet som var gjort i den konkrete saken. Tre av sakene ble påklaget, og klagen ble behandlet av nemndas leder før oversendelse til Felles klagenemnd. I to av sakene fikk nemnda delvis medhold, ved at Felles klagenemnd økte antallet timer som skulle honoreres sammenlignet med nemndas opprinnelige vedtak, men fortsatt reduserte timetallet i forhold til den innsendte fakturaen. I den tredje saken fikk nemnda ikke medhold og måtte betale opprinnelig salær samt omkostninger.

Nemnda har behandlet to saker vedrørende merknad på politiattest. I den ene saken fattet nemnda vedtak om å ikke utestenge studenten fra praksis grunnet dom for straffbare forhold. I den andre saken fattet nemnda vedtak om å midlertidig utelukke studenten fra praksis på grunn av siktelse for straffbare forhold.

Videre har nemnda behandlet én sak om bortvisning av en student på grunn av grovt forstyrrende atferd. Vedtaket ble påklaget til Felles klagenemnd, som stadfestet nemndas vedtak. Det er også behandlet én sak om utestenging fra studium/eksamenskarantene som følge av brudd på det nevnte bortvisningsvedtaket. I denne saken besluttet nemnda samtidig å utvide det opprinnelige bortvisningsvedtaket.

Nemnda behandlet én sak om dokumentforfalskning. I slike saker kan nemnda vedta inndragning av dokumenter, karantenetid og utestenging fra universitetet. I den aktuelle saken ble det vedtatt annullering av resultater oppnådd som følge av ugyldig opptak, men nemnda fant det ikke nødvendig å vedta karantenetid.

Type nemndssak	2022	2023	2024	2025
Nedsettelse av advokatsalær	1	3		5
Merknad på politiattest	3	4	3	2
Sak om skikkethet	1	1	1	
Sak om bortvisning	1			1
Sak om utestenging/eksamenskarantene				1
Falske dokumenter		1		1