

Kvalitetssystem

for utdanning ved Universitetet i Agder

Innhold

1. Innledning	4	Kvalitetssikring av praksissteder og UiAs tilrettelegging av praksis	22
2. Mål for kvalitetsarbeidet	6	Evaluerings av emner og studieprogram i faglærermøte	23
Kvalitet i emner	6	Evaluerings i studieråd/ ph.d.-programråd	24
Kvalitet i studieprogram	6	Årlig studiumrapport	25
Kvalitet i studieportefølje	6	Periodisk programevaluering og påfølgende reakkreditering	26
3. Roller, ansvar og oppgaver ..	9	4.3 Kvalitetsarbeid på studieporteføljenivå	27
Styrer og utvalg	9	Drøfting i fakultetets/avdelingens ledermøte	27
Andre arenaer	10	Kvalitetsrapport fra fakultetene/ avdelingen	28
Personroller	12	Dialogmøte mellom universitetsledelsen og fakultet/avdeling	28
Studenter, studentorganisasjonen og studenttillitsvalgte	16	Dialog og studieporteføljeutvikling i universitetets utdanningsvalg	29
Eksterne deltakere	17	Utdannings- og forskningsmelding	29
Instrukser, mandater og funksjonsbeskrivelser	17	Styrevedtak om studieportefølje, herunder etablering og nedlegging av studier	29
Retningslinjer/maler/sjekkliste/ rutinebeskrivelser	17	4.4 Kvalitetsarbeid knyttet til administrative tjenester	30
4. Prosesser og rapporter	18	5. Opplæring og oppfølging av ansatte og studenttillitsvalgte	31
4.1 Kvalitetsarbeid på emnenivå	18	5.1 Opplæring og oppfølging av ansatte	31
Studentevaluering av emner	18	5.2 Opplæring av studenttillitsvalgte	31
Studentevaluering av praksis	20		
Evaluerings av doktorgradsveiledningen	21		
4.2 Kvalitetsarbeid på studieprogramnivå	21		
Studentevaluering av utvekslingsopphold for utreisende studenter	22		



1. Innledning

Universitetet i Agder skal være et åpent og inkluderende universitet med en tydelig og fremtidsrettet utdanningsledelse på alle nivå. Kvalitetsarbeidet er en viktig del av utdanningsledelsen og er forankret i universitetets strategi og i vitenskapsområdene som danner grunnlag for universitetets studieportefølje. Kvalitetsarbeidet skal være preget av en samarbeidskultur i møte mellom ansatte, studenter og arbeids- og samfunnsliv.

Kvalitetsarbeid er en kontinuerlig prosess som skal bidra til utvikling av studiene. Kvalitetssystemet beskriver arbeidet med kvalitet i emner, studieprogram og studieportefølje samt kvalitetsarbeid knyttet til administrative tjenester og oppfølging av ansatte.

Kvalitetssystemet skal bidra til at de overordnede målene for kvalitetsarbeidet realiseres, ved at det legges til rette for systematisk arbeid med videreutvikling av emner, studieprogram og studieportefølje. Kvalitetssystemet omfatter all utdanning som tilbys ved UiA, fra bachelornivå til ph.d.-nivå, inklusiv etter- og videreutdanning (EVU).

Kvalitetssystemet skal stimulere til og sikre jevnlig vurdering av kvalitet i

eksisterende emne- og studieportefølje, samt legge til rette for utvikling av nye emner og studieprogram. Systemet skal fremme erfaringsdeling og spredning av god praksis. Rutiner for oppfølging av evaluering, avdekking av kvalitetssvikt og gjennomføring av forbedringstiltak, inngår i systemet.

[Lov om universiteter og høyskoler](#)

pålegger institusjonene å ha et system for kvalitetssikring som sikrer og videreutvikler kvaliteten i utdanningen. Loven stiller også krav om at studentevalueringer skal inngå i systemet. I tillegg finnes en rekke føringer for kvalitetsarbeid og krav til kvalitetssystem nedfelt i nasjonale og lokale forskrifter, først og fremst i

- [studiekvalitetsforskriften](#) (KD)
- [studietilsynsforskriften](#) (NOKUT)
- [forskrift om studier og eksamen ved Universitetet i Agder](#)
- [forskrift om graden philosophiae doctor \(ph.d.\) ved Universitetet i Agder](#)
- [forskrift for graden philosophiae doctor \(ph.d.\) i kunstnerisk utviklingsarbeid ved Universitetet i Agder](#)

Kvalitetssystemet ved UiA er organisert på følgende måte:

- Kapittel 1: Innledning
- Kapittel 2: Mål for kvalitetsarbeidet
- Kapittel 3: Roller, ansvar og oppgaver
- Kapittel 4: Prosesser og rapporter
- Kapittel 5: Opplæring og oppfølging av ansatte og studenttillitsvalgte

I tillegg foreligger mandat, instruksjer, rapportmaler, sjekklister, skjema m.m.

Kvalitetssystemet gjennomgås og revideres ved behov minimum hvert fjerde år. Universitetets utdanningsutvalg rådføres i prosessen. Universitetsdirektøren kan fastsette redaksjonelle endringer.

Definisjoner:

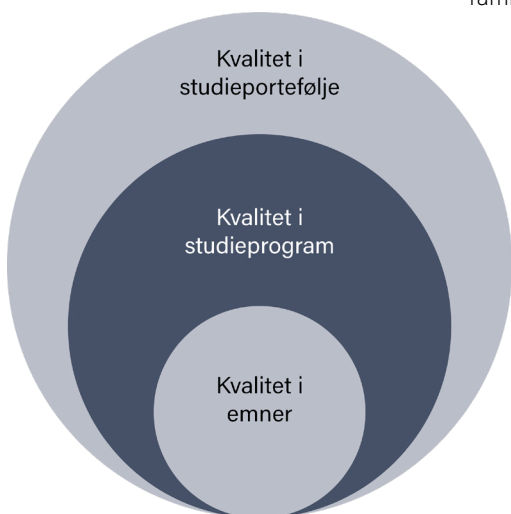
Studieprogram: En studieenhet som består av en samling emner med totalt læringsutbytte og som tilbys studenter å søke på og tas opp til, dvs. bachelor-, master- og ph.d.-program samt års- og halvårsstudier

Studietilbud: Fellesbenevnelse for studieprogram og emner

Frittstående emner: Emner som ikke inngår i noen studieprogram

Praksis: Planmessig opplæring på et praksissted hvor studenten tilegner seg praktisk kompetanse under veiledning av person med relevant utdanning og yrkespraksis.

Begrepet praksis i kvalitetssystemet omfatter både rammeplanstyrt og ikke-rammeplanstyrt praksis ved UiA.



2. Mål for kvalitetsarbeidet

Overordnet mål for kvalitetsarbeidet er at studentene skal oppnå best mulig læringsutbytte og personlig utvikling i relevante utdanninger som forbereder dem for et arbeids- og samfunnsliv i endring. Universitetets styrende organer og ledelse på alle nivå har et ansvar for kvalitetsarbeidet og skal støtte utviklingen av en kvalitetskultur blant ansatte og studenter.

Kvalitetsarbeidet skjer i nært samarbeid mellom studenter og ansatte, og i samarbeid med arbeids- og samfunnsliv. Kunnskap fra kvalitetsarbeidet brukes til å utvikle kvaliteten i studietilbudene og avdekke eventuell sviktende kvalitet. Sviktende kvalitet skal rettes opp innen rimelig tid. Resultatene fra kvalitetsarbeidet inngår i kunnskapsgrunnlaget ved vurdering og strategisk utvikling av institusjonens samlede studieportefølje.

Studie- og forskningsadministrative støttefunksjoner skal være hensiktsmessig organisert slik at de blir effektive støttesystemer for primæropp gavene.

Kvalitetsarbeidet er organisert omkring emner, studieprogram og studieportefølje og har følgende målsettinger:

Kvalitet i emner

UiA skal tilby emner med oppdatert og relevant læringsutbytte, med læringsaktiviteter som bidrar til

at studentene oppnår definert læringsutbytte, og med god sammenheng mellom læringsutbytte, læringsaktiviteter og vurderingsformer.

Kvalitet i studieprogram

UiA skal tilby studieprogram med oppdatert og relevant læringsutbytte, og med emner som bidrar til at studentene oppnår det definerte læringsutbyttet for studieprogrammet. Studieprogrammene skal være basert på forskning og utviklingsarbeid, relevant erfaring fra arbeids- og samfunnsliv og ivareta nasjonale og internasjonale perspektiver. Studieprogrammene skal ha gode rammebetingelser og god infrastruktur. Studentene skal møte et godt og helhetlig læringsmiljø som ivaretar både fysiske, psykososiale, organisatoriske, digitale og pedagogiske aspekter. Læringsmiljøet skal bidra til å fremme læring og studentengasjement og stimulere til at studenter fullfører på normert tid.

Kvalitet i studieportefølje

UiA skal tilby en studieportefølje med høy kvalitet på de ulike vitenskapsområder. Sammenhengen mellom utdanning og forskning og mellom undervisning og forskning skal vektlegges. UiA skal ivareta sitt samfunnsoppdrag ved å bidra til å møte regionale og nasjonale behov for arbeidskraft, bidra til kompetanseutvikling og livslang læring, samt være en aktiv kunnskapsformidler regionalt og nasjonalt.





3. Roller, ansvar og oppgaver

Styrer og utvalg

Universitetsstyret

Universitetsstyret har det overordnede ansvar for universitetets kvalitetsarbeid og for utvikling av den totale studieportefølje. Styret fatter vedtak om etablering og nedlegging av studieprogram på mer enn 30 studiepoeng. Styret behandler årlig utdannings- og forskningsmelding. Videre vedtar styret endringer i kvalitetssystemet og lokale forskrifter, samt instruksjer og mandat for styrer, utvalg og personroller som har ansvar og oppgaver i kvalitetsarbeidet.

Universitetets utdanningsutvalg

Universitetets utdanningsutvalg fører på vegne av universitetsstyret tilsyn med kvaliteten i studieprogrammene. Utdanningsutvalget akkrediterer nye studieprogram og reakkrediterer studieprogram på bachelor- og masternivå og PPU etter periodisk programevaluering. I tillegg kan Utdanningsutvalget iverksette periodisk programevaluering basert på risikovurdering.

Universitetets forsknings- og innovasjonsutvalg

Universitetets forsknings- og innovasjonsutvalg akkrediterer og reakkrediterer studieprogram på ph.d.-nivå.

Universitetets læringsmiljøutvalg

Universitetets læringsmiljøutvalg tar opp og behandler saker som angår studentenes fysiske, psykososiale, organisatoriske, digitale og pedagogiske læringsmiljø.

Fakultetsstyret

Fakultetsstyret har det overordnede ansvar for fakultetets kvalitetsarbeid og for utvikling av studieporteføljen. Fakultetsstyret etablerer og legger ned emner og studier til og med 30 studiepoeng. Fakultetsstyret akkrediterer og reakkrediterer frittstående emner og studietilbud til og med 30 studiepoeng. Fakultetsstyret skal uttale seg i forbindelse med forslag om etablering og nedlegging av øvrige studieprogram og vedtar endringer i studieplaner. Fakultetsstyret fastsetter syklus for periodisk programevaluering og kan også iverksette slik evaluering basert på risikovurdering. Fakultetets årlige kvalitetsrapport vedtas i fakultetsstyret. Fakultetsstyret kan delegere oppgaver til et utdanningsutvalg på fakultetet.

Styret for lærerutdanningene

Styret for lærerutdanningene har et overordnet ansvar for kvalitetsarbeidet i lærerutdanningene og for utvikling av universitetets lærerutdanninger og skal uttale seg i forbindelse med forslag om etablering og nedlegging av lærerutdanninger. Styret for lærerutdanningene vedtar endringer i studieplaner og årlig kvalitetsrapport. Styret for lærerutdanningene fastsetter syklus for periodisk programevaluering og kan også iverksette slik evaluering basert på risikovurdering.

Studieråd/ph.d.-programråd

Alle gradsgivende studieprogram og praktisk-pedagogisk utdanning skal ha studieråd/ph.d.-programråd som bidrar til utvikling av studieprogrammet og studentenes totale læringsmiljø. Studieråd/ph.d.-programråd arrangeres minimum én gang per semester. Studieråd gir blant annet innspill til årlig studiumrapport. Ph.d.-programråd behandler blant annet framdriftsrapporter fra studenter og veiledere minimum én gang per år og gir innspill til årlig kvalitetsrapport om ph.d.-utdanningen.

Fakultetsstyret kan delegere oppgaver fra ph.d.-programråd til et spesialiseringsutvalg.

Andre arenaer

Faglærermøte skal gjennomføres for alle studieprogram minimum én gang per semester. I faglærermøte diskuteres resultatene av studentenes evaluering av emner, praksis og utvekslingsopphold i studieprogrammet. Faglærermøtet gir anbefalinger om endringer i emner og studieprogram. Faglærermøter for lærerutdanningene gjennomføres både på programnivå og fagnivå. For ph.d.-program kan faglærermøter også gjennomføres på spesialiseringsnivå. Sammensetning av faglærermøte for de enkelte studieprogram fastsettes av fakultetet/Avdeling for lærerutdanning. Universitetets utdanningsutvalg fastsetter veileder for faglærermøte.

Fakultetet/Avdeling for lærerutdannings **ledermøte** drøfter status for studieporteføljen og tiltak som oppfølging av studiumrapporter/kvalitetsrapport om ph.d.-utdanningen og rapporter etter periodisk programevaluering.

Fakultetene og Avdeling for lærerutdanning organiserer selv eventuelle andre arenaer for sitt kvalitetsarbeid.



Personroller

Rektor

Rektor har et overordnet ansvar for kvalitetsarbeidet på vegne av styret, og har ansvar for de årlige styringsdialogene mellom universitetsledelsen og ledelsen ved fakultet/Avdeling for lærerutdanning.

Pro- og viserektorer

Rektoratet består av rektor, prorektor og/eller én eller flere viserektorer. Pro- eller viserektor har et overordnet ansvar for definerte deler av kvalitetsarbeidet og leder universitetets utdanningsutvalg og universitetets forsknings- og innovasjonsutvalg.

Dekan på fakultet

Dekan leder kvalitetsarbeidet på fakultetet og påser at dette gjennomføres i henhold til universitetets kvalitetssystem. Dekan har et overordnet ansvar for utviklingen av den samlede studieporteføljen på fakultetet, herunder etter- og videreutdanning, for sammenhengen mellom fakultetets studieportefølje og forskningsaktivitet, og for samarbeid om lærerutdanningene. Dekan har også et overordnet ansvar for fakultets samarbeid med eksterne parter.

Dekan har et overordnet ansvar for utvikling av fakultetets ph.d.-program og for øvrige studieprogram hvor ansvaret

ikke ligger til ett institutt. For ph.d.-program er dekan ansvarlig for at det utarbeides tilsvarende rapport fra periodisk programevaluering.

Dekan for lærerutdanningene

Dekan leder kvalitetsarbeidet i lærerutdanningene og påser at dette gjennomføres i henhold til universitetets kvalitetssystem. Dekan har et overordnet ansvar for samarbeid med fakultetene og eksterne parter om innhold og organisering av lærerutdanningene og for utviklingen av den samlede porteføljen av lærerutdanninger, herunder etter- og videreutdanning innenfor lærerutdanningene.

I tillegg har dekan et særlig ansvar for å initiere forsknings- og utviklingsarbeid relatert til lærerutdanningene.

Instituttleder

Instituttleder leder instituttets kvalitetsarbeid og påser at dette gjennomføres i henhold til universitetets kvalitetssystem. Instituttleder har, i samarbeid med studieprogramledere og ph.d.-programledere, ansvar for utvikling av instituttets emner og studieprogram og for å legge til rette for at kvalitetsarbeidet drøftes på ulike interne arenaer. For studietilbud t.o.m.

masternivå er instituttleder ansvarlig for at det utarbeides tilsvaer til rapport fra periodisk programevaluering og til rapport fra sakkyndig komité i forbindelse med etablering av nye studieprogram.

For de institutt som bidrar med emner i lærerutdanningene, har instituttleder ansvar for samarbeidet med aktuelle studieledere.

Instituttleder har, i samarbeid med dekan, ansvar for instituttets samarbeid med eksterne parter. Instituttleder har et overordnet ansvar for utviklingen av den samlede studieporteføljen på instituttet, herunder etter- og videreutdanning, og for sammenhengen mellom instituttets studieportefølje og forskningsaktivitet. Instituttleder har et overordnet ansvar for læringsmiljøet på instituttet.

Studieleder for lærerutdanning

Studieleder for lærerutdanning har i samarbeid med instituttledere ansvar for at kvalitetsarbeidet gjennomføres i henhold til universitetets kvalitetssystem. Studieleder skal bidra til å utvikle læringsmiljø og faglig og pedagogisk kvalitet i studieprogrammet.

Studieleder har ansvar for at kvalitetsarbeidet drøftes på ulike arenaer

med aktuelle samarbeidsparter på fakultetene og med studenter. Studieleder har, i samarbeid med dekan for lærerutdanning, ansvar for samarbeid med eksterne parter.

I samarbeid med fakultetene og dekan for lærerutdanningene skal studieleder bidra til å utvikle valgtilbud i studieporteføljen og relevant etter- og videreutdanning.

Studieleder utarbeider årlig studiumrapport og tilsvaer til rapport fra periodisk programevaluering og til rapport fra sakkyndig komité i forbindelse med etablering av nye studieprogram.

Studieprogramleder/ph.d.-programleder

Alle studietilbud skal ha en studieprogramleder/ph.d.-programleder som leder kvalitetsarbeidet og påser at dette gjennomføres i henhold til universitetets kvalitetssystem. Alle gradsgivende studieprogram og PPU skal ha egne studieprogramledere. Fakultetene må også organisere tydelig faglig ledelse av EVU-tilbud.

Studieprogramleder/ph.d.-programleder skal bidra til å utvikle læringsmiljø og faglig og pedagogisk kvalitet i studietilbudet.

Studieprogramleder/ph.d.-programleder for studieprogram har, i samarbeid med instituttleder, ansvar for at kvalitetsarbeidet drøftes på ulike arenaer med faglærere, studenter og eksterne samarbeidsparter. Studieprogramleder/ph.d.-programleder leder faglærermøte.

Studieprogramleder for bachelor- og masterprogram utarbeider årlig studiumrapport.

Fakultetsstyret kan delegere oppgaver fra ph.d.-programleder til en ph.d.-spesialiseringsleder.

Koordinator

Fakultet som tilbyr emner i lærerutdanningene skal ha fagkoordinatorer som, i samarbeid med instituttleder og studieleder, bidrar til utvikling av de ulike lærerutdanningene.

Ved behov kan fakultet også oppnevne koordinator for deler av et studieprogram som i samarbeid med studieprogramleder/ph.d.-programleder, bidrar til utvikling av studieprogrammet.

Emneansvarlig

Emneansvarlig er faglig ansvarlig for emnet og har et koordineringsansvar i emner med flere faglærere. Emneansvarlig er ansvarlig for at det blir gjennomført

studentevaluering og for oppfølging overfor studentene og ved deltakelse i faglærermøte. Emneansvarlig skal normalt være ansatt i hovedstilling ved universitetet.

Veileder for ph.d.-kandidater

Hovedveileder for ph.d.-kandidater skal minimum én gang i året levere veilederrapport.

Universitetsdirektøren har et overordnet ansvar for kvalitetsarbeidet knyttet til universitetets administrative tjenester og har ansvar for å arrangere et årlig felles administrativt ledermøte for å diskutere kvalitet i og utvikling av administrative tjenester.

Universitetsdirektøren har også ansvar for at det blir gjennomført felles opplæring av alle studenttillitsvalgte i samarbeid med STA.

Fakultetsdirektør/direktør for

Avdeling for lærerutdanning har ansvar for kvalitetssikring og utvikling av studieadministrative tjenester på fakultet/avdeling, herunder for å påse at fakultetet/avdelingen har den nødvendige kompetanse for å gi støtte til faglige ledere.





Fakultets-/avdelingsdirektør har, med bistand fra Studentorganisasjonen i Agder (STA), ansvar for at det blir valgt studenttillitsvalgte. Fakultetsdirektør har også ansvar for at det blir oppnevnt tillitsvalgt på ph.d.-program.

Fakultets-/avdelingsdirektør har i samarbeid med STA ansvar for at de studenttillitsvalgte inviteres til informasjons- og samarbeidsmøte med fakultets-/avdelingsledelsen hvert semester. Fakultets-/avdelingsdirektør har også ansvar for å utpeke en kontaktperson for studenttillitsvalgte som kan bistå tillitsvalgte i deres rolle innenfor kvalitetssystemet.

Administrativ leder for enheter i fellesadministrasjonen har ansvar for utvikling og kvalitetssikring av de studieadministrative tjenestene innenfor sine enheter.

Studenter, studentorganisasjonen og studenttillitsvalgte

Ansatte og studenter har et felles ansvar for kvalitetsarbeidet. **Den enkelte student** forventes å delta aktivt i evaluering av studietilbudene. Studentene er også representert i styrer, råd og utvalg.

Ph.d.-kandidatene skal minimum én gang i året levere framdriftsrapport.

Studentorganisasjonen i Agder (STA) **bistår fakultetsdirektøren/direktør for Avdeling for lærerutdanning** i forbindelse med valg av studenttillitsvalgte. STA har også et medansvar for opplæring av de studenttillitsvalgte i deres rolle i kvalitetssystemet.

De studenttillitsvalgte har et særlig ansvar for studentmedvirkning. Det skal velges minst to studenttillitsvalgte på alle trinn i alle studieprogram. På frittstående emner skal det tilstrebtes valg av



studenttillitsvalgt. På ph.d.-nivå velges én tillitsvalgt per ph.d.-program og eventuelt også per spesialisering.

Studenttillitsvalgte skal være et bindeledd mellom medstudenter, universitetet og STA ved å innhente studentenes synspunkter og ved å dele relevant informasjon. Studenttillitsvalgte deltar også i studieråd/ph.d.-programråd og på andre arenaer for kvalitetsarbeid og har en viktig rolle i forbindelse med evaluering av emner som inngår i studieprogrammet.

Eksterne deltakere

Eksterne deltakere fra universitets- og høyskolesektoren bidrar i forbindelse med akkreditering av bachelor-, master- og ph.d.-program, samt i forbindelse med periodisk programevaluering av universitetets studieprogram.

Eksterne deltakere fra arbeids- og samfunnslivet bidrar blant annet i forbindelse med periodisk programevaluering, i studieråd, ved gjennomføring og evaluering av praksis, samt ved annen studenttilknytning til arbeidslivet.

Instrukser, mandater og funksjonsbeskrivelser

Det fastsettes instrukser, mandater og funksjonsbeskrivelser etter behov.

Retningslinjer/maler/sjekklistor/rutinebeskrivelser

Universitetets utdanningsutvalg, universitetets forsknings- og innovasjonsutvalg eller universitetsdirektøren fastsetter retningslinjer, maler, sjekklistor, spørreskjema og rutinebeskrivelser for ulike deler av kvalitetssystemet.

4. Prosesser og rapporter

Kvalitetsarbeidet er organisert omkring emner, studieprogram og studieportefølje. Som grunnlag for kvalitetsarbeidet skal det systematisk innhentes informasjon fra relevante kilder. Vurderingen skal blant annet baseres på relevante indikatorer.

Kritikkverdige forhold og uønskede hendelser kan varsles via universitetets Si ifra-system.

I kvalitetsarbeid på emnenivå inngår følgende prosesser:

- Studentevaluering av emner
- Studentevaluering av praksis
- Evaluering av doktorgradsveiledningen

Disse evalueringene er også med og danner grunnlag for kvalitetsarbeid på studieprogramnivå.

4.1 Kvalitetsarbeid på emnenivå

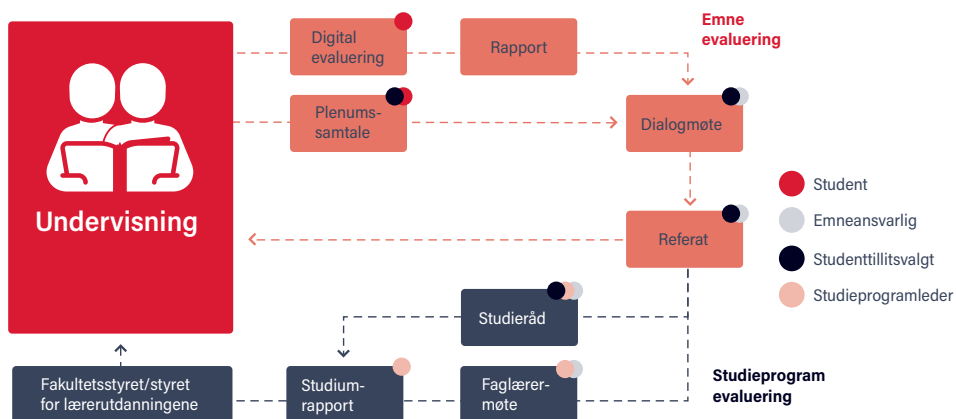
Hensikten med kvalitetsarbeid på emnenivå er å få fram ulike forhold ved emner og praksis vurdert fra studenters og ansattes perspektiv, med henblikk på forbedring, og på kvaliteter som må videreføres.

Studentevaluering av emner

Studentevaluering kan gjennomføres per emne eller felles for emner i samme semester.

Evalueringsform og om emnene skal ha midtveis- eller sluttevaluering fastsettes av emneansvarlig i samarbeid med studenttillitsvalgt ved starten av semesteret. Alternativt kan fakultetsstyret beslutte at dette fastsettes av studieråd/ ph.d.-programråd.

Årlig kvalitetsarbeid for emner og studieprogram



Ansvar:	Emneansvarlig i samarbeid med studenttillitsvalgt
Tidspunkt:	Gjennomføres normalt som midtveiseevaluering
Frekvens:	Hver gang emnet gjennomføres
Form:	Gjennomføres normalt på én av følgende måter: • Plenumssamtale mellom studenttillitsvalgt og studentene med påfølgende dialog mellom emneansvarlig og studenttillitsvalgt • Digital evaluering med påfølgende dialog mellom emneansvarlig og studenttillitsvalgt¹ • Digital evaluering • Dialog mellom emneansvarlig og studenttillitsvalgt • Dialog mellom studieprogramleder/ph.d.-programleder og studenttillitsvalgt • Dialog mellom emneansvarlig og studentene
Innhold:	Hovedfokus på læringsutbytte, arbeids- og vurderingsformer, arbeidsomfang for studentene og læringsmiljø.
Dokumentasjon:	• Rapport fra eventuell digital evaluering • Referat fra dialogbasert emneevaluering, skrevet av studenttillitsvalgt og påført eventuelle kommentarer fra emneansvarlig
Oppfølging:	Referat fra dialog og eventuell rapport fra digital evaluering gjøres tilgjengelig for studenttillitsvalgte ² og legges fram i faglærermøte og studieråd/ph.d.-programråd. Endringsforslag for emnet omtales i årlig studiumrapport. Endringsforslag for ph.d.-programmene omtales i årlig kvalitetsrapport.

¹Innsyn i rapport fra digital evaluering forutsetter minimum 5 svar.

²Uten svar på åpne spørsmål fra eventuell digital evaluering.

Studentevaluering av praksis

Evalueringsform og om praksisperiodene skal ha midtveis- eller sluttevaluering fastsettes slik:

- For rammeplanstyrt praksis: Studieprogramleder/studieleder i samarbeid med studenttillitsvalgt.

- For ikke-rammeplanstyrt praksis: Emneansvarlig i samarbeid med studenttillitsvalgt.

Alternativt kan fakultetsstyret/styret for lærerutdanningene beslutte at dette fastsettes av studieråd.

Ansvar:	Emneansvarlig/studieprogramleder/studieleder
Frekvens:	Én studentevaluering per praksisperiode
Form:	Gjennomføres normalt på én av følgende måter: ▪ Digital evaluering ▪ Plenumssamtale mellom alle studenter eller studenter på samme praksissted og emneansvarlig eller studieprogramleder ▪ Plenumssamtale mellom studenttillitsvalgt og studentene med påfølgende dialog mellom emneansvarlig og studenttillitsvalgt ▪ Samtale med et utvalg studenter og emneansvarlig og/eller studieprogramleder
Innhold:	Hovedfokus på læringsutbytte, faglig relevans av praksisoppgaver og aktiviteter, tilrettelegging, oppfølging og veiledning fra praksisstedet, studentens egeninnsats, og universitetets faglige tilrettelegging og veiledning.
Dokumentasjon:	Rapport/oppsummering fra evalueringen
Oppfølging	Rapport legges fram i faglærermøte og studieråd sammen med eventuelle kommentarer fra emneansvarlig/praksisadministrasjon. Endringsforslag for praksis omtales i årlig studiumrapport. Studieprogramleder/emneansvarlig har ansvar for å melde mistanke om vesentlig kvalitetssvikt ved et praksissted til instituttleder, som har ansvar for å følge opp. Studieleder har ansvar for å følge opp mistanke om vesentlig kvalitetssvikt ved et praksissted for lærerstudenter.

Når praksis inngår som en del av et emne, kan studentevaluering av praksis inngå

som del av ordinær emneevaluering der dette er hensiktsmessig og praktisk mulig.

Evaluering av doktorgradsveiledningen

Evaluering av doktorgradsveiledningen gjennomføres ved at både kandidat og veileder leverer framdriftsrapport minimum én gang per år. I tillegg skal forhold ved veiledningen tas opp i medarbeidersamtale.

Framdriftsrapporter oversendes ph.d.-programleder og eventuelt leder for aktuell spesialisering, og er del av grunnlaget for årlig evaluering av ph.d.-programmet.

Dersom det avdekkes kvalitetssvikt i forbindelse med veiledning, har instituttleder og dekan ansvar for nødvendig oppfølging i forhold til den/de involverte veiledere.

4.2 Kvalitetsarbeid på studieprogramnivå

Hensikten med kvalitetsarbeid på studieprogramnivå er å få fram ulike forhold ved studieprogrammet vurdert fra studenters, ansattes og eksterne parters perspektiv, med henblikk på forbedring, og på kvaliteter som må videreføres. Kvalitetsarbeid på studieprogramnivå skal også sikre at kriterier fastsatt i studiekvalitetsforskriften og studietilsynsforskriften, samt eventuelle ytterligere krav fastsatt av UiA, er oppfylt.

For ordinære studieprogram på bachelor- og masternivå skal det som del av årlig studiumrapport gjøres en vurdering av om studiet er robust basert på indikatorer med tilhørende grenseverdier i en trafikklysmodeell samt kvalitative vurderinger. I trafikklysmodeellen skal lavere verdi enn grenseverdi gi gul farge på aktuell indikator. Studieprogram med gul farge på et visst antall indikatorer over en gitt periode, gis rød farge. Universitetsstyret skal orienteres om studieprogram med rød farge og ha et særlig fokus på disse i forbindelse med studieporteføljevurderinger.

Retningslinjer for trafikklysmodeellen fastsettes av universitetets utdanningsutvalg.

I kvalitetsarbeid på studieprogramnivå inngår følgende prosesser og rapporter:

- Studentevaluering av utvekslingsopphold for utreisende studenter
- Kvalitetssikring av praksissteder og UiAs tilrettelegging av praksis
- Evaluering av emner og studieprogram i faglærermøte
- Evaluering i studieråd/ph.d.-programråd
- Årlig studiumrapport
- Periodisk programevaluering og påfølgende reakkreditering

Studentevaluering av utvekslingsopphold for utreisende studenter

Ansvar:	Utdanningsavdelingen
Tidspunkt:	Etter avsluttet utvekslingsopphold
Frekvens:	Hver gang det gjennomføres et utvekslingsopphold
Form:	Digital evaluering
Innhold:	Hovedfokus på tilrettelegging fra UiA og utvekslingssituasjonen, faglig innhold og relevans for studieprogrammet ved UiA
Dokumentasjon:	Rapport for alle evalueringer for det aktuelle studieprogram
Oppfølging:	Rapport oversendes til og følges opp av studieprogramleder/studieleder og legges fram i faglærermøte og i studieråd.

Kvalitetssikring av praksissteder og UiAs tilrettelegging av praksis

Det skal foreligge rutiner for informasjon til praksissteder om de forhold som har betydning for faglig gjennomføring og kvalitetssikring av praksis.

For praksissteder som benyttes jevnlig, skal det foreligge skriftlige avtaler mellom UiA og praksissteder som regulerer:

- faglig gjennomføring av praksis og andre forhold som er av betydning for studentenes læringsutbytte og for kvaliteten i praksisoppholdet
- rolle-/ansvarsfordeling
- eventuelle krav til opplæring ved praksissteder (HMS-hensyn eller andre lovpålagte krav)

- gjennomføring av veiledning og eventuell vurdering
- kapasitet på praksisplasser
- rutiner for dialog og informasjonsutveksling mellom praksissted og universitetet

For ikke-rammeplanstyrt praksis skal det foreligge tre-partsavtale mellom UiA, praksissted og den enkelte student.

Studieprogramleder/studieleder skal invitere til dialogmøte med praksissteder som jevnlig tar imot studenter i studieprogrammet.

Ansvar:	Studieprogramleder/studieleder i samarbeid med praksisstedets leder
Frekvens:	Etter første praksisgjennomføring på det aktuelle praksisstedet, og deretter minimum hvert tredje år
Form:	Dialogmøte
Innhold:	Fokus på universitets tilrettelegging og oppfølging underveis i praksisperioden, studentenes forberedelse og forkunnskaper, praksisstedets egen tilrettelegging og oppfølging og studentenes tilbakemeldinger.
Dokumentasjon:	Referat
Oppfølging:	Referat fra dialogmøter legges fram i faglærermøte og i studieråd.

Evaluering av emner og studieprogram i faglærermøte

Evaluering av emner og studieprogram i faglærermøte tar utgangspunkt i oppsummering av de evalueringer som

foreligger, karakterstatistikk for de emner som inngår i programmet og eventuelle andre relevante data.

Ansvar:	Studieprogramleder/ph.d.-programleder/studieleder
Frekvens:	Minimum én gang hvert semester
Innhold:	Fokus på helhet og sammenheng i studieprogrammet, læringsutbytte, undervisnings- og vurderingsformer, arbeidsomfang for studentene, relevans samt læringsmiljø
Dokumentasjon:	Referat fra faglærermøte
Oppfølging:	Referat fra faglærermøte med forslag til endringer i studieplanen, inklusive emnebeskrivelser, og eventuelle andre tiltak, er del av grunnlag for årlig studiumrapport eller kvalitetsrapport (ph.d). Referat fra faglærermøte for studieprogram som ikke har studieråd, oversendes og følges opp av instituttleder.

Evaluering i studieråd/ ph.d.-programråd

Evaluering i studieråd/ph.d.-programråd gjennomføres for alle gradsgivende studieprogram og praktisk-pedagogisk utdanning. Til grunn for evalueringen ligger relevante studiedata og annen relevant dokumentasjon. For ph.d.-

programråd er relevant informasjon fra framdriftsrapporter fra ph.d.-kandidater og veiledere (anonymisert) del av grunnlag for evalueringen. I forkant av studieråd/ph.d.-programråd kan studenttillitsvalgte innhente innspill fra medstudenter.

Ansvar:	Studieprogramleder/ph.d.-programleder/studieleder
Tidspunkt:	Normalt høstsemester
Frekvens:	Årlig evaluering per studieår
Innhold:	Fokus på helhet og sammenheng, læringsutbytte, undervisnings- og vurderingsformer, arbeidsomfang for studentene, relevans samt læringsmiljø
Dokumentasjon:	Referat fra studierådsmøte
Oppfølging:	Referat fra studieråd/ph.d.-programråd med forslag til endringer i studieplanen og eventuelle andre tiltak, er del av grunnlag for årlig studiumrapport eller kvalitetsrapport (ph.d.).

Årlig studiumrapport

Årlig studiumrapport skrives for alle bachelor- og masterprogram og praktisk-pedagogisk utdanning.

Rapporten skrives per studieår, på grunnlag av evalueringer i faglærermøte, studieråd, studiedata fra trafikkllysmodellen og andre relevante studiedata.

Rapport etter periodisk programevaluering erstatter studiumrapport det året det gjennomføres periodisk programevaluering.

Ansvar:	Studieprogramleder/studieleder
Tidspunkt:	Høstsemester
Frekvens:	Årlig
Innhold:	Vurdering av kvaliteten på studieprogrammet, eventuelle forslag til endringer av studieplan og eventuelle andre forslag til tiltak. Dersom det har skjedd endringer som kan ha betydning for hvorvidt kriterier for akkreditering er oppfylt, skal dette framgå av studiumrapporten. Rapporten skal også redegjøre for hvordan forslag til tiltak i forrige studiumrapport er fulgt opp.
Dokumentasjon:	Rapport
Oppfølging:	Studiumrapporten følges opp av instituttleder. Studiumrapport for lærerutdanning følges opp av dekan. Rapporten er del av grunnlaget for fakultetets/avdelingens rapport.

Periodisk programevaluering og påfølgende reakkreditering

Det skal gjennomføres periodisk programevaluering for alle studieprogram og frittstående emner som tilbys regelmessig.

For disiplinstudier på bachelornivå gjennomføres evalueringen med hovedvekt på fordypningsenheten. Periodisk programevaluering av bachelorprogram dekker også periodisk programevaluering av tilhørende årsstudium.

For ph.d.-program gjennomføres periodisk programevaluering på programnivå.

Evalueringen tar utgangspunkt i oversikt over fagmiljø tilknyttet studieprogrammet, relevante studiedata, studiumrapporter, kvalitetsrapporter (ph.d.) fra de foregående årene og studieplan.

Fakultetsstyret/Styret for lærerutdanningene fastsetter i kvalitetsrapporten plan for periodiske programevalueringer.

Ansvar:	Studieprogramleder/ph.d.-programleder/studieleder
Frekvens:	Minimum hvert sjette år for alle studieprogram For nye gradsgivende studieprogram på bachelor- og masternivå skal det gjennomføres periodisk programevaluering etter andre gangs gjennomføring. Utdanningsutvalget eller fakultetsstyret/Styret for lærerutdanningene kan iverksette periodisk programevaluering ut over dette.
Form:	Periodisk programevaluering gjennomføres i et panel bestående av studenter, interne og eksterne deltakere. Panelet ledes av én av de vitenskapelig ansatte fra annen UH-institusjon.
Innhold:	Vurdering av hvorvidt kriteriene i studiekvalitetsforskriften og studietilsynsforskriften, samt eventuelle ytterligere krav fastsatt av UiA, er oppfylt
Dokumentasjon:	Rapport fra evalueringspanelet med en vurdering av hvorvidt fastsatte kriterier er oppfylt samt anbefalinger for videre utvikling av studieprogrammet. Instituttleder/studieleder har ansvar for at det utarbeides tilsvaret til rapport og forslag til revidert studieplan. For ph.d.-program har dekan ansvar for at det utarbeides tilsvaret.
Oppfølging:	Universitetets utdanningsutvalg reakkrediterer studieprogram på mer enn 30 studiepoeng på bachelor- og masternivå. Universitetets forsknings- og innovasjonsutvalg reakkrediterer ph.d.-program. Fakultetsstyret reakkrediterer frittstående emner og studietilbud til og med 30 studiepoeng.

For årsstudier og halvårsstudier som ikke inngår i et bachelor- eller masterprogram, samt frittstående emner som tilbys regelmessig, gjennomføres normalt en forenklet periodisk evaluering. For ikke gradsgivende EVU-tilbud kan periodisk programevaluering gjennomføres samlet per fakultet eller institutt.

På bakgrunn av periodisk programevaluering gjennomføres en reakkrediteringsprosess.

Universitetets utdanningsutvalg fastsetter retningslinjer for periodisk programevaluering og reakkreditering.

4.3 Kvalitetsarbeid på studieporteføljenivå

Hensikten med kvalitetsarbeid på studieporteføljenivå er å utvikle porteføljen i henhold til UiAs strategi, politiske styringssignal og samfunnets behov for kompetanse. Hensikten er også å identifisere utfordringer både når det gjelder den totale studieporteføljen, enkelte studieprogram og eventuelle systematiske utfordringer på tvers av studieprogram. Analyser av data på fakultets- og institusjonsnivå vil inngå

i grunnlaget for arbeidet. Rapportering i forhold til studieportefølje gjøres per kalenderår.

I kvalitetsarbeid på studieporteføljenivå inngår følgende:

- Drøfting i fakultetets/avdelingens ledermøte
- Kvalitetsrapport fra fakultetene/avdelingen
- Dialogmøte mellom universitetsledelsen og fakultet/avdeling
- Dialog om studieporteføljeutvikling i universitetets utdanningsutvalg
- Utdannings- og forskningsmelding
- Styrevedtak om studieportefølje, herunder etablering og nedlegging av studieprogram

Drøfting i fakultetets/avdelingens ledermøte

Drøftingen i fakultetets/Avdeling for lærerutdannings ledermøte tar utgangspunkt i dekanens/instituttleders/studieleders forslag til oppfølging av årlige studiumrapporter, kvalitetsrapport (ph.d.) og rapporter fra periodiske programevalueringer, relevante studiedata og eventuelle eksterne innspill.

Ansvar:	Dekan
Tidspunkt:	Vårsemester
Innhold:	Spesielle utfordringer ved enkelte studieprogram, systematiske utfordringer på tvers av studieprogram og behov for endringer mht. ressurser eller andre forhold i lys av informasjon kvalitetsarbeidet har gitt. Eventuelle endringer i fakultetets/avdelingens studieportefølje for neste studieår.
Oppfølging:	Drøftingen er del av grunnlaget for årlig kvalitetsrapport.

Kvalitetsrapport fra fakultetene/ avdelingen

Studiumrapportene og drøfting av kvalitetsutfordringer i fakultets ledermøte danner grunnlag for årlig kvalitetsrapport.

Ansvar:	Dekan
Tidspunkt:	Vårsemester
Innhold:	Vurdering av fakultets/avdelingens studieportefølje med utgangspunkt i UiAs strategi og samfunnets behov for kompetanse samt fastsatte indikatorer, jf. trafikklysmodellen. Rapporten skal beskrive eventuelle systematiske utfordringer knyttet til ett eller flere av fakultets studieprogram og eventuelle forslag til endringer i studieporteføljen. Studieprogram med rød farge i trafikklysmodellen skal omtales spesifikt. For ph.d.-program skal kvalitetsrapporten også inneholde en vurdering av kvaliteten i programmet som helhet og i hver spesialisering.
Oppfølging:	Vedtas av fakultetsstyret/Styret for lærerutdanningene og legges fram for universitetsstyret som vedlegg til årlig utdannings- og forskningsmelding.

Dialogmøte mellom universitets- ledelsen og fakultet/avdeling

Det skal gjennomføres et årlig dialogmøte mellom universitetsledelsen og ledelsen ved det enkelte fakultet/Avdeling for

lærerutdanning med kvalitetsrapporten som utgangspunkt.

Ansvar:	Rektor
Tidspunkt:	Vårsemester
Innhold:	Forhold som skal drøftes i møtet er blant annet: • Status for, utvikling av og endringer i fakultets/avdelingens studieportefølje • Systematiske utfordringer for fakultet/avdelingen som er avdekket

Dialog om studieporteføljeutvikling i universitetets utdanningsutvalg

Det skal gjennomføres et årlig dialogmøte om studieporteføljeutvikling i universitetets utdanningsutvalg.

Ansvar:	Leder av universitetets utdanningsutvalg
Tidspunkt:	Vårsemester
Innhold:	Erfaringsutveksling om hvordan man jobber med studieporteføljeutvikling, gjensidig informasjon om planer, tverrfaglighet i studieporteføljen samt vurdering av hvordan UiA samlet sett svarer på samfunnets behov for kompetanse.

Utdannings- og forskningsmelding

Universitetsstyret behandler årlig utdannings- og forskningsmelding. Utdannings- og forskningsmeldingen skal inneholde en vurdering av studieporteføljen i forhold til UiAs strategi, politiske styringssignaler og samfunnets behov for kompetanse.

Analysen av relevante indikatorer på institusjonsnivå og benchmarking med andre universiteter for sentrale parametere skal inngå. Kvalitetsrapportene fra fakultetene/Avdeling for lærerutdanning følger som vedlegg til meldingen.

Styrevedtak om studieportefølje, herunder etablering og nedlegging av studier

Universitetsstyret får seg årlig forelagt søknader om etablering og nedlegging av studieprogram samt forslag til studieportefølje i kvalitetsrapport fra fakultet/Avdeling for lærerutdanning. På grunnlag av en vurdering av studienes robusthet i tråd med fastsatte indikatorer i trafikklyksmodellen samt strategiske vurderinger, gjør styret sine vurderinger av porteføljen og fatter vedtak om eventuelle etableringer og/eller nedlegginger.

Universitetets utdanningsutvalg fastsetter retningslinjer for etablering og akkreditering av studietilbud.

Med utgangspunkt i vedtatt studieportefølje fatter universitetsstyret årlig vedtak om antall studieplasser.



4.4 Kvalitetsarbeid knyttet til administrative tjenester

Administrativ leder for fakultet, Avdeling for lærerutdanning og avdelingsdirektør for enheter med ansvar for fellestjenester har ansvar for kvalitetssikring og kvalitetsutvikling av administrative tjenester, herunder påse at det foreligger oppdaterte beskrivelser av rutiner som er viktige for studiekvalitet og læringsmiljø samt følge opp eventuell kvalitetssvikt.

Studieforum og andre fagfora samt ulike tjenestetteam er viktige arena for å diskutere kvalitet i administrative tjenester på tvers av enheter.

Kvalitetsarbeid i administrative tjenester skal være tema i administrativt ledermøte én gang i året.

Universitetsdirektøren har ansvar for at ansatte kan melde inn forslag til forbedringer og for at innkomne forslag formidles til aktuell administrativ leder.

Behov for mer omfattende tjenesteutvikling tas inn i planarbeidet.

5. Opplæring og oppfølging av ansatte og studenttillitsvalgte

5.1 Opplæring og oppfølging av ansatte

Universitetsledelsen har ansvar for at det tilbys introduksjonsprogram og øvrige kompetansehevingstiltak for ulike grupper av ansatte.

Fakultetsledelsen, dekan for lærerutdanningene og ledere for enheter med ansvar for fellestjenester har ansvar for at nytilsatte gjennomfører introduksjonsprogram og at ansatte gjennomfører nødvendig kompetanseheving.

UiA PULS – Pedagogisk utviklings- og læringssenter, tilbyr basiskurs i universitetspedagogikk og andre aktuelle kurs og samlinger for vitenskapelige ansatte.

Universitetsledelsen har ansvar for at nye faglige ledere får opplæring i utdanningsledelse.

Dersom det avdekkes kvalitetssvikt i forbindelse med undervisning og

veiledning, har instituttleder og dekan ansvar for nødvendig oppfølging i forhold til den/de involverte.

Dersom det avdekkes kvalitetssvikt i tilknytning til administrative tjenester, har administrativ leder ansvar for nødvendig oppfølging.

Instituttleder i samarbeid med dekan og fakultetsdirektør har ansvar for at ph.d.-kandidater som ikke er tilsatt ved universitetet, får tilfredsstillende oppfølging.

5.2 Opplæring av studenttillitsvalgte

Universitetsdirektøren har i samarbeid med STA ansvar for at det blir gjennomført felles opplæring av alle studenttillitsvalgte.

Fakultets-/avdelingsdirektør har i samarbeid med STA ansvar for å invitere studenttillitsvalgte til informasjons- og samarbeidsmøte med fakultets-/avdelingsledelsen hvert semester.

