



Oppg 1. I denne oppgaven (oppg.) skal jeg drøfte forholdet
a) mellom gruppestørrelse og gruppeproduktivitet.

Hvor stor gruppestørrelsen er spiller inn på hvor effektiv man kan arbeide i en gruppe. Hva man arbeider med og hva som er arbeidsoppg. avgjør ofte hvordan man kan dele inn gruppen og hvor mange deltagere som er medlemmer. Steiner har laget en modell for hvordan man kan dele oppg. Han har kommet frem til 3 punkter som kan være med på å avgjøre inndeling av oppg.:

1. Kan gruppen deles inn i mindre grupper?
2. Skal resultatet måles ~~eller~~ kvantitativt eller kvalitativt?

3. Hvordan skal resultatene evalueres?

- Additivt: alles arbeidsinnsats utgjør sluttresultatet. Alle er like viktig. Eks. bygge snøhule, tautrekking

- K : gjennomsnittet av gruppens resultat
Eks. finne romtemperatur

- Disjunktiv : gruppen velger ut én deltager som skal forsvare resultatet til gruppen. Ofte velges en spesialist

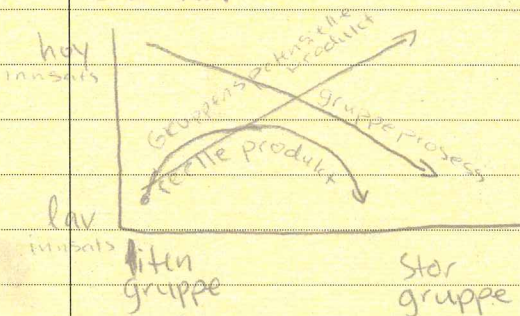
- Konjunktiv : Det svakeste leddets resultat teller. Eks. fjelltur - vi er ikke i mål før alle har kommet frem. Gruppen er ikke sterkere enn det svakeste ledd.

Videre har Steiner også utarbeidet en modell for gruppeeffektivitet. Den er satt opp slik: reelt produkt (ytteevne) = gruppens potensielle produkt ÷ prosess tap. Med denne modellen mener man at det reelle produktet er det gruppen får som gjeldene resultat, gruppens potensielle produkt er det resultatet gruppen maksimalt kan yte (i løpende krefter). Gruppens prosess tap



Ernekode : FRI-101
Kandidatnr. : 2007
Dato : 15.05.13
Ark nr. : 2 av 9

er de krefter som går tapt under en arbeidsprosess, eksempelvis at ikke alle yter 100% av sine iboende krefter, dårlig samarbeid og koordinasjon. Carron har tegnet Steiners modell for gruppeeffektivitet slik:



Når gruppen er liten (3 personer ca.) vil det potensielle produktet være lavt, samt det reelle produktet, gruppeprosessen vil derimot være høy etter som det er færre å forholde seg til, bedre kommunikasjon og kohesjon. Når gruppen er stor (15-20 personer og over) vil det potensielle produktet være høyt det reelle produktet vil være relativt lavt (pga. mange prosessstap), gruppeprosessen vil også være lav, ettersom det er mange personer å forholde seg til og koordinere arbeidet.

Høigaard har lagt til en faktor til Steiners modell for gruppeeffektivitet, gevinst/synergieffekten.

Synergieffekten menes at når en gruppe jobber så bra at det ytes mer en det potensielle produktet.

Da vil modellen se slik ut: reelt produkt = potensielt produkt + prosessstap + synergieffekten.

Altså, det er stor sammenheng mellom gruppestørrelse og gruppeproduktivitet, hvor man må tilpasse gruppeinndelingen etter hvordan resultatet skal måles. En bør velge den inndelingen slik at gruppen får minst mulig prosessstap, og at medlemmene får delta



Emnekode : FRI-101
Kandidatnr. : 2007
Dato : 15.05.13
Ark nr. : 3 av 9

mest mulig - slik vil medlemmene yte mest, og gruppen vil få mer effektivitet.

b) I denne oppgave skal jeg ^{utviklet} kjennetegne hva som er et godt team. Jeg kommer til å begrunne svaret mitt med å bruke blant annet Meritidi Belbins 9 teamroller (1981)

For å få et godt vel fungerende team er det hensiktsmessig at teamet inneholder roller som: fordelingsroller, handlingsorienterte roller og samspillsroller. Et team er en gruppe mennesker som jobber for et felles mål, de har høy ytebesevne og høy mestringsforventning (Bandura). For at teamet skal oppleve god effektivitet og god gruppekohesjon bør teamet inneholde disse rollene:

Fordelingsroller: Spesialisten, planteren og ressursinn-samleren. Handlingsorienterte roller: Fullførere, utformere og gjennomførere. Samhandlingsroller: Koordinator, teamarbeideren og kontrolleren. (Belbin, 1981). Det er ikke nødvendig at teamet må være 9 personer, men at medlemmene oppfyller fleste parten av disse rollene. Det er viktig at medlemmene er tilfreds med sin rolle, og aksepterer den/de. I et team blir rollene valgt/utøvd av relasjoner innad i gruppen/teamet. Ofte blir en satt til den rollen som passer best til sin personlighet eller erfaringer og kunnskaper. Rollene faller naturlig på plass. Når alle rollene er oppfylte i teamet vil det gi god kohesjon og mestringsforventning, motivasjon, og det vil minske sosial løffing, ved at alle føler seg



Verdsatt i teamet, ~~men~~ TEAM = Together
Everyone Achieves More (Hoigaard).

Oppg. 2 I denne oppg. skal jeg bruke teori rundt læring, kunnskap og mesterlære til å reflektere rundt veilederrollen i friluftsliv (FL). Jeg tar elever på ungdomsskolen som brukergruppe.

For å være en god veileder må man oppfylle visse krav, disse er individuelle, men det er som oftest likhetstrekke som at veilederen må ha god selvinnsikt, være fleksibel, kunne faget sitt teoretisk praktisk og fagdidaktisk. Rogers har utviklet 3 kriterier for å være en god veileder:

1. Kongurens: Veilederen må være seg selv på en ekte måte, slik vil eleven føle seg mer trygg og gjør at eleven vil følge det samme mønsteret.
2. Empati: veilederen må kunne se eleven, selv i en uoversiktig situasjon. Kunne sette seg inn i elevens situasjon. Forstå og vise åpenhet.
3. Ubetinget positiv utelse: Respekt for eleven, godta hans meninger, holdninger og moral. - selv om du er uenig.

Veilederen må ha tenkt igjennom hva som er hans holdninger, normer og moral, hva/hvilke begrensninger han har og hvilke arbeidsmetoder er best å bruke for å få best mulig læringsutbytte. En viktig faktor som veileder er individualiseringsprinsippet; at eleven blir sett og føler seg ivarettatt.



Emnekode : FRI-101
Kandidatnr. : 2007
Dato : 15.05.13
Ark nr. : 5 av 9

Veilederen må legge opp til undervisning der flest mulig blir aktivisert, og variere undervisningen slik at det ikke oppstår stagnasjon. Det vil også gjøre det mer motiverende for veilederen, som igjen vil skape en smittende entusiasme for faget. I FL kan ofte veilederen bli sett på som en mester, en rollemodell for elevene. Her kan veilederen legge opp til om han velger person-sentrert- eller desentrert mesterlære. Velger han personsentrert mesterlære vil han være mesteren i FL og eleven følger ham, han kan videreføre kunnskapen ved å forklare teoretisk, vise praksis eller bruke taus kunnskap (Polanyi) eller en blanding mellom disse. Velger veilederen å ^{ut}~~ut~~^{ve} desentrert mesterlære, vil elevene lære i praksis fellesskapet i klassen. ~~De~~ De vil da finne lære i hverandre, via kommunikasjon, koordinasjon, miljø og samarbeid. Som veileder i FL er det viktig å se læringen i, om og gjennom FL. Å lære gjennom FL er å ta til seg kunnskap gjennom naturen, der du lærer ting utanom den planlagte undervisningen. Dette kan veilederen legge opp til skal skje, eller ikke. For eksempel kan en få læring om naturvern bare ved å være ute i naturen.



Emnekode : FRI-101
Kandidatnr. : 2007
Dato : 15.05.13
Ark nr. : 6 av 9

Oppg 3.

I denne oppg skal jeg gjøre rede for hvilke føringer som er gitt for emnet friluftsliv (FL).

Kunnskapsløftet fra 2006 (K06) har gitt ut en veiledning til skoler og lærere om føringer for kroppsøving, og der under FL. For 1-4 klasse er føringene at elevene skal bruke naturen som ute-skole, hvor de har naturen som klasserom. Her vil de lære om hvordan det er å være ute, bekledding, tverrfaglig med f.eks. matte i naturen (matte + kroppsøving). I 5-7 klasse skal elevene gå igjennom natur og naturvern, naturen som arena for læring og ^{og oppdagelse} stimuli. FL er innført som en del av kroppsøvingsfaget. Fra 8-10 klasse ser det føringer om naturen som arena for læring, stimulering og oppdagelse, naturvern, planlegge overnattingstur, kart og kompass i naturen, naturen som rekreasjonskilde. på ungdomstrinnet er FL 1/3 av kroppsøvingsfaget.

K06 oppfordrer til tverrfaglig bruk, som f.eks. naturfag og matte sammen i naturen. Arbeidsmetodene er ikke fastbestemte i K06, noe som gjør at lærere kan velge f.eks. ute-skole som arbeidsmetode, eller legge opp til undervisning som foregår i naturen.



Emnekode : FRI-101
Kandidatnr. : 2007
Dato : 15.05.13
Ark nr. : 7 av 9

Oppg. 4

I denne oppg. skal jeg forklare hva induktiv og deduktiv undervisning er. Videre skal jeg drøfe bruken av de to undervisningsmetodene i friluftsliv(f). Jeg kommer med eksempler og grunngir svaret.

Induktiv undervisning er undervisning der eleven skal finne ut av oppg. eller/og læringen av seg selv. Dette løses ofte med problembasert læring (PBL), oppdagelses læring og erfaringsbasert læring. Her vil eleven resummere seg frem til det rette svaret/løsningen, og det er ingen prosesser som er mer rett eller gal. I erfaringsbasert læring er det prosessen man finner læring i ikke i resultatet (Kolb). Induktiv læring blir ofte knyttet til uttrykket "Learning by doing" (Dewey). Induktiv læring knyttes også opp til undervisningsprinsippene i KAMPVISE ved at undervisningen er aktivtende, motiverende, individualiserende, progresjon, varierende ofte samarbeids og sosialiserende avhengig samt evaluerende både underveis og etterpå. Hvis det blir lagt opp til å fokusere på undervisningsprinsippene i den induktive undervisningen vil det føre til et godt læringsutbytte, hvor elevene får et forhold til stoffet, får kunnskapen "i fingrene", husker den godt. Negativt med induktiv undervisningsmetode er at den er tidskrevende, det er fare for feillæring, og at den passer ikke til all undervisning, som f.eks. fallstjernetopping introduksjon eller å lære å klatre.



Emnekode : FIK1-101
Kandidatnr. : 2007
Dato : 15.05.15
Ark nr. : 8 av 9

Deduktiv undervisningsmetode er undervisningen blir gitt ved instruksjon. Denne undervisningen kan være både formell og uformell. Formell om ~~underviseren~~ underviseren ~~er~~ ikke er åpen for spørsmål og innslag av eleverne, og uformell ved at motsatte. Deduktiv undervisning er en effektiv måte å formidle kunnskap på hvor man kan lære mange på samme tid og på kort tid, ulempen er at ofte kan undervisningen bli lite individualiserende, og aktiverende, der med kjedelig. Da kan det være lurt å ta i bruk flere undervisningsmidler som lyd, bilde og video. Særlig hvis det er vanskelig stoff.

I FL er både induktiv og deduktiv undervisning brukt om en annen, det er ikke så heldig å bruke kenderdyrket induktiv eller deduktiv undervisning, men å finne en god balanse mellom disse. Ofte er det hensiktsmessig å bruke begge to eller å variere ~~med~~ bruken mellom de. Det er innholdet, ramme faktorene, målet, elevforutsetningene, evalueringen som er med på å bestemme hvilken undervisningsmetode som er mest hensiktsmessig å bruke. Hvilke undervisningsprinsipp som med følger undervisningsmetoden, vil også spille inn på kvaliteten av læringsutbyttet. Og med at FL er et fag med mye praksis utøvelse, vil induktiv læring, PBL og erfaringsbasert læring være viktig for å kunne lære seg f.eks. pedling, samtidig vil ~~man~~ også kunne trenge teori om miljøet rundt, f.eks. ^{pedling} færer, m.m.



Emnekode : FRI-101
Kandidatnr. : 2007
Dato : 15.05.13
Ark nr. : 9 av 9

Som kan være hensiktsmessig å få informasjon om i roligere miljø, som klasserommet og ved deduktiv undervisningsmetode. Med denne balansen mellom induktiv og deduktiv undervisningsmetode, vil det bli lettere for FL studenten å se fagdidaktikken under læringsprosessen.

Når man har mulighet til å utnytte seg av kunnskap i form av teori og praksis, induktiv og deduktiv vil læringsutbytte være større fordi man får et større kjennskap til stoffet, kan sette ord og følelser og forbinde kunnskapen og erfaringen med noe personlig. Dette vil gi motivasjon og høyere mestringsfølelse (Bandura), skape større og mer effektiv progresjon. Fagdidaktikken vil bli mer synlig hvis eleven/studenten får reflektere, vurdere og evaluere undervisningen og kunnskapen og læringsutbytte, både underveis og i ettertid.