



## E K S A M E N

**Emnekode** HI-116  
**Emnenavn** Konflikt og fred – historiske og etiske perspektiver

Dato 27. mai 2008  
Varighet 0900 - 1100

Antall sider inkl. forside 1

Tillatte hjelpemidler Ingen

### BOKMÅL

**LES NØYE GJENNOM HELE OPPGAVESETTET FØR DU STARTER. DU SKAL SVARE PÅ ALLE OPPGAVENE!**

**Dette betyr at du har 20 minutter til å svare på hver oppgave og dertil 20 minutter til å lese og å se over. Besvarelsen din vil bli bedømt etter denne tidsbruken, så bruk tiden godt og svar så utfyllende du kan. – Lykke til!**

1.

Når et samfunn går fra diktatur til demokratisk styre, må de nye styresmaktene beslutte hva som skal gjøres i forhold til fortidens overgrep. Nevn ulike former for overgangsoppgjør og belys med eksempler fra etterkrigstiden.

2.

I boka *Det var noe annet under krigen* analyserer Anne Eriksen norsk kollektivtradisjon omkring andre verdenskrig. Forklar hovedtrekkene i denne tradisjonen og hvordan den er oppstått. Hva er problematisk med denne tradisjonen?

3

I boka *The Legacy of Nazi Occupation* diskuterer Pieter Lagrou minnesmerkers betydning for statlig erindringspolitikk med utgangspunkt i et nasjonalmonument i et okkupert Vest-Europeisk land. Hvilket monument er dette? Hva var bakgrunnen for at monumentet fikk denne utformingen og hvilke poeng gjør Lagrou ut av dette eksemplet?

4.

I artikkelen *War and Peace in the 20th Century* leter historikeren Eric Hobsbawm etter hovedlinjer i og særtrekk ved 1900-tallets krigshistorie. Hvilke av Hobsbawms funn vil du holde fram som de mest karakteristiske for det 20. århundre?

5.

Hva betyr *det offentliges historiebruk*? Gi eksempler på *ulike* former ved offentlig historiebruk knyttet til krig og fred, og hensikten disse tjener.

# E K S A M E N

**Emnekode** HI-116  
**Emnenamn** Konflikt og fred – historiske og etiske perspektiver

Dato 27. mai 2008  
Frå - til 0900 - 1100

Antal sider med forside 1

Tillatne hjelpemiddel Ingen

---

NYNORSK

**LES NØYE GJENNOM ALLE OPPGÅVENE FØR DU STARTAR. DU SKAL SVARE PÅ ALLE OPPGÅVENE!**

**Det vil seie at du har 20 minutt til å svare på kvar oppgåve og i tillegg 20 minutt til å lese og å sjå over svara. Svara dine vil bli vurderte etter denne tidsbruken, så bruk tida godt og skriv så utfyllande du kan. – Lykke til!**

1.

Når eit samfunn gjeng frå diktatur til demokratisk styre, må dei nye styresmaktene vedta kva som skal gjerast med overgrep som fant stad i fortida. Nenn ulike former for overgangsgjenger og belys med døme frå etterkrigstida.

2.

I boka *Det var noe annet under krigen* analyserer Anne Eriksen den norske kollektivtradisjonen kring den andre verdskrigen. Forklar hovudtrekka i denne tradisjonen og kor leis han har oppstått. Kva er problematisk med denne tradisjonen?

3.

I boka *The Legacy of Nazi Occupation* diskuterer Pieter Lagrou minnesmerka si rolle i den statlige erindringspolitikken med utgangspunkt i eit nasjonalmonument i eit okkupert Vest-Europeisk land. Kva for eit monument er dette? Kva var bakgrunnen for at monumentet fekk denne utforminga, og kva for poeng gjer Lagrou ut av dette dømet?

4.

I artikkelen *War and Peace in the 20th Century* leiter historikaren Eric Hobsbawm etter hovudliner i og særtrekk ved krigshistoria på 1900-talet. Kva for funn av Hobsbawm vil du halde fram som dei mest karakteristiske for det 20. århundre?

5.

Kva tydar *den offentlege historiebruken*? Gi eksemplar på *ulike former* for offentleg historiebruk knytta til krig og ferd.