



Kandidatnummer:

5018

(Hvis besvarelsen skal leveres på navn, skrives navn i stedet for kand.nr.)

**FORSIDE**

ved besvarelse av hjemmeeksamen, semesteroppgave, rapport, essay osv.

Emnekode:	SV-200
Emnenavn:	Semesterplanlegging
Emneansvarlig (normalt faglærer):	Jan Erik Nilser
Eventuell veileder:	
Innleveringsfrist/ tidspunkt:	25.04.08
Antall sider inkl. forside	23
Merknader:	

Jeg/vi bekrefter at jeg/vi ikke siterer eller på annen måte bruker andres arbeider uten at dette er oppgitt, og at alle referanser er oppgitt i litteraturlisten.	Ja <input checked="" type="checkbox"/>	Nei <input type="checkbox"/>
---	--	------------------------------

*Kopiering av andres tekster eller annen bruk av andres arbeider uten kildehenvisning, kan bli betraktet som fusk.*

<b>Gjelder kun gruppeeksamen:</b>		
Vi bekrefter at alle i gruppa har bidratt til besvarelsen.	Ja <input type="checkbox"/>	Nei <input type="checkbox"/>

Kan besvarelsen brukes til undervisningsformål?	Ja <input checked="" type="checkbox"/>	Nei <input type="checkbox"/>
---	--	------------------------------

**Prosjektoppgave**  
**SV-200 – Samfunnsplanlegging**

**Moderne pedagogisk storsatsning eller prestige prosjekt?**  
**– Ekstern revisjon av planprosessen og byggetrinn 1 av ny Hamar**  
**katedralskole**

**Skrevet av:**

**Kand. N** 



**Fakultetet for økonomi og samfunnsfag**  
**Universitetet i Agder**  
**Vårsemester 2008**

## **Innholdsfortegnelse**

1.0 Innledning.....	3
1.1 Metode.....	3
2.0 Grunnprinsipper om offentlig forvaltning.....	4
2.1 Samfunnsplanlegging.....	4
2.2 Fylkeskommunen.....	4
2.2.1 Organisering av Hedmark Fylkeskommune .....	5
2.3 Fylkesplanlegging.....	5
3.0 Planprosessen frem mot sammenslåing av ny Hamar katedralskole.....	7
3.1 Reform 94.....	7
3.2 Hamar kommune og skolesituasjonen før byggetrinn 1.....	7
3.3 Plan for videregående opplæring.....	8
3.4 Forprosjekt og generalplan.....	8
3.5 Pedagogisk plattform.....	9
3.6 Prosjektplan.....	10
4.0 Moderne pedagogisk storskole eller prestige prosjekt?.....	12
4.1 Storskolens egnethet for individuellbasert fagdidaktikk.....	12
4.1.1 Skolens funksjon fra elev- og lærerperspektiv.....	14
5.0 Konklusjon.....	16
6.0 Litteraturliste.....	18
7.0 Vedlegg.....	21
7.1 Vedlegg 1 Forespørsel til Hedmark Fylkeskommune.....	21
7.2 Vedlegg 2 Intervju med Arvid Jørstad.....	22
7.3 Vedlegg 3 Intervju med elev.....	23

## 1.0 Innledning

I denne oppgaven skal jeg ta for meg sammenslåingen av tre videregående skoler i Hamar kommune. Jeg skal jobbe ut i fra problemstillingen: ” *Moderne pedagogisk storsatsning eller prestige prosjekt? Ekstern revisjon av planprosessen og byggetrinn 1 av ny Hamar katedralskole.* ”

### 1.1 Metode

Jeg vil først ta for meg en teoridel hvor jeg gjør rede for Hedmark Fylkeskommunes behandling av saker og planer vedrørende strategier for videregående opplæring i Hamar. Jeg har ikke viet oppmerksomhet til Hamar kommunes politiske og administrative vurderinger i saken. Deretter tar jeg for meg en analysedel som bygger på komponenter trukket frem i teoridelen vedrørende planprosessene og argumentasjon knyttet til vedtak om ny Hamar katedralskole.

Kildene jeg har brukt i denne oppgaven er både teoretiske og empiriske. De teoretiske kildene stammer fra pensum og avgjørende informasjon og planer tilsendt fra Hedmark fylkeskommune, men har også brukt vesentlige kilder fra internett. De empiriske kildene har jeg funnet frem ved hjelp av intervjuer av relevante personer som var aktive under prosessen. Det skal likevel påpekes at undertegnede ikke med sikkerhet vet at alle saksdokumenter som er tilsendt er fullstendige. Mye tyder på at vesentlige referater fra planer, vedtaksprotokoller og saksutredninger er tilsendt basert på skjønnsvurderinger fra Hedmark Fylkeskommune mht. oversendt forespørsel fra undertegnede.<sup>1</sup> Det er rimelig å tro at jeg ikke er i besittelse av for eksempel fullversjon av verken generalplan eller prosjektplan. Jeg har heller ikke fått oversendt et eneste kart, skisse eller visuelle beskrivelser av planene, enda dette også har blitt forespurt av undertegnede ved tre telefonsamtaler ved siden av e-post. Som supplement til dette vil jeg nevne at jeg stiller meg undrende om mottatte dokumenter som skal utgjøre den pedagogiske plan som ligger til grunn for flere vedtak om storskole, er fullstendig. Denne består av i underkant tre sider. Dette er noe underlig sammenliknet med dens relevans og referanseverdi den har hatt for utførelsen av prosjektet gjennom hele planprosessen frem til faktisk påbegynt bygging.

---

<sup>1</sup> Vedlegg 1

## 2.0 Grunnprinsipp om offentlig forvaltning – utgangspunkt i Hedmark Fylkeskommune

### 2.1 Samfunnsplanlegging

Samfunnsplanlegging er planlegging utført av respektive administrasjoner på statlig-, fylkes- og kommuneplanet. I tillegg avgjøres deres innstillinger etter vedtak gjennom ulike politisk styrte organer.<sup>2</sup> Gjennom kunnskapsbaserte prosesser, blir politiske og demokratiske mål for fremtiden utarbeidet, og målet er oftest utvikling av steder, kommuner og regioner.<sup>3</sup> En definisjon av samfunnsplanlegging kan være *”planhandling utført i regi av offentlige styresmakter, men eit heilskapeleg siktemål og ein tverrsektoriell arbeidsmåte og retta mot utvikling av eit geografisk avgrensa område.”*<sup>4</sup> Myndighetene kan også organisere samfunnsplanlegging ved å blande inn aktører som planleggingen gjelder for, for eksempel samarbeid og partnerskap.<sup>5</sup> *”Samfunnsplanlegging skjer i skjæringsfeltet mellom ulike fag, mellom fag og politikk, mellom globale og lokale prosesser og mellom stat, marked og det sivile samfunn.”*<sup>6</sup>

Samfunnsplanlegginga kan være organisert territorielt eller funksjonelt. Territoriell planlegging innebærer et geografisk avgrenset samfunn, som for eksempel bydeler, kommuner, regioner osv. Planaktørene skal her finne ut hva som er det beste for det avgrensede området. Funksjonell planlegging er mer begrenset enn territoriell planlegging, og holder seg til enkelte emner eller sektorer på tvers av geografiske forvaltningsnivåer.<sup>7</sup>

### 2.2 Fylkeskommunen

Fylkeskommunen er den regionale forvaltningsmessige enheten i Norge. Det finnes 18 fylkeskommuner i Norge, og det er fylkestinget som styrer fylkeskommunen. Valget til fylkestinget avholdes samtidig med kommunevalget og er valgt for fire år. Fylkeskommunen ledes administrativt av en fylkesrådmann.<sup>8</sup>

Fylkeskommunen har tre hovedoppgaver: forvaltning, tjenesteproduksjon og regional utvikling og planlegging. Forvaltningen og tjenesteproduksjonen er fortrinnsvis koblet til

---

<sup>2</sup> Aarsæther og Hagen, 45:2001

<sup>3</sup> Universitetet i Tromsø, u.å

<sup>4</sup> Aarsæther og Hagen, 44:2001

<sup>5</sup> Aarsæther og Hagen, 45:2001

<sup>6</sup> Universitetet i Trømsø, u.å

<sup>7</sup> Gravrok, 2005

<sup>8</sup> Store norske leksikon

samferdsel, videregående skole og kultur og kulturminnevern. Den regionale utviklingen og planleggingen er knyttet til avdelinger for næringsutvikling og planlegging.<sup>9</sup> Norsk offentlig utredning (NOU), stortingsmeldinger og proposisjoner, samt juridiske bindinger – enten gjennom internasjonale eller nasjonale medlemskap, kan legge føringer for fylkeskommuners planarbeid eller sektoransvar. Det samme gjelder også kommunene. I tillegg kan statlige organer se på økonomiske aspekter og øremerke midler til spesifikke formål. Dette må da de respektive offentlige forvaltningsleddene dette angår forplikte seg til å innfri.<sup>10</sup>

### **2.2.1 Organisering av Hedmark Fylkeskommune**

Hedmark Fylkeskommune har en parlamentarisk modell, hvor fylkestinget velger et fylkesråd til å lede administrasjonen. Fylkesrådet legger fram saker for fylkestinget og skal følge opp eventuelle vedtak gitt av fylkestinget. Fylkesrådet står politisk ansvarlig overfor fylkestinget. I Hedmark Fylkeskommune er det en fylkesrådsleder og en nestleder, samt to fylkesråd.<sup>11</sup> Sentraladministrasjonen består videre av en fylkesdirektør med stabsenheter som har ansvar for sekretariat og regionrådene, økonomi, kommunikasjon, personalet, helse, miljø og sikkerhet (HMS), fylkesplanstaben og en juridisk rådgiver.<sup>12</sup> Fylkeskommunen har ytterligere fem fylkessjefer for henholdsvis videregående opplæring, næring og nyskaping, kultur og kompetanse, samferdsel, miljø og plan, og internasjonalt samarbeid.<sup>13</sup> Jeg vil i denne oppgaven kalle de administrative og politiske organene som har hatt befatning med ny storskole for fylkeskommunen for ordens skyld.

### **2.3 Fylkesplanlegging**

Fylkeskommunen har ansvaret for å drive planlegging innenfor fylkets geografiske område. Ettersom samfunnet har blitt mer kompleks, krever dette mer løsninger på tvers av sektorer, og samarbeid mellom de forskjellige forvaltningsnivåene og sektorene er nødvendig for å løse de aktuelle utfordringene. Planlegging er felles for alle forvaltningsnivåer og sektorer.<sup>14</sup>

---

<sup>9</sup> Aarsæther og Hagen, 132:2001

<sup>10</sup> NOU, Miljøverndepartementet, 2001:7

<sup>11</sup> Johnsen, 2007

<sup>12</sup> Skage, 2006

<sup>13</sup> Skår, 2008

<sup>14</sup> Aarsæther og Hagen, 134-135:2001

Fylkesplanen er et regionalpolitisk styringsdokument,<sup>15</sup> og er det overordnede strategiske, politiske dokument fylkeskommunen. Fylkesplanen er ledende for sektoriell og tverrsektoriell planlegging.<sup>16</sup>

*Fylkesplanen skal samordne statens, fylkeskommunens og hovedtrekkene i kommunens fysiske, økonomiske, sosiale og kulturelle virksomhet i fylket. Fylkesplanen skal bestå av mål og langsiktige retningslinjer for utviklingen i fylket og være en politisk "paraply" for den mer konkrete og tematiske fylkesplanleggingen.<sup>17</sup>*

Intensjonen med fylkesplanleggingen er at man skal se samfunnet under ett og sammenhenger mellom de ulike virksomheter. Fylkesplanleggingen omhandler derfor både fysiske, sosiale, økonomiske og kulturelle virksomheter. I fylkesplanleggingen bruker man både egne fagfolk, sektorenes fagfolk og forskning. Dette skal skape kunnskap som kan forklare dagens situasjon og de fremtidige utfordringene.<sup>18</sup>

Det finnes to lover med krav til fireårig planlegging i fylkeskommunen. Dette være seg plan- og bygningsloven og kommuneloven. Plan- og bygningsloven pålegger en fylkesplan med et fireårig handlingsprogram, mens kommuneloven krever en fireåring økonomiplan, som en utdyping av handlingsprogrammet.<sup>19</sup>

Fylkesplanarbeid skaper ofte debatt, og det er akkurat det den skal. Fylkets innbyggere medvirker ikke til planen, og det er derfor viktig å skaffe pressedeckning lokalt og regionalt, hvor de har god tilgang til planarbeidet og resultatene. På denne måten skapes det en samfunnsdebatt hvor alle kan delta. Fylkeskommuner kan også bygge opp til debatt selv med å lage hefter og egne planaviser som kan føre til debatt og innspill.<sup>20</sup>

---

<sup>15</sup> Aarsæther og Hagen, 134:2001

<sup>16</sup> Sørum, 2007

<sup>17</sup> Sørum, 2007

<sup>18</sup> Aarsæther og Hagen, 136:2001

<sup>19</sup> Aarsæther og Hagen, 145:2001

<sup>20</sup> Aarsæther og Hagen, 141:2001

### **3.0 Planprosessen frem mot sammenslåing av ny Hamar katedralskole**

#### **3.1 Reform 94 – nasjonal føring for videregående opplæring**

Reform 94 fokuserte på Norges største satsning på videregående opplæring og resulterte i at de ulike fylkeskommunene i landet fokuserte sterkt på de vitale satsningsområder fremhevet i reformen. De overbærende argumentene i reformen var å sikre alle rett til videregående opplæring, desentralisere tilbud og en bedre mulighet for å oppnå formell kompetanse. Opplæringen skulle bygges på faglige, pedagogiske og verdimeslige fundamentet fra grunnskolen, samt at den skulle legge grunnlaget for høyere utdanning. Tradisjonell tankegang om at læring skal foregå etter tradisjonelle rammer, 45 minutters timer med frikvarter, en lærer med elever i et klasserom ble kraftig forandret. Ideen om at aktiv deltagelse var viktig i en læringsprosess ble lagt til grunn. I tillegg baserte man seg på at eleven i større grad skulle vises tillit og få mer individuelt tilpasset opplæring. *”Lærerens oppgave er ikke å ”lære bort” fagstoff, men snarere å bidra til å skape sosiale og mentale prosesser slik at læring kan skje. Å skape gode situasjoner for læring kan skje på mange måter”*<sup>21</sup>

#### **3.2 Hamar kommune og skolesituasjonen før byggetrinn 1**

Hamar er en kommune med ca 28 000 innbyggere som ligger i Hedmark fylke.<sup>22</sup> Sammen med de tre kommunene rundt, Ringsaker, Løten og Stange, danner dette den såkalte Hamar-regionen som rommer 85 000 innbyggere, og er det tettest befolkede området mellom Trondheim og Oslo.<sup>23</sup> Hamar kommune er det viktigste skolesenteret for regionen hvor det helt frem til 2004 befant det seg fire videregående skoler i kommunen. Av disse fire skolene var det to allmennfaglige og to yrkesfaglige. I januar 2004 ble de to allmennfaglige skolene, Ajer videregående skole og Hamar katedralskole, slått sammen under samme navn, og to år senere, sammen med Ankerskogen videregående skole, utgjorde disse tre skolene Hamar katedralskole.<sup>24</sup>

---

<sup>21</sup> NOU, Kunnskapsdepartementet, 2003:16

<sup>22</sup> SSB, 2008

<sup>23</sup> Hamar-regionen, 2008

<sup>24</sup> Coleman, 2007



### 3.3 Plan for videregående opplæring

Fylkesplan for Hedmark fra 1997 – 2000 ble vedtatt i Fylkestinget i februar 1997. Fra denne planen lå utgangspunktet for ”Plan for videregående opplæring i Hedmark”. Denne ser på det helhetlige offentlige opplæringstilbudet på videregående nivå i fylkeskommunen. Arbeidet med planen ble styrt av en administrativ styringsgruppe. Fylkesplanens overordnede mål var livskvalitet og bærekraftig utvikling, og opplæring ligger derfor sentralt i denne tenkningen. Et av delemålene i planen for videregående opplæring refererer til ulike aspekter ved videregående skoler som skal utredes.<sup>25</sup>

Den ferdige planen med arbeidet ”Plan for videregående opplæring i Hedmark” ble enstemmig vedtatt i Fylkestinget ved sak 99/0032, hvor et av vedtakene som det ble lagt stor vekt på var ”viktigheten av at skolene i Hamar og Kongsvinger blir prioritert i arbeidet med generalplaner.”<sup>26</sup>

### 3.4 Forprosjekt og generalplan

I tilfellet gjeldene for denne oppgaven, ble det vedtatt å lage en generalplan. I prosessen med generalplanen ble det lagt stor vekt på å planlegge og å utvikle det videregående skoletilbudet i fylket, med prioritering av blant annet skolene i Hamar. Fylkeskommunen hadde i Hamar skolebygg som trengte betydelig renovering for å tilfredsstille fremtidige behov og utfordringer faglig, pedagogisk, miljømessig og teknologisk, samt at de i tillegg leide en stor bygningsmasse.<sup>27</sup>

*Det er behov for gjennomgang av tilbudsstrukturen i skolen. Generalplanarbeid for Ankerskogen videregående skole startet opp i 1998 (bevilget 0,5 mill. kroner). Dette generalplanarbeidet bør utvides til også å gjelde Ajer videregående skole og Hamar katedralskole for å se på det totale opplæringsbehovet som disse skolene må dekke i framtida. (...) Fylkesutdanningssjefen, administrasjonsavdelingen og representanter for de tre skolene må delta aktivt i dette arbeidet, som blant annet må gå ut på å vurdere om det skal være en sammenslåing av de allmennfaglige skolene ved siden av en ren yrkesfaglig*

<sup>25</sup> Hedmark Fylkeskommune, 1999 Plan for videregående opplæring – vedtatt plan

<sup>26</sup> Hedmark Fylkeskommune, Sak 99/0032: Plan for videregående opplæring.

<sup>27</sup> Hedmark Fylkeskommune, sak 01/0046 Saksutredning: Generalplan – Ajer videregående skole, Ankerskogen videregående skole, Hamar katedralskole.

*skole, eller om det skal satses på løsninger med kombinerte skoler. Det må foretas en konsekvensanalyse av de ulike alternativene både økonomisk, bygningsmessig og faglig-pedagogisk.*<sup>28</sup>

Fylkesutvalget la frem for fylkestinget et forslag til en generalplan for tre av Hamars videregående skoler, Ajer videregående skole, Ankerskogen videregående skole og Hamar katedralskole. Det ble her vedtatt at i den videre planleggingen skulle det legges til grunn en ny skole bestående av de tre videregående skolene. Plasseringen av denne skolen skulle bestemmes ut i fra foreliggende faglig-pedagogisk og byplanmessige utredninger i samarbeid med Hamar kommune.<sup>29</sup>

Denne planen har hatt som overordnet mål å belyse helt konkret ulike aspekter ved en ny videregående skole plassert i Hamar kommune. Denne ligger i all hovedsak til grunn for videre beslutninger som omhandlet en sammenslåing av tre separate utdanningsinstitusjoner på videregående nivå lokalisert i Hamar kommune. Planene som ligger til grunn for generalplanen inneholder ulike aspekter og konsekvensutredninger av variabler knyttet til en storskole. Dette være seg areal- og transportplanlegging, eksisterende byplanleggingsvedtak, sektorovergrepene investeringsbehov som for eksempel kulturhus, flerbrukshall og lignende, samt pedagogiske, økonomiske og arkitektoniske aspekt.

### **3.5 Pedagogisk plattform**

I 2002 sluttet Fylkestinget seg til at den nye videregående skolen i Hamar skulle ha en pedagogisk plattform, og at den pedagogiske plattformen skulle danne grunnlaget for rom- og funksjonsprogrammet.<sup>30</sup> Filosofien bak denne plattformen var at innholdet skulle bestemme formen, og ikke omvendt. Hovedmomentene bak den pedagogiske plattformen var verdigrunnlag, pedagogiske prinsipper, metodikk, organisering og teknologi.

Reform 94 var med på å danne verdigrunnlaget for den pedagogiske plattformen. Verdigrunnlaget til den nye skolen var: *”den nye videregående skolen i Hamar vil være en åpen, lærende og samarbeidende organisasjon med et positivt og stimulerende læringsmiljø som gir*

---

<sup>28</sup> Hedmark Fylkeskommune, sak 01/0046 Saksutredning: Generalplan – Ajer videregående skole, Ankerskogen videregående skole, Hamar katedralskole.

<sup>29</sup> Hedmark Fylkeskommune, Vedtak i sak 01/0046, Generalplan

<sup>30</sup> Hedmark Fylkeskommune, sak 02/0054 Saksutredning: Pedagogisk plattform for ny videregående skole i Hamar.

*helhetlig kompetanse.* ” Et slikt læringsmiljø forutsetter, i følge fylkeskommunen, blant annet at elevene er i sentrum for skolens virksomhet, at det legges best mulig til rette for den enkelte elevs faglige, personlige og sosiale utvikling samt at det er maksimal tilgjengelighet for funksjonshemmede av alle kategorier. Prinsippene utarbeidet for den pedagogiske plattformen var blant annet skolens miljø skulle preges av romslighet, engasjement, gjensidig respekt og en inkluderende holdning. Elevene skal føle trygghet og tilhørighet samt ta ansvar for seg selv og andre. Skolens ledere skal ha fokus mot elevenes læring og utvikling, samt mot realisering av skolens pedagogiske mål. Rektor har funksjon som pedagogisk leder. Lærerne skal være kunnskapsformidlere, tilretteleggere, veileder og inspiratorer og ytterligere rollemodeller for elevene. Læringsformene og organiseringen av læringsarbeidet skal være varierte og fleksible, og den tradisjonelle klassestrukturen skal erstattes med organisering i større arbeidsenheter som er inndelt i basisgrupper. Størrelsen på basisgruppene var opprinnelig beregnet på maksimalt 15 elever, men dette ble senere endret for å tilpasse den pedagogiske plattformen til den nye skolen. De gamle skolebyggene kunne ikke bli tilpasset den pedagogiske plattformen, og ved en samling, kunne dette også hjelpe med å bygge ned de sosiale skillelinjene som hadde regjert i Hamar.<sup>31</sup>

Fylkesrådmannen la til grunn for prinsippene som var foreslått for den pedagogiske plattformen og disse skulle herved legges til grunn for rom- og funksjonsprogrammen for den nye skolen.<sup>32</sup>

### **3.6 Prosjektplan**

Det ble oppnevnt en prosjektgruppe til generalplanarbeidet. Denne gruppa bestod av fylkesutdannings sjefen, avdelingsleder for administrasjonsavdelingen, rektorene ved de tre omtalte videregående skolene og en prosjektleder. Prosjektgruppa hadde bred deltagelse fra alle skolene, representert av ledelsen, tillitsvalgte og elever. Gruppa hadde også deltatt i en nettverksgruppe i regi av Norsk Form<sup>33</sup>, med medlemmer fra flere fylker i Norge som jobbet med utbygging av videregående skoler i sine fylker.<sup>34</sup>

---

<sup>31</sup> Hedmark Fylkeskommune, sak 02/0054 Saksutredning: Pedagogisk plattform for ny videregående skole i Hamar.

<sup>32</sup> Hedmark Fylkeskommune, sak 02/0054 Saksutredning: Pedagogisk plattform for ny videregående skole i Hamar.

<sup>33</sup> Norsk Form er en stiftelse som skal øke forståelse for arkitektur og design i et samfunnsmessig perspektiv. De arbeider for kvalitet og nytenkning av omgivelser og produkter. De arbeider for å styrke faglig og tverrfaglig samarbeid, formidle kunnskap og gi råd overfor publikum, fagfolk, myndigheter, næringsliv og utdanningsinstitusjoner.

<sup>34</sup> Hedmark Fylkeskommune, sak 01/0046 Saksutredning: Generalplan – Ajer videregående skole, Ankerskogen videregående skole, Hamar katedralskole.

Prosjektplanen ble gjennomført i tre faser. I fase 1 skulle det arbeides med overordnede mål for virksomhetene, enkeltvis eller som samlet enhet. Tilstandsrapport for situasjonen før eventuell sammenslåing og en fremtidig funksjonsanalyse. Her foregikk arbeidet med bred deltagelse fra skolene med blant annet ulike arbeidsgrupper. De vurderte blant annet styrker og svakheter, og muligheter og trusler ved de enkelte skolene. I arbeidet med de framtidige visjonene ble oppgaver knyttet opp mot kompetansereformen, pedagogiske behov og utfordringer, nye fagtilbud, teknologisk utvikling og personal og kompetanse behov samt sosiale og miljømessige behov hos brukere og ansatte. I denne prosessen var elever, tillitsvalgte og ledere ved alle skolene i regionen, Høgskolen i Hedmark, regionrådet og ordføreren i Hamar invitert.<sup>35</sup>

I fase 2 ble det utarbeidet ulike modeller for fysisk organisering av framtidig virksomhet med utgangspunkt av det arbeidet som ble gjort i fase 1. Organiseringsforslagene var derfor koblet opp mot en helhetstenkning med bakgrunn i faglige, pedagogiske og miljømessige vurderinger. Forslagene fra denne fasen bestod av utvikling av egne skoler separat og sammenslåing av skolene, med vektlegging på tilbudsstruktur, undervisningsmetoder, elevtjenester, arbeidsmiljø og læringsmiljø, teknologiutvikling, bygningsmessige forhold og samarbeidspartnere lokalt, nasjonalt og internasjonalt.<sup>36</sup>

På bakgrunn av arbeidet i fase 2, ble det i fase 3 vedtatt at man skulle utrede to løsninger:

- Løsning med én stor skole – Ajer videregående skole, Ankerskogen videregående skole og Hamar katedralskole samlet.
- Løsning med Ankerskogen videregående skole for seg selv og en samling av Ajer videregående skole og Hamar katedralskole.

Det skulle også vurderes om Storhamar videregående skole skulle trekkes inn, og utrede for tomtealternativ.<sup>37</sup>

Utredning av de to ulike løsningene førte til at styringsgruppa vedtok at de tre videregående skolene skulle samles til en enhet, og at dette skulle skje ved en ny stor skole. Tomtevalget falt på den fylkeskommunale eiendommen hvor Ajer videregående skole og Hamar

---

<sup>35</sup> Hedmark Fylkeskommune, sak 01/0046 Saksutredning: Generalplan – Ajer videregående skole, Ankerskogen videregående skole, Hamar katedralskole.

<sup>36</sup> Hedmark Fylkeskommune, sak 01/0046 Saksutredning: Generalplan – Ajer videregående skole, Ankerskogen videregående skole, Hamar katedralskole.

<sup>37</sup> Hedmark Fylkeskommune, sak 01/0046 Saksutredning: Generalplan – Ajer videregående skole, Ankerskogen videregående skole, Hamar katedralskole.

katedralskole lå. Vesentlig for dette valget var tidsperspektivet. På grunnlag av dette ble andre alternativer bifalt og man slapp forhandlinger med Hamar kommune, som eide de andre tomtealternativene. Det ble også lagt stor vekt på elever med funksjonshemninger i planleggingen. Behovet for tilrettelegging for disse elevene, både bygningsmessig, faglig og pedagogisk ble gitt høy prioritet.<sup>38</sup>

Grunnet fylkeskommunens finansielle situasjon, ble det bestemt at Storhamar videregående skole ikke skulle innlemmes i den nye skolen på byggetrinn 1. Byggeprogrammet ble laget sammen med representanter fra blant annet alle studieretninger, funksjonshemmedes organisasjoner, renhold og teknisk drift samt andre grupper som ble berørt av prosjektet. Fylkeskommunen besluttet å gi sin tilslutning til et trønderlagsbasert firma som hadde deltatt i prosjektkonkurranse, hvilket betyr en mindre åpen form for arkitektkonkurranse. Disse ble valgt med begrunnelse i at deres plan var innovativ, i tråd med den pedagogiske planen, arealutnyttelse, funksjon i bygget, fremdriftsplaner og økonomi.<sup>39</sup>

I forhold til de papirene jeg har, ser det ut som om byggetrinn 1 innebærer renovasjon av eksisterende bygg og reising av nybygg, og at byggetrinn 2 var forbeholdt eventuelt reising av nybygg for innlemmelse av Storhamar videregående skole. Mine kilder forteller derimot at det per i dag kun er reist nybygg hvorpå eksisterende lokaler skal ferdigstilles høsten 2008.

#### **4.0 Moderne pedagogisk storskole eller prestige prosjekt?**

##### **4.1 Storskolers egnethet for individuellbasert fagdidaktikk**

Som tidligere nevnt var Reform 94 og den pedagogiske plattformen grunnprinsippene for Hedmarks Fylkeskommunes ide' om et nyskapende læringscenter gjennom sammenslåingen av de nevnte videregående skolene i Hamar. Reform 94 meget godt gjennomtenkt og bar om mulig nesten preg av å være en revolusjon – en revolt mot norsk tradisjonell opplæring. Hedmark Fylkeskommune tok dette statlige initiativet på ramme alvor og initierte derfor fylkets største videregående satsing. Sosiale som faglige aspekter lå like sterkt til grunn for argumentasjonen i favør av storskole, men jeg må likevel stille meg undrende til noen av disse konklusjonene.

---

<sup>38</sup> Hedmark Fylkeskommune, sak 01/0046 Saksutredning: Generalplan – Ajer videregående skole, Ankerskogen videregående skole, Hamar katedralskole.

<sup>39</sup> Hedmark Fylkeskommune, sak 03/0047 Saksutredning: Ny videregående skole i Hamar-byggeprogram.

Det var en Arbeiderparti regjering som gikk inn for Reform 94 og kunnskapsløftet. Men ideen om å stanse bruk av skoleklokker, åpne, frie rom, gruppetimer, mer visualisering, mindre teori og liknende gav rom for høy temperatur i debattene. I Hedmark Fylkeskommune var disse prinsippene også førende for det politiske flertall. Selve betraktningen om en storskole strider etter min vurdering med prinsippene om individualisering. Store institusjoner har klart ulemper ved seg som for eksempel å virke hemmende for mennesker med sosial angst eller andre mer utagerende adferdsproblemer. Det er vanskelig å forholde seg til en slik stor organisasjon. Et av argumentene for sammenslåing var økonomiske driftsbesparelser. Man kan likevel spørre seg om slike store enheter i det hele tatt blir mer effektive ettersom organisasjonen blir mindre oversiktlig. Den administrative stab kan få et mer distansert forhold til hverandre, personers faglige bakgrunn kan bli oppfattet som avgjørende faktor for avgjørelser rundt ressurstildeling for de ulike kursretningene og ergo skape tilløp til misstillit og intriger. I tillegg er det store avstander for elevene selv, og lærerens viktige rolle med hensyn til observere elever som burde fanges opp av elevvelferdsforbindelser slik som helsesøster, pratisk-pedagogisk tjeneste eller andre må nødvendigvis bli vanskeligere.

Hva gjelder skolens maksimum elevplasser på 1350 elever, er dette allerede ved oppstart av skolen overskredet med 150 elever. Dette fører til at det nå er flere elever i hver klasse. Elevene sitter ved tomannspulter som må stå tett sammen, siden det ikke finnes et eneste undervisningsareal som er beregnet på 30 elever, enda alle klasser består av 30 elever eller flere.<sup>40</sup> Dette betyr at man har beholdt status quo i forhold til elevmasser per lærer, slik det altså ikke anbefales i verken Reform 94, Hedmark Fylkeskommunes pedagogiske plan eller i de arkitektoniske utformingene. Det kan vanskelig sees som at storskolens overbærende ide' om praktisk og pedagogisk utforming for å gi individuell tilpasset opplæring raskt ble overgitt mot at skolen for enhver pris *skulle* etableres.

Jeg er selv i prinsippet mot storskoler, og har ingen tro på at administrative kostnadsbesparelser vil gange elevvelferd, øke kunnskapsnivåene eller skape bedre sosiale omgivelser for verken stab eller elever. Tvert i mot mener jeg at slike enheter bidrar til anonymisering av individer og at distansering fra tjenesteyterne til tjenestemottakerne. Dette er ikke i tråd med ideen om å yte større respekt, tilpasning og oppmerksomhet til hvert enkelt individ i skolen. Jeg er derimot stor tilhenger av å bygge ned sosiale skilleligner slik som det

---

<sup>40</sup> Vedlegg 2, Intervju med Arvid Jørstad

fremgår i argumentasjon om å samle yrkesfaglige og allmennfaglige kursretninger på samme grunn. Likevel tror jeg man bare i navnet kan hevde at dette er tatt hensyn til dersom enhetene blir for store. I dag hvor sektorer blir stadig mer overgripende i hverandres virke, er det naturlig at også skolen tenker slik. Likevel er det ikke kvantitetsprinsippene som skal gjøres gjeldene i skoleverket. Nåværende finansminister, Kristin Halvorsen, påpeker et vitalt moment for nasjonal utvikling – at mennesker, og da spesielt barn og unge er landets aller viktigste ressurs.<sup>41</sup> God skolegang og helhetlig tankegang rundt opplæring og velferd er noe man bør kreve av norske samfunnsplanleggere, og storskolen i Hamar var etter min vurdering i teorien ment å kunne bli det, mens de praktiske forutsetningene som følger med en storskole ikke på noe vis kunne innfri det.

#### **4.1.1 Skolens funksjon fra elev- og lærerperspektiv**

Under hele prosessen men den nye katedralskolen, har det vært spesielt en person som har utmerket seg med sin motstand til storskolen; Lektor Arvid Jørstad. Han har fra før undervist i over 30 år på den gamle Hamar katedralskolen og har siden oppstarten av prosjektet ytret sin missnøye. Jørstad er likevel ikke den beste kilden i dette tilfellet ettersom hans argumenter er tilsynelatende usaklige og ubegrunnede. De vitner dessverre mer om forutinntatte holdninger og aversjon mot storskolen enn gode analyser om hvilke grep fylkeskommunens ulike organer har mislyktes med. Men hans konklusjon er av stor betydning, og som vitneutsagn fra berørte parter for sammenslåingen, er hans empiriske betraktninger viktige. En saksutredning kan legge frem flotte formuleringer hvor det basert på egne verdivalg vanskelig vil la seg gjør å være uenig i forslag til vedtak, men man må også tørre å stanse i tide dersom man ser at intensjonene ikke kan overholdes i gjennomføringen av det vedtatte prosjektet.

Jørstad peker på rent praktiske mangler og ulemper ved skolen nybygg, og forteller fra lærerperspektivet at det er umulig å holde undervisning med de åpne basearealene. Det er alt for mye visuelt og auditivt støy, som fører til at lærerne må rope over hverandre for å få elevenes oppmerksomhet. Bygget er arkitektonisk utført med glassvegger, men det er ikke noen form for solskjerming eller himling. Dette fører til at whiteboard tavlene reflekterer sollyset på ugunstig måte. Sensorer styrer belysningen i basearealene, og man kan ikke selv bestemme hvordan

---

<sup>41</sup> Halvorsen, 2007

belysningen skal være i forhold til aktuell fagdidaktikk. Jørstad bemerker også at sensorene reagerer på manglende aktivitet ved at de slås av, noe som er uheldig ved prøver eller lesing.<sup>42</sup>

Det ble påstått at åpne skoler skulle være mer fleksible, men Jørstad hevder at dette på ingen måte er sant. *”Aldri har undervisninga vært mer ensformig enn den er nå, og vær da klar over at det er de fysiske forholdene som er årsaken til dette.”*<sup>43</sup> I det åpne basearealene er det ingen mulighet for bruk av AV-utstyr. Ved bruk av video, CD eller DVD må det bestilles plass i de få auditoriene i god tid, siden det er stort press på disse. Auditoriene har glassvegger, som til tider slipper inn lys og fører til at man ikke kan se på film. Glassveggene fører også til utsyn og innsyn som distraherer både elever og lærere. *”På gamle katta hadde vi TV, video og etter hvert DVD i nesten alle klasserom. Det skapte rom for fleksibilitet”*<sup>44</sup>

Individuell bruk av PC er tillagt spesielt stor vekt i undervisningen, men dette er det ikke tatt høyde for i forhold til antall stikkontakter som er installert ute i baseområdet, og medfører at det ligger ledninger på kryss og tvers når det undervisning pågår. Dette strider i mot den pedagogiske plattformen når det kommer til tilrettelegging for funksjonshemmede. De store rommene og takhøyden, fører til en akustikk som ikke er tilrettelagt for personer med teleslynge.<sup>45</sup>

I et intervju med en elev kommer det frem mye av de samme argumentene som Arvid Jørstad peker på, og de begge er enige om at bygget ikke er gunstig for undervisningsformål. Glassveggene fører til svekket isolasjon, noe som gjør vintermånedene til en utfordring. *”I vinter var det så kaldt at vi måtte ha undervisning med yttertøyet på, og man måtte vinterstenge flere dører.”*<sup>46</sup> Det store bygget er enormt energikrevende med store åpne rom hvor det er svært så høyt under taket. Ingen har tenkt på besparinger ved for eksempel oppvarming, og man bruker unødvendig mye strøm til oppvarming.<sup>47</sup> Eleven forteller videre at skolen virker mer som et kunstnersenter enn en reell arbeidsplass både for elever og lærere. Hun reagerer spesielt på at form har blitt tillagt større vekt enn funksjon, og henviser også til utvalgte kunstgjenstander hvor en av dem visstnok skal ha kostet en million, mens man ikke har hatt rekkefølgekrav under byggetrinn 1 hvor elevens muligheter for å lære har vært primærmålet. Ved eksamensavvikling

---

<sup>42</sup> Vedlegg 2, Intervju med Arvid Jørstad

<sup>43</sup> Vedlegg 2, Intervju med Arvid Jørstad

<sup>44</sup> Vedlegg 2, Intervju med Arvid Jørstad

<sup>45</sup> Vedlegg 2, Intervju med Arvid Jørstad

<sup>46</sup> Vedlegg 3, Intervju med elev

<sup>47</sup> Vedlegg 2, Intervju med Arvid Jørstad



finnes ikke egnede arealer ved skolen, slik at disse må avvikles på den gamle Ankerskogen videregående skole. I tillegg er det i følge eleven også påvist uakseptabelt høyt støynivå grunnet de store, åpne arealene, og det er vanskelig å konsentrere seg. Hun bekrefter at de ansatte er missfornøyde og frustrerte – følelser de deler med elevene, noe som frem til nå har gått utover undervisninga, og hevder at ingen tør å varsle grunnet ledelsens anmodning om ikke å gi skolen dårlig omtale så tidlig.<sup>48</sup>

Både lærere og elever mener at skolen har blitt alt for stor, og at dette går ut over kommunikasjonen ved skolen. *”Vi som går på ”media og kommunikasjon”, kaller oss kun for media, for kommunikasjon er noe som ikke finnes på denne skolen”*<sup>49</sup> *”Informasjon er et ukjent ord”* uttaler Jørstad og hevder at nåværende rektor og hennes nærmeste ledere ikke klarer å styre den skikkelig grunnet størrelsen. Han begrunner dette ved å vise til at en gang i måneden har fylkesrådet møte med ledelsen og de tillitsvalgte ved skolen for å drøfte situasjonen ved skolen.<sup>50</sup>

Det skal sies at ettersom skolen fremdeles befinner seg på avsluttet byggetrinn 1, er det nok mulig at en del av disse manglene vil rettes opp underveis. Likevel er det urovekkende at det tilsynelatende ikke vitner om at kommunen har tatt kontakt med entreprenørene og teamet bak det arkitektoniske for å stille dem til ansvar for å ha hatt manglende kunnskap for å kunne spille inn slike ideer til det som lå i kommunens vilkår i prosjektkonkurransen. Det kan ikke forventes at politikere og administrasjon skal være i besittelse av de nødvendige forhåndskunnskapene om funksjonaliteten i bygg er mulig å ivareta jamfør tekniske tegninger. Det ansvaret hviler på entreprenørene og utformerne, men jeg håper at ferdigstilling av byggetrinn 1 vil gi et tilfredsstillende læremiljø for både ansatte og elever.

## 5.0 Konklusjon

Ved å slå sammen tre ulike institusjoner, kan man lett skape usikkerhet blant både elevmasse og lærerstand. Storskole gir større administrativ avstand for de berørte, noe som muligens kan avle ”paranoia” følelser hos flere ansatte med ansvar for spesielt de mindre linjene. Ettersom skolesektoren også i Hedmark merker politisk krav om innsparing, kan indre administrativ maktkamp oppstå for å verne sitt fagområde fra sparekniven. I tillegg ville tilhengerne av sammenslåing unngå faghierarki, men når betydelig budsjettsprikk påvirker skolen fra dag en,

---

<sup>48</sup> Vedlegg 3, Intervju med elev

<sup>49</sup> Vedlegg 3, Intervju med elev

<sup>50</sup> Vedlegg 2, Intervju med Arvid Jørstad

samt at undervisningsarealene er av mangelfull karakter, kan dette føre til interne stridigheter som er av større betydning enn man i utgangspunktet skulle tro. Ingen ønsker uholdbart arbeidsforhold og miljø, noe nye Hamar Katedralskole dessverre har bydd på.

Elevene mister individuelt ansikt, ettersom de blir mer en mengde enn en mindre enhet. Det blir vanskeligere for blant annet helsesøstere, kantinearbeidere og medelever å forholde seg til alle elevene, altså man blir fremmedgjort på eget område. I seg selv er det positivt at man tenker nytt i forhold til pedagogikk, innhold og kunnskapsløsninger for skoleverket. Det er alltid rom for forbedringer i enhver sektor, og det er også viktig at de tradisjonelle klasselinjer, som det ser ut som om har spilt en stor rolle på Hamar, blir utjevnet for partene fra yrkesfag og allmennfag. At man i utgangspunktet satser på å undervise mindre enheter, og at undervisninga i seg selv skulle legge rammene for rommet og ikke omvendt, virker i teorien veldig bra, men når gruppene på Hamar katedralskole er dobbelt så store som rommet er beregnet for, er dette uheldig. Når i tillegg kunstneriske og arkitektoniske prioriteringer virker råflott og uhensiktsmessig slik det blir fremstilt fra brukerne som har vært mine kilder, vitner dette om prestige prosjekt. Det kan virke som om den pedagogiske plattformen har kommet for å bli. Betyr skepsis til dette likevel at man er bakstreversk eller ytterst konservativ hvis man fremdeles verdsetter de gamle rammene for læring? Nødvendigvis ikke. Det er også vanskelig å si om en annen arkitektoniske løsning for nye Hamar Katedralskole ville gitt et annet utfall for elever og læreres synspunkter.

Basert på brukernes uttalelser per i dag, samt at fylkeskommunen ikke har noen intensjon om å rette opp feil og mangler ved på dagens bygg eller redusere antall elever pr lærer, vil jeg si at dette er ett prestige prosjekt.

Dersom feilene rettes opp ved å ta inn akustikere samt tilpasse rommenes funksjon etter hvilke elever som er der i dag, bygger ut til full kapasitet hvor dagens klasser på 30 elever eller flere blir redusert, kan man muligens konkludere med at dette er en pedagogisk nyvinning som må bli gjenstand for evaluering etter et lengre tidsperspektiv enn i skrivende stund.

## 6.0 Litteratur

### Bøker:

Aarsæther, N. & Hagen, A.(2001): "*Planlegging.no! – Innføring i samfunnsplanlegging*". Oslo, Kommuneforlaget

### Internett:

Coleman, Nancy (2007): "*Hamar katedralskole*" Hentet fra:

<http://www.hamar-katedral.vgs.no/dtArticleEng.aspx?m=4383&amid=21428>

[Lest: 19.04.08]

Gravrok, Øystein (2005): "*Kommuneplanprosessen og forebyggende arbeid*" Hentet fra:

[http://www.forebygging.no/fhp/d\\_emneside/cf/hApp\\_101/hPKey\\_9552/hParent\\_585/hDKey\\_1](http://www.forebygging.no/fhp/d_emneside/cf/hApp_101/hPKey_9552/hParent_585/hDKey_1)

[Lest: 19.04.08]

Halvorsen, Kristin (2007): "*Finanstale*" Hentet fra:

[http://www.regjeringen.no/nb/dep/fin/dep/Finansministeren/taler\\_ artikler/2007/Finanstale.html?id=484824](http://www.regjeringen.no/nb/dep/fin/dep/Finansministeren/taler_ artikler/2007/Finanstale.html?id=484824) [Lest: 20.04.08]

Hamar kommune, (u.å.): "*Hvor mye lengre er det fra Oslo til Hamar enn Hamar til Oslo?*"

Hentet fra: [http://www.hamar.kommune.no/getfile.php/Filer/Hamrreg\\_brosjyre\\_Ingse.pdf](http://www.hamar.kommune.no/getfile.php/Filer/Hamrreg_brosjyre_Ingse.pdf)

[Lest: 18.04.08]

Johnsen, Erik (2007): "*Fylkesrådet*" Hentet fra:

[http://www.hedmark.org/dt\\_singlearticle.aspx?m=2866&amid=933](http://www.hedmark.org/dt_singlearticle.aspx?m=2866&amid=933) [Lest: 19.04.08]

Kunnskapsdepartementet (2003): "*Forsterket kvalitet i en grunnopplæring for alle*" (NOU 2003:16) Hentet fra:

<http://www.regjeringen.no/nb/dep/kd/dok/NOUer/2003/NOU-2003-16.html?id=147077>

[Lest: 20.04.08]

Miljødepartementet (2001): " *Bedre kommunal og regional planlegging etter plan- og bygningsloven - Planlovutvalgets første delutredning*" (NOU 2001:7) Hentet fra:  
<http://www.regjeringen.no/nb/dep/md/dok/NOU-er/2001/NOU-2001-7.html?id=143492>  
[Lest: 21.04.08]

Skage, Sigurd (2006): " *Fylkesdirektøren*" Hentet fra:  
[http://www.hedmark.org/dt\\_singlearticle.aspx?m=2914&amid=14484](http://www.hedmark.org/dt_singlearticle.aspx?m=2914&amid=14484) [Lest: 19.04.08]

Skår, Frode (2008): " *Organisasjonen Hedmark Fylkeskommune*" Hentet fra:  
[http://www.hedmark.org/dt\\_singlearticle.aspx?m=36&amid=857](http://www.hedmark.org/dt_singlearticle.aspx?m=36&amid=857) [Lest: 18.04.08]

Statistisk sentralbyrå (2008): " *Tall om Hamar kommune*" Hentet fra:  
[http://www.ssb.no/kommuner/hoyre\\_side.cgi?region=0403](http://www.ssb.no/kommuner/hoyre_side.cgi?region=0403) [Lest 18.04.08]

Store norske leksikon, (u.å.): " *Fylkeskommune*" Hentet fra:  
<http://www.snl.no/article.html?id=558087> [Lest 18.04.08]

Sørum, Tom (2007): " *Fylkesplan for Rogaland 2006-2009*" Hentet fra:  
[http://www.rogfk.no/modules/module\\_123/proxy.asp?C=192&I=653&D=2&mid=17&sid=183](http://www.rogfk.no/modules/module_123/proxy.asp?C=192&I=653&D=2&mid=17&sid=183)  
[Lest 18.04.08]

Universitetet i Tromsø, (u.å.): " *Hva er samfunnsplanlegging?*" Hentet fra:  
<http://uit.no/getfile.php?PageId=1671&FileId=206> [Lest:18.04.08]

### **Planer og saksutredninger:**

Hedmark Fylkeskommune (1999): FT 99/0032 *Vedtak: Plan for videregående opplæring*

Hedmark Fylkeskommune (1999), *Plan for videregående opplæring – Vedtatt plan.*  
(Eget planhefte)

Hedmark Fylkeskommune(2001): *FT 01/0046 Saksutredning: Generalplan – Ajer videregående skole, Ankerskogen videregående skole, Hamar katedralskole*

Hedmark Fylkeskommune(2001): *FT 01/0046 Vedtak: Generalplan – Ajer videregående skole, Ankerskogen videregående skole, Hamar katedralskole*

Hedmark Fylkeskommune (2002): *FT 02/0054 Saksutredning: Pedagogisk plattform for ny videregående skole i Hamar*

Hedmark Fylkeskommune (2003): *FT 03/0047 Saksutredning: Ny videregående skole i Hamar-byggeprogram*

## 7.0 Vedlegg

### 7.1 Vedlegg 1

#### **Forespørsel til Hedmark Fylkeskommune.**

forespørsel ang. vedtak om VGS sammenslåing i Hamar

Hei.

Mitt navn er Linn Gulbrandsen og jeg er for tiden student ved Universitetet i Agder hvor jeg følger en bachelorgrad i samfunnsendring og kommunikasjon.

I den forbindelse holder jeg på med en semesteroppgave om planarbeid i Norge. Jeg valgte å fokusere på prosessen rundt sammenslåing av de ulike videregående skolene som i dag utgjør Hamar Katedralskole.

Jeg håper dere er behjelpelige med å skaffe til veie både trykte og utrykte vedlegg gjennom hele saksgangen fra forprosjekt til ferdigstilling av skolen. Dette er alt planarbeid, enkeltsaker, høringsuttalelser innkommet og protokoller i forbindelse med votering. I tillegg, dersom dere er kjent med evt. interpellasjoner o.l. som er fremmet ang. saken er dette også av interesse.

Ettersom dere vet mer om hva som er tilgjengelig anmoder jeg om å utvise skjønn i forhold til hva jeg vil ha nytte av mht. å analysere planprosessen, argumenter for og mot samt status pr i dag.

Mvh

Linn Gulbrandsen

## **7.2 Vedlegg 2**

### **Intervju med Arvid Jørstad**

- Hva synes du om resultatet av nye Hamar Katedralskole?
  
- Hva slags forskjeller merker du, som lærer, med hensyn til undervisningen på den nye storskole?
  
- Hva synes du om den nye pedagogiske plattformen som har blitt vektlagt i både bygget og undervisninga?
  
- Har noe blitt bedre etter Hamar katedralskole åpnet?
  
- Har noe blitt verre etter Hamar katedralskole åpnet?

### **7.3 Vedlegg 3**

#### **Intervju med elev på Hamar katedralskole**

- Hva synes du om resultatet av nye Hamar katedralskole?
  
- Hvordan er det å være elev på nye Hamar katedralskole?
  
- Er det store forskjeller fra hvordan det var på din gamle skole, og i tilfelle hvilke markante forskjeller er det?
  
- Hva synes du om den nye pedagogiske plattformen som har blitt vektlagt i både bygget og undervisninga?