



E K S A M E N

Emnekode:	ME-416
Emnenavn:	Vitenskapsteori og kvalitativ metode
Dato:	29.11.13
Varighet:	5 timer
Antall sider inkl. forside	2
Tillatte hjelpemidler:	Ingen
Merknader:	Alle svarer på oppgave 1, og velger deretter <u>enten</u> oppgave 2, 3 eller 4. Legg mest vekt på delen med enten oppgave 2, 3 eller 4.

Bokmål.

Alle svarer på oppgave 1:

1. Definèr 4 av følgende 6 begrep:

- a) naturalistisk paradigme
- b) «naturlige data»
- c) medlemsvalidering ("members` check" eller "respondent validation")
- d) etnografi
- e) tekst- eller dokumentanalyse
- e) fokusgruppeintervju

Illustrer hvert punkt med et kort eksempel.

Velg nå enten 2, 3 eller 4 (bare én oppgave):

2. Siste tiår har vi fått en omfattende debatt knyttet til forskningsetikk og særlig har kritikerne fokusert på kvalitativ forskning.
 - a) Gjør rede for sentrale momenter i forskningsetikken.
 - b) Drøft så særlige forskningsetiske utfordringer eller problemer knyttet til kvalitativ forskning.
 - c) Hvordan kan vi best sikre oss at kvalitativ forskning blir forskningsetisk forsvarlig?

Bruk eksempler. Du kan illustrere på ulike måter f.eks. med forskning innen et bestemt tema eller på/med ei bestemt gruppe, eller du kan velge ulike separate eksempler.



3. Det kvalitative intervjuet er den mest brukte kvalitative metoden. Det er også den mest kritiserte metoden.
 - a) Forklar først hva som kjennetegner det klassiske intervjuet.
 - b) Kritikernes hovedargument er at selve intervjuet og analysen av intervjudata ofte blir for enkel. Kritikere deler seg stort sett i to hovedgrupper. En mindre gruppe argumenterer mot å bruke intervjuet overhodet, mens de øvrige aksepterer intervjuet gitt at man bruker andre måter eller modeller enn den klassiske. Gjør rede for og drøft kritikernes sentrale hovedargumenter og alternativer.
 - c) Dersom du selv måtte bruke intervjuet, hvordan ville du da brukt denne metoden? Forsvar din posisjon.

4. Diskusjonen rundt kvalitet i kvalitative forskning er til dels både omfattende og opphetet.
 - a) Gjør kort rede for de vanligste måter å sjekke kvaliteten i kvalitativ forskning.
 - b) Forskerne over hele spekteret fra positivister til postmodernister har inntatt ulike posisjoner i denne debatten. Gjør rede for og drøft noen av de kritiske innvendingene og argumentene i disse kontroversene. Bruk gjerne eksempler.
 - c) Diskuter deretter relevansen for arbeidet med empiri for en masteroppgave. Bruk gjerne ett eller flere eksempler.