

## MØTEPROTOKOLL

### Universitetets studieutvalg

**Dato:** 13.05.2015 kl. 9:00-12.30

**Sted:** Grimstad

**Arkivsak:** 15/00398

**Tilstede:** Marit Aamodt Nielsen  
Anne Margit Løvland  
Kristin Dale  
Geir Øivind Kløkstad  
Rolf Bjarne Larsen

**Møtende varamedlemmer:** Katja Haaversen-Westhassel Skjølberg for Svein Rune Olsen  
Anna Drace for Christine Bowitz Gulvik

**Forfall:** Svein Rune Olsen  
Christine Bowitz Gulvik  
Bjørn Jan Monstad

**Andre:** Greta Hilding  
Anne Marie Sundberg

**Protokollfører:** Anne Marie Sundberg

<b>SAKSKART</b>			<b>Side</b>
<b>Vedtakssaker</b>			
<a href="#"><u>27/15</u></a>	15/00399-15	Godkjenning av innkalling og saksliste	3
<a href="#"><u>28/15</u></a>	15/00399-16	Godkjenning av protokoll fra forrige møte	4
<a href="#"><u>29/15</u></a>	15/00399-17	Referatsaker til universitetets studieutvalg 13.05.15	5
<a href="#"><u>30/15</u></a>	15/01439-7	Rapport om sensurordningene innen høyere utdanning - høringsuttalelse	6
<a href="#"><u>31/15</u></a>	15/02030-2	Utdannings- og forskningsmelding 2014 - behandling i universitetets studieutvalg	8
<a href="#"><u>32/15</u></a>	15/02212-1	Søknader om etablering og nedlegging av studier	9

## **27/15 Godkjenning av innkalling og sakliste**

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Universitetets studieutvalg	13.05.2015	27/15

### ***Forslag til vedtak:***

Godkjent.

### **Møtebehandling**

#### **Vedtak**

*Godkjent.*

## **28/15 Godkjenning av protokoll fra forrige møte**

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Universitetets studieutvalg	13.05.2015	28/15

### ***Forslag til vedtak:***

Godkjent.

### **Møtebehandling**

Det ble uttrykt ønske om å få tilsendt presentasjonen vedrørende studiekategorisering som utvalget fikk i møtet 20. mars.

### **Vedtak**

*Godkjent.*

## **29/15 Referatsaker til universitetets studieutvalg 13.05.15**

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Universitetets studieutvalg	13.05.2015	29/15

### ***Forslag til vedtak:***

Tatt til orientering.

### **Møtebehandling**

#### **Vedtak**

*Tatt til orientering.*

## **30/15 Rapport om sensurordningene innen høyere utdanning – høringsuttalelse**

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Universitetets studieutvalg	13.05.2015	30/15

### ***Forslag til vedtak:***

Høringsuttalelse fra UiA utarbeides på grunnlag av saksframlegget.

### **Møtebehandling**

Studieutvalget hadde følgende kommentarer:

Studieutvalget er enig i forslag om to sensorer, hvorav én ekstern, ved sensur av muntlige og andre ikke-etterprøvbare eksamener og ved sensur av bacheloroppgave.

Utvalget er enig i at det i mange tilfeller også bør benyttes to sensorer ved sensur av skriftlige arbeider. Det kan imidlertid være faglige hensyn som tilsier at en ekstra sensor ikke alltid er et nødvendig kvalitetssikringstiltak. I noen emner vil kvalitetssikring av selve oppgaveteksten være det viktigste. Studieutvalget er derfor ikke enig i et ubetinget krav om to sensorer ved alle eksamener, og mener at behovet må vurderes i det enkelte tilfelle. I en slik vurdering kan f.eks. faglærers bakgrunn og erfaring som sensor ha betydning.

Utvalget er enig i krav om ekstern sensor minst hvert tredje år, men viser til at en ordning der ekstern sensor bare sensurerer 25 % av besvarelsene tidligere har vært ansett som problematisk av Kunnskapsdepartementet. Utvalget peker også på at forslaget kan gi tilfeldige og kanskje uheldige utslag m.h.t. ekstern sensors deltakelse i emner over og under 40 studenter.

Studieutvalget vurderer sensorveiledninger som et godt verktøy, men viser til at dette ikke er like godt egnet i alle typer emner, og er derfor uenig i forslaget om at det skal utarbeides sensorveiledninger til alle eksamener.

Studieutvalget er også uenig i forslaget om at ved uenighet mellom intern og ekstern sensor, skal ekstern sensor skal avgjøre. Utvalget anser oppnevning av en tredje sensor som en bedre løsning.

Universitetet i Agder har kommet langt i arbeidet med digital eksamen, og har også prøvd ut automatisert sensur i noen emner. Studieutvalget ønsker derfor å presisere at regelverket rundt bruk av intern og ekstern sensur må tilpasses den digitale utviklingen av vurderings- og sensurordningene.

Når det gjelder økonomiske konsekvenser understreker utvalget at et eventuelt krav om å benytte to sensorer til sensur av besvarelser i alle emner, vil kunne medføre betydelige merkostnader. Det samme gjelder ekstern sensur av bacheloroppgaver.

**Vedtak**

*Høringsuttalelse fra UiA utarbeides på grunnlag av saksframlegget.*

## **31/15 Utdannings- og forskningsmelding 2014 - behandling i universitetets studieutvalg**

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Universitetets studieutvalg	13.05.2015	31/15

### ***Forslag til vedtak:***

1. Universitetets studieutvalg tar Utdannings- og forskningsmelding 2014 til orientering.
2. Viserektor for utdanning og viserektor for forskning får fullmakt til å innarbeide eventuelle endringer.
3. Saken går videre til universitetsstyret.

### **Møtebehandling**

Studieutvalget hadde følgende kommentarer:

- Studieutvalget stilte spørsmål om det var de «rette» tingene som er kommentert i meldingens kapittel 1.
- Det ble stilt spørsmål om antall kandidater og antall studentårsverk bør omtales i tabellen UiA i tall?
- Omtale av antall emner tilbudt i 2014 ble etterlyst.

### **Vedtak**

1. *Universitetets studieutvalg tar Utdannings- og forskningsmelding 2014 til orientering.*
2. *Viserektor for utdanning og viserektor for forskning får fullmakt til å innarbeide eventuelle endringer.*
3. *Saken går videre til universitetsstyret.*



## **32/15 Søknader om etablering og nedlegging av studier**

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Universitetets studieutvalg	13.05.2015	32/15

### ***Forslag til vedtak:***

Uttalelse fra universitetets studieutvalg utformes på grunnlag av diskusjonen i møtet.

### **Møtebehandling**

Studieutvalget hadde følgende kommentarer til de ulike søknadene om etablering:

Vedr. Anvendt filosofi, bachelorprogram:  
Studieutvalget anbefaler etablering.

Vedr. Sceneprodusent, masterprogram:  
Studieutvalget anbefaler avslag på etableringssøknad.

Vedr. Teknologi og e-læring for lærere, årsstudium:  
Studieutvalget anbefaler etablering.  
Fakultetet anbefales å satse på nettbasert tilbud med samlinger.

Vedr. Rettsvitenskap/Internasjonal rett, masterprogram:  
Studieutvalget ser en rekke utfordringer i forbindelse med denne søknaden. Dette gjelder både finansiering, manglende fagmiljø og usikkerheten i forbindelse med mulighet for tildeling av grad/tittel Master i rettsvitenskap. Utvalget mener at disse elementene i større grad bør være avklart før styret tar stilling til spørsmålet om etablering.  
4 av utvalgets medlemmer ønsker nærmere avklaringer før etablering, mens 3 av utvalgets medlemmer mener UiA bør satse på etablering nå.

Søknadene om nedlegginger mente Studieutvalget at burde imøtekommes.

### **Vedtak**

*Uttalelse fra universitetets studieutvalg utformes på grunnlag av diskusjonen i møtet.*