

ORDINÆR EKSAMEN

Emnekode:	ORG433
Emnenavn:	Prosjektorganisasjon og -administrasjon
Dato:	30. november 2012
Varighet:	0900 – 1300
Antall sider inkl. forside	3 sider
Tillatte hjelpemidler:	Ingen
Merknader:	I oppgave 1 skal 18 av de i alt 22 deloppgavene besvares . Du velger selv hvilke. I tillegg skal du besvare oppgave 2 og 3 fullt ut . Vektingen er oppgitt for den enkelte oppgave/deloppgave.

OPPGAVE 1. (Teller 55 %. Hver besvart deloppgave 1/18-del av dette).
Begrepsdefinisjoner.

VELG DEG 18 AV DE 22 DELOPPGAVENE I OPPGAVE 1 OG SVAR PÅ DISSE. DE 4 ØVRIGE DELOPPGAVENE I OPPGAVE 1 SKAL IKKE BESVARES.

1.1-1.20 Definisjoner

Definer kort og presist følgende begreper og suppler med noen stikkord/eksempler som konkretiserer begrepene:

- 1.1) Et prosjekt
- 1.2) Prosjektfaser
- 1.3) Prosjektledelse
- 1.4) Prosjektadministrasjon
- 1.5) Organiske organisasjoner
- 1.6) Mekanistiske organisasjoner
- 1.7) Matriseorganisering
- 1.8) Prosjektstyring
- 1.9) Styringsområder/-elementer
- 1.10) Prosjektoppfølgingsbasis
- 1.11) Gjennomføringsmodell
- 1.12) Produksjonsprosess
- 1.13) Prosjektets kjerneprosesser
- 1.14) Prosjektets støtteprosesser
- 1.15) Design
- 1.16) Anskaffelsesprosess
- 1.17) Kontraktstyper
- 1.18) Prosjektnedbrytningsstruktur
- 1.19) Prioriteringsmatrise

- 1.20) «SMARTE» mål
- 1.21) Levetidskostnader (LCC)
- 1.22) Årskostnader

OPPGAVE 2. (Teller 25 %. Hver besvart deloppgave 1/5-del av dette).

Suksessfaktorer og -kriterier.

I planleggingen av ditt arbeid som engineering manager (prosjekteringsleder) for Prosjekt Ny oljeplattform i Barentshavet er du opptatt av å lage deg en enkel modell for kartlegging av faktorer som kan predikere (forhåndsbestemme) fiasko for prosjektet – det du kaller fiaskoprediktorer. Du innser at din posisjon i prosjektet er sentral med tanke på å eliminere slike faktorer, men er likevel klar over at du bare er en brikke i et system der andres handlinger også påvirker ditt arbeidsfelt. Du bestemmer deg derfor for å forsøke å kartlegge aktuelle fiaskoprediktorer i to grupper:

- I. prediktorer som påvirker engineering manager gjennom andres handlinger – f.eks operatør, styringsgruppe, prosjektleder, driftsoperatører, oljedirektoratet, miljøinteresser m.fl. – ”eksterne variabler”.
- II. prediktorer som du som engineering manager gjennom din utøvende praksis kan være direkte årsak til – ”variabler kontrollert av engineering manager”.

2.1). Gi eksempler på de to typene av fiaskoprediktorer (variabler) og angi de to du mener er de mest betydningsfulle innenfor hver gruppe/type. Argumenter for ditt valg av de viktigste.

2.2) I modellen din har du benyttet variablene fiaskoprediktorer og fiaskokriterier. Prosjektleder fatter interesse for din modell og ber deg forklare hva disse begrepene omfatter. Gjør rede for – gjerne ved eksempler – hva som er forskjellen mellom disse variablene.

2.3) Kan du ved å belyse sammenhengen mellom nedlagte engineering-/prosjekteringstimer og et prosjekts total kostnader sannsynliggjøre at knappe honorarer for de prosjekterende gir økte total kostnader for prosjektet og at dette dermed bidrar til økt sannsynlighet for overskridelse av kostnadsramma? Det legges til grunn at engineering-/prosjekteringsarbeidene effektivt styres mot målet om minimalisering av investeringen. Bruk figur i forklaringen.

2.4) Drøft dette i lys følgende påstand fra prosjektleder:

”Det er innlysende at priskonkurranse på engineeringtjenester bør benyttes på samme måte som vi alltid har hatt anbuds konkurranser på entrepriser. Det er på høy tid at også designerne får merke livets realiteter.”

2.5) Prosjektarbeid og dets resultater og effekter kan betraktes i flere perspektiv. Nevn to slike perspektiver og forklar hva som står sentralt i hver av disse. Konkretiser disse perspektivene ut fra Returkraftprosjektet, et av de prosjektene du presenterte i din/deres obligatoriske innleveringsoppgave (paper) eller i Prosjekt Ny oljeplattform i Barentshavet. (Du velger selv prosjekt og definerer dette i besvarelsen).

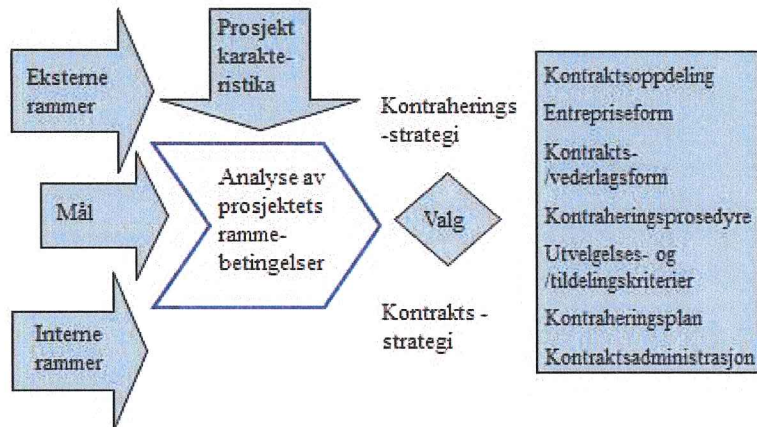
Du bestemmer deg for å lage en evalueringsmodell for evaluering av suksess, som omfatter begge disse to perspektivene i ditt valgte prosjekt, selv om du innser at resultatene da ikke vil kunne foreligge før prosjektresultatet har vært i bruk noen år. Konkretiser hvilke

aktører/interessenter som vil representere de to perspektivene i det valgte prosjekt og gi eksempler på noen relevante fiskoprediktorer og -kriterier som bør trekkes inn i modellen din.

OPPGAVE 4. (Teller 20 %, hver deloppgave 1/2-del av dette).

Mål, beslutninger og valg.

Etterfølgende figur er hentet fra en forelesningsfoil (Meland, 2012)



4.1) Hva brukes denne modellen til? Forklar kort hva som ligger i de fire pilene inn mot selve analysen.

4.2) Hva legges i begrepene utvelgelses- og tildelingskriterier. Gi minst 2 eksempler på begge typene kriterier.

Lykke til!