

Denne kolonne er  
forbeholdt sensor.

Om i dagens samfunn er det enormt fokus på pengebruk ved prosjekter. Dette gjør at organisasjoner ønsker å prøve å sikre seg mot at prosjekter går feil. For å gjøre dette så tar de i bruk en eller flere metoder i sine prosjekt. Det er vanlig å dra erfaringer fra tidligere prosjekt og se på metodebruken der. Men det er klart at alle prosjekt er forskjellige både innen privat og offentlig sektor. Det å bruke en metode øker sjansene for at prosjekter blir vellykket på flere måter. Det er ofte et bestemt tidsperspektiv innen i bildet og ved å følge en eller flere metoder så har prosjektlederen mer kontroll på tidsbruken i prosjektet. Dette gjør man i stand til å hale inn prosjektet til avtalt tid. Eller eventuelt videreformidle hvor mye på etterskudd prosjektet ligger. Det er kanskje ikke bare selve prosjektlederen som ønsker å kontroll over prosjektet, men også andre mellomledere eller ledere. Den økte kontrollen kan fåes gjennom å bruke en metode som åpner for aktiv metodevirkosmhet. Alle trenger ikke metodevirkosmhet være aktive på metoden, man kan for eksempel i Scrum "chickens" og "pigs" som forhåndsbestemmer rollene. Kvalitet er også en viktig faktor for å bruke metode. Alle prosjekter har en høy krav til kvalitet ved leveranse. Man har ISO-standarder som forventer kvalitetsstyring slik at kunde blir fornøyd

forts →



Kurskode/Fag : 15-402  
 Kandidatnr. : 2602  
 Dato : 19.12.2008  
 Ark nr. : 2 av 10

Denne kolonne er  
forbeholdt sensor.

oml part)

Der som man bruker en metode som legger opp til kvalitet (for eksempel dokumentasjon for videre utvikling) så øker også mangelen for at kunde for det man vil ha. Dette er også nevnt i Cockburns bok og Fitzgerald. En metode blir som et rammeverk rundt arbeidsprosessen, man setter en mer strukturert tilnærming til å løse et bestemt problem. Der som man ser historisk på metodebruk så ble metoder utviklet fordi man ikke hadde en standardisert tilnærming til et problem. Alle utviklerne gjorde som de ville og alt var bare kaos. Noe som førte til strukturert kaos når strukturerte metoder kom på banen. Senere kom også agile metoder som tok metodebruken et steg videre. Alt dette er på grunn av ledere som setter krav til pengebruk, tid og kvalitet. En kunde er også med på å sette disse kravene. Faktisk så handler det i prosjektet at kunden selv ønsker at man tar i bruk en bestemt metode, selv om den kanskje ikke er den rette for det prosjektet. Et eksempel er Scrum som har blitt veldig populært de neste årene. Selve begrepet metode er også forskjellig fra person til person. Fitzgerald definerer en metode som en "systematisk tilnærming som guide utviklerne for å løse et problem". Mens Cockburn sier det er "en bestemt tilnærming som en gruppe utviklere er enige i".

(Mot metodebruk part) →



Denne kolonne er  
 forbeholdt sensor.

oppnå fast)

Særlig man ikke ønsker å ta en metode i bruk  
 kan det være flere grunner til det, det kan være et definisjons-  
 spørsmål angående metodebruk. Det er et spørsmål omkring  
 hvilken metode som regnes seg best, kanskje flere  
 måter til prosjektet og det kan være spørsmål om selve  
 metodens gjennomførelse. Det finnes flere versjoner  
 av samme metode, gjerne skrevet av forskjellige  
 folk over forskjellige tidstidspunkter. Mange, eller noen mener  
 og at metodene kan være universelle. Det er også  
 kritikk på at metoden ikke fokuseres på utviklingen som  
 en individuell person. Folk som ikke forstår metoder  
 vil kanskje forstå at det er uoverkommelig mye til  
 som brukes til metoder. Det skal velles metode og  
 metoden skal læres/tas i bruk. Ledere kan også være  
 skeptiske til metode da de kan føle at de mister  
 kontroll. Dette er et spesielt problem da organisasjonene  
 er gamle og har mye innarbejdede rutiner og prosedyrer. Rolle-  
 fordelinga blir gjerne byttet om ved innføring av en  
 metode. Det kan også være at selve målet til  
 prosjektet blir forskyvet på grunn av en metode  
 blir innført. Alle metoder har sin spesialiseringsområde.

Valg av metode:

Ved valg av metode er det en rekke ting som spiller inn.  
 Det kan være begrenset tid til å vurdere de ulike alternativene  
 noe som kan føre til en hurtig valg og feilvalg.  
 Det kan være valgt en metode som krever mye opplæring  
 det vil si at de ansatte må kursas og sertifiseres, kanskje  
 flere dager enn antatt noen verre langt



Kurskode/Fag : IS-402  
 Kandidatnr. : 2602  
 Dato : 19.12.2008  
 Ark nr. : 4 av 10

Denne kolonne er  
forbeholdt sensor.

Omni forts

Dersom man skal velge en metode finnes det ulike rammeverk for valg. Man kan ha NIMSAD, Arizon & Titzgrald og Cockburns valg av metode samt flere. Det er skrevet mye litteratur om metodevalg og dette kan gjerne gå over flere bøker og bind. Når man endelig har bestemt seg for å velge en metode for valg er det flere faktorer som er viktige suksessfaktorer.

Selv filosofi er viktig, modellen også er viktig dersom den skal vises frem til ledere/kunder. Mange organisasjoner bruker nettopp metode som en form for kvalitetsstyring og kvalitetsoppsett. Spesielt dersom de har sertifisert personell. Dette koster tid og penger og tar seg godt ut for store organisasjoner.

Teknikker og verktøy blir vurdert. I noen metoder finnes det mer hjelpeverktøy enn andre. Dette går på selve metodeboken. Dersom man ser på metoder som kan skreddersys så er det også verktøy som nett (f.eks. planning-poker.com) som er web-baserte og kan erstatte de tradisjonelle Post-IT lagrene. Disse verktøyene kan også i noen tilfelle benyttes som hjelp av metoder.

Omfanget må vurderes tidlig til rådighet. For man spesielt når på Cockburns rammeverk så skiller man mellom normative, konsolide, partipative og heusetiske metode sammenligninger. Rolle bruk er også viktig ved valg, mange organisasjoner liker å fordelt roller og ansvar, dette kan muligens noe med leder roller og det kan. I utvalget til metoder må også vurderes dersom man har en sprint på 2 uker, man kan ikke til et prosjekt som går over 2 år. **forts** →



Denne kolonne er  
forbeholdt sensor.

omh! faks

Selve spørsmålene til metodene er forskjellige og kan være tilpasset prosjektet eller organisasjonen. Sammenhengligheten er og viktig, det er ikke noe vi skal velge en metode dersom de ansatte ikke vil følge den. Dette gjelder spesielt større metoder som er omfattende og tar lang tid å sette seg inn i å bruke. Størrelsen på prosjektet må vurderes, det er forskjell på et team med 5 personer og et med 52. Metoder kommer gjerne med en annerkjennelse til antall personer den er ment for. Prioriteten må vurderes, hvor detaljert skal den være. Dokumentasjon også er en viktig faktor, dersom det er snakk om videreutdanning ønsker gjerne kunde å ha dokumentasjon i arbeid. Mange organisasjoner i dag vurderer ikke ulike metoder for prosjekter, men heller bruker det de er vant til. Dette kan gi en uklar fordel da ansatte ikke fremmer å lære opp og man sparer tid. Man slinger da også "iterasjon 2.0" som gjerne gir bort på innføring for ansatte.



Kurskode/Fag : IS-402  
 Kandidatnr. : 2602  
 Dato : 19.12.2008  
 Ark nr. : 6 av 10

Denne kolonne er  
forbeholdt sensor.

Oppg 2

Vår gjestefoelger fra Accenture brukte Section fra trev av ulike team. Var prosjektene er store med man fordelt oppgaver på trev av de ulike teamene, dette er spesielt vanlig ved store organisasjoner. I støtte prosjektet er, jo sterk bidragspektivet er Jo mer penger er involvert. Var prosjektet blir så store stiller det egne behov for kvalitetsstyring og dokumentasjon. Ved mange teams og fordeling av kravspesifikasjon er det også krav til koordinering. Ved store prosjekter, som dette er det gjerne egne folk som kun ~~gjør~~ jobber med koordinering og rapportering. Dette er viktig da det er mange avhengigheter i prosjektet, dersom et eller flere team må vente utover på et annet er det fort penger å tape. Det er også en fordel dersom menneskene i teamet kjenner hverandre, dette er ikke mulig dersom man har 50 folk i samme rom. Ved å dele opp i flere lag, brukes kommunikasjonsnett da de ansatte blir bedre kjent med hverandre. Dette er en fordel flere og flere organisasjoner ~~er~~ blir bevisst på, blant annet Accenture har forstått dette. De har også sociale events for å øke produktiviteten ved at folk kjenner hverandre. Var mange mennesker sitter i samme rom i utvikler blir det ofte endel støy. Jeg har selv erfart at det kan være ganske bra å ha et arbeidsdeling med 50 folk sitte i samme rom og jobber. Folk tar pauser og snakker om andre ting og fortsetter. En løsning til dette er å høre på musikk. Man kan også fordelt team over ulike rom, så lenge teamet er samlet. farts →



Kurskode/Fag : 15-402  
 Kandidatnr. : 2602  
 Dato : 19.12.2008  
 Ark nr. : 7 av 10

Denne kolonne er  
forbeholdt sensor.

Det er innimot grenset man bør avskille teams.  
 De bør være samlet innimot samme bygging, dette  
 for å øke muligheten for samarbeid. Dersom teams  
 er geografisk spredt over store områder er dette  
 en utfordring. Dette gjelder endel over source  
 prosjekter blandt annet. Dette stiller spesielle krav til  
 kommunikasjon (Se oppgave 3). Når et prosjekt er stort  
 er det fordel å velge arkitektur og utviklingsplan tidlig.  
 Dette fordi da vet alle teams hva det går i, og dersom  
 noen har tid til overs, for eksempel venter på et  
 annet team, så kan de bruke tiden på å lese arkitektur  
 og komme med forslag til det spesifikke utviklingsplan.  
 De kan også bruke tiden til å gjøre klar verktøy som  
 build scripts, Deployment scripts samt det autmatiske  
 test miljøet. Dette gjør at alle teams hele tiden er produktive  
 og møter problemene for de operativ (Pro-active).  
 Særlig metodikken er veldig tykk en agil metode, denne  
 kan tilpasses både spesifikke prosjekt og organisasjoner.  
 Man kan skreddersy den agile metoden etter som hva man  
 trenger best. Møterivisdomhet er en viktig del av  
 Scrum og er en stor fordel ved ulike teams. Det er da  
 en fordel å velge en representant for hvert team som  
 videregjennir statusen, ellers kan daily scrum møtet  
 bli ganske langt xD. Checkens og puller blir benyttet  
 for å "invente" personer som ikke representerer flere utviklere.  
 The agile Software Development Manifesto blir brukt  
 som selve definisjonen på agile metoder, Scrum er verken  
 denne. Når man har ulike teams er det ikke vanlig  
 å publisere for teams ved å bytte personer.

—▷ Jost▷—



Denne kolonne er  
forbeholdt sensor.

om 2 parts)

Dersom man mener fra teams vil dette være at alle føler meg ansvar for at teamet leverer. Man kan for eksempel bryte opp et team som leveres bygging med et team ikke leverer så hurtig. Dette vil kunne øke den oppmuntrende leveringen. Kompetanse er noe som et team kan slite med og kanskje det kommer inn en person som er mer erfaren eller har en kompetanse som kan "ta kroken til å løse". Alle teams er forskjellige både sosialt sett og kompetansemessig. Ved å bryte opp et team kan man og gjøre om sin rolle fordelingen. Et viktig moment ved flere teams er å gjøre rede for fordelingsingen sin forhind som kvalitet, testing og dokumenter. Ellers kan det føre til at ressurser for forskjellige nivå fra de ulike ledere. Det er metoder som fokuseres mer på rolle fordeling enn andre. I Scrum har man en Scrum master som har ansvaret for de daglige møtene. Dette hjelper alle teams til å sin de delleveranser/milestones som er estimert. I et større prosjekt vil det alltid være faste fra leverandere i de ulike teams - utforming av kravspesifikasjon, research og design tar alle ulike tider. Det er derfor at enkelte team er lettere enn andre, slik at ekspertene blir mest mulig ressurser. I Scrum har man Meta-møter for å være kunde statueren sin prosjekt og kanskje også være en prototype. Det neste møtet skal være en form for observasjonstest.



Denne kolonne er  
forbeholdt sensor.

Oppg 3) Noe av det viktigste som er i et system utviklings  
prosjekt er kommunikasjon. Dette er viktig forhold  
til ledelse, kunde og utviklerne selv. Ledere vil  
vite statusen på prosjektet og når neste prosjekt  
kan starte. Kunde vil vite når han/men får systemet.  
Utviklerne selv vil vite tiden til rådighet, hvor spesifikt  
samt når andre deler av systemet er ferdig (for å kunne  
venting). Jo mer detalj, et prosjekt jo mer  
penge er lagt. Spesielt herom en organisasjon  
kan hentet inn eksterne konsulenter, det er  
ikke dyrt timebetalingen på rundt 400 kr timen for  
en konsulent. Open source systemer skiller seg ut  
der disse ofte ikke er basert på penger og  
man kanskje ikke et bestemt budsjett å forholde  
seg til. Men desto viktigere er kommunikasjon  
Ofte er team spredt på geografisk forskjellige  
steder med et felles repository. Dette gjelder  
og for store organisasjoner som Accenture og Aker.  
For at disse skal kommunisere best mulig kan  
det benyttes konferanser. Man har både telefon  
konferanser og videokonferanser som kan gjøre  
kommunikasjonen lettere. Det skal ha risen at ved  
veggene disse to så kan det være lag/forstyrrelse  
dette gjør det vanskelig å kommunisere dersom det er  
mye forstyrrelse. Det er ofte bedre å avtale  
møter på bestemte sider, selv om alle poster vakk  
til og penger. Det er ofte spesielle utfordringer  
ved kultur forskjeller. Ofte er det forskjell  
— forts —>



Kurskode/Fag : 15-202  
Kandidatnr. : 2602  
Dato : 19.12.2008  
Ark nr. : 10 av 10

Denne kolonne er  
forbeholdt sensor.

Om3Aak

Oftest er det forskjellige språk og kulturelle forskjeller som religion innen i verden sin globale prosjekter. Asia kommer mer og mer på 1t fremmer, land som Kina, India og Australia har helt forskjellige kulturer enn i Europa og USA. For at møtevirksomheten skal gå best mulig kan man sende ansatte sin kurs. Det finnes mange kurs som er mest på å gjøre kommunikasjon med andre kulturer lettere. I verden i prosjekter er møtevirksomhet helt nødvendig, både med ledere, ansatte og om i mot kundene. Kunde man til en hver tid være orientert om eventuelle problemer eller tidsproblemer.