



Utvalg: Universitetets forskningsutvalg
Møtested: Møterom A7 001, Campus Kristiansand
Dato: 12.03.2015 kl. 13:00

Innkallingen er sendt til:

Dag Gjerløw Aasland

Stephen Seiler

Ernst Håkon Jahr

Sigbjørn Sødal

Per Kvist

Frank Reichert

Birte Simonsen

N.N.

Jan Arve Olsen

Else-Margrethe Bredland

Kristin Wallevik

Viserektor for forskning (leder)

Fakultet for helse- og idrettsvitenskap

Fakultet for humaniora og pedagogikk

Fakultet for samfunnsvitenskap/
Handelshøyskolen

Handelshøyskolen

Fakultet for kunsthøgskolen

Fakultet for teknologi og realfag

Avdeling for lærerutdanning

Representant for ph.d.-kandidatene

Kommunikasjonsavdelingen, observatør

Universitetsbiblioteket, observatør

Agderforskning, observatør

Kopi: Marit Aamodt Nielsen

Viserektor for utdanning

Forfall meldes til utvalgssekretær Wenche Flaten wenche.flaten@uia.no

Møtet er utsatt til kl 13 på grunn av nettverkskonferansen som arrangeres samtidig.

<http://www.uia.no/arrangementer/talenter-i-spill-nettverkskonferansen-2015-for-likestilling-i-uh-sektoren>

Utvalget oppfordres til å delta på konferansen kl 11-13 og få med bl.a. Curt Rice sitt innlegg.

SAKSKART			
Saksnr	Arkivref		Side
Vedtaksaker			
11/15	15/00122-10	Godkjenning av møteinnkalling og sakliste	3
12/15	15/00122-11	Protokoll fra møtet 4. februar 2015	5
13/15	15/00122-9	Referatsaker og orienteringer	6
14/15	15/01313-1	Drøftingssak: Rekruttering	8
15/15	14/03995-13	Resultatmodulens forskningskomponent og uttelling for avlagte doktorgrader ved UiA – gjennomgang før budsjettbehandling 2016	10
16/15	15/01254-1	Gjennomgang av forskningsdagene og Forsker Grand Prix	14
17/15	15/01323-1	Veilederopplæring ved UIA	16
18/15	15/01322-1	«Sjekkliste» for programevaluering av spesialisering på ph.d.	20
19/15	15/00122-12	Informasjonsutveksling	23

11/15 Godkjenning av møteinnkalling og sakliste

Arkivsak-dok. 15/00122-10

Arkivkode.

Saksbehandler Wenche Flaten

Saksgang	Møtedato	Saknr
1 Universitetets forskningsutvalg	12.03.2015	11/15

Forslag til vedtak:

Innkalling og sakliste ble godkjent.

Simone Katharina Heinz

12/15 Protokoll fra møtet 4. februar 2015

Arkivsak-dok. 15/00122-11

Arkivkode.

Saksbehandler Wenche Flaten

Saksgang	Møtedato	Saknr
1 Universitetets forskningsutvalg	12.03.2015	12/15

Forslag til vedtak:

Protokoll fra møtet 4. februar 2015 ble godkjent via e-postrunde etter møtet.

Simone Katharina Heinz

Vedlegg:

Protokoll Universitetets forskningsutvalg 4 februar 2015.pdf

Vedlegg til sak



Protokoll
Universitetets forskni

13/15 Referatsaker og orienteringer

Arkivsak-dok. 15/00122-9

Arkivkode.

Saksbehandler Wenche Flaten

Saksgang	Møtedato	Saknr
1 Universitetets forskningsutvalg	12.03.2015	13/15

Forslag til vedtak:

Universitetets forskningsutvalg tok sakene til orientering.

Simone Katharina Heinz

1. UiA godkjent som forskningsinstitusjon av EUROSTAT
2. Likestillingsprosjekt, BALANSE-midler til UiA
3. Org 15 – Forskningsadministrasjon og prosjektstøtte
4. Aktiviteter i Nettverk for profesjonsrettet forskning (Pronett) ved UiA, 2014
5. Status ekstern finansiering
6. Fellesløft III

Vedlegg:

Orienteringssak EUROSTAT er EU kommisjonens.pdf
Orienteringssak likestillingsprosjekt BALANSE-midler UiA.pdf
Orienteringssak ORG15.pdf
Orienteringssak Pronett-rapport 2014.pdf
Orienteringssak status ekstern finansiering.pdf
Orienteringssak_Fellesløft III.docx.pdf

Vedlegg til sak



Orienteringssak
EUROSTAT er EU korr



Orienteringssak
likestillingsprosjekt BA



Orienteringssak
ORG15.pdf



Orienteringssak
Pronett-rapport 2014



Orienteringssak
status ekstern finansi



Orienteringssak_Fell
esløft III.docx.pdf

14/15 Drøftingssak: Rekruttering

Arkivsak-dok. 15/01313-1

Arkivkode.

Saksbehandler Simone Katharina Heinz

Saksgang	Møtedato	Saknr
1 Universitetets forskningsutvalg	12.03.2015	14/15

Forslag til vedtak:

Forskningsdirektøren forbereder rekruttering som tema på forskningsutvalgets heldagsseminar i juni ut fra innspillene som kommer fram i møte.

Simone Katharina Heinz

Hva saken gjelder

Under *Drøftingssak 4/15: Hvilke områder vil Universitetets forskningsutvalg fokusere på i 2015?* ble rekruttering nevnt som et av de viktigste temaene å diskutere i 2014.

Forskningsdirektøren foreslår at rekruttering blir tema på forskningsutvalgets heldagsseminar i juni. For å forberede seminaret ønsker forskningsdirektøren å få innspill på hvilke tema innenfor rekruttering utvalget ønsker å fokusere på og hvordan - hvem som kan være mulige innledere til disse temaene.

Saksunderlag

Rekruttering ble nevnt som et av de viktigste temaene som Universitets forskningsutvalg ønsker å fokusere på i 2015 (UF-sak 4/15). Hvordan kan UiA tiltrekke seg gode vitenskapelige ansatte, som kan bidra til oppbygging av forskningsaktiviteten? Og hvordan kan vi gi de nyrekrutterte vitenskapelige ansatte en god start? Hvordan kan vi ta vare på disse? Stikkord som ble nevnt under diskusjonen er:

- ha en aktiv tilnærming til rekruttering
- bruke nettverket til å få relevante kandidater interessert i stillingen
- hvordan skaffe jobb til ektefelle?

Rekruttering – Problemstillinger nasjonalt og ved UiA

Kunnskapsministeren tok rekruttering opp i sin tale på kontaktkonferansen i januar 2015: «Vi vil både ansvarliggjøre dere og gi dere myndighet til å føre en personalpolitikk som tiltrekker de flinkeste folkene». I tillegg til forsøket med innstegsstillinger (høringen ble drøftet i UF-sak 55/14), fremmet kunnskapsministeren to forslag ved kontaktkonferansen:

- Regjeringen vil gi institusjonene større muligheter for fast ansettelse av personer med ekstern finansiering, men avgrense fortrinnsretten til ordinære vitenskapelige (kombinerte) stillinger.
- Regjeringen vil endre reglene slik at institusjonene får innflytelse over hvilke kompetansekrav som skal stilles til stillinger og kontroll over bedømningsprosessene til opprykk. I praksis innebærer det at institusjonene bare forpliktes av opprykksvurderinger som er gjennomført i regi av egen institusjon. Forslag til endring av forskriften er sendt til høring til institusjonen (høringsfrist 29. april).

Problemstillinger knyttet til rekruttering berøres også i ORG15 gruppe 2 som arbeider med Internasjonalisering. Problemstillinger som har vært reist der er: Den internasjonale konkurransen knyttet til rekruttering der vi (Norge) ofte taper på grunn av mye byråkrati i forbindelse med ansettelsesprosesser. Har vi selv noen «tidstyver» som kan elimineres? Videre har gruppen diskutert tiltak som også er nevnt i Handlingsplanen for internasjonalisering 2014-15 som går på hvordan man skal beholde utenlandsk arbeidskraft ved også å tilby partnere språkopplæring, sammen med den ansatte. Det vil uten tvil fremkomme flere forslag i løpet av våren.

Leder av Kif-komiteen Curt Rice innleder nettverkskonferansen «Talenter i spill» 12. mars kl 11 (samme dag som utvalgsmøte). Han har ikke mulighet til å delta på forskningsutvalgsmøte, men innlegget hans på konferansen er relevant for diskusjonen. Derfor oppfordres utvalgsmedlemmer til å høre på innlegget hans om mulig. Program for konferansen:

<http://senterforlikestilling.org/nettverkskonferanse-talenter-i-spill/>

[UiA har fått tilslag i Forskningsrådets program for likestilling i akademia, Balanse. Prosjektet KABAL på 9 mill \(4,5 mill fra forskningsrådet\) har forskjellige tiltak knyttet til rekruttering og karriereutvikling, bl.a. Search- and Find-komiteer, lederutviklingstiltak og professorvurdering for kvinnelige førsteamanuenser.](#)

Forskningsdirektør foreslår at rekruttering blir tema på forskningsutvalgets heldagsseminar i juni. For å forberede seminaret ønsker forskningsdirektøren å få innspill på hvilke tema innenfor rekruttering utvalget ønsker å fokusere på og hvordan - hvem som kan være mulige innledere til disse temaene (fra utvalget/ fra forskningsmiljøene/ internt/ eksternt/ ...). Hvilke utfordringer rund rekruttering har de enkelte fakultetene, hvilke utfordringer er felles for hele UiA eller for hele sektoren? Personalavdelingen deltar på utvalgsmøtene om rekruttering.

Ingen vedlegg

15/15 Resultatmodulens forskningskomponent og uttelling for avlagte doktorgrader ved UiA – gjennomgang før budsjettbehandling 2016

Arkivsak-dok. 14/03995-13

Arkivkode.

Saksbehandler Simone Katharina Heinz

Saksgang	Møtedato	Saknr
1 Universitetets forskningsutvalg	12.03.2015	15/15

Forslag til vedtak:

- 1. Universitetets forskningsutvalg anbefaler følgende endringer i resultatmodulens forskningskomponent:*
 - Stykkprisen for NFR beholdes som i dagens modell, men utvides til å omfatte også Program for kunstnerisk utviklingsarbeid, som er den viktigste nasjonale finansieringskilden for kunstnerisk utviklingsarbeid.*
 - Stykkprisen for EU økes fra 60 % av UiAs uttelling i KDs tildeling til 80 % av UiAs uttelling i KDs tildeling.**Resultatmodulens forskningskomponent videreføres ellers etter dagens modell.*
- 2. Universitetets forskningsutvalg anbefaler en tredeling av resultatmodulens forskerutdanningskomponent slik: Stykkpris på kr 200.000 for avlagt doktorgrad, et tillegg på kr 100.000 for gjennomføring på normert tid (3,5 år inkl. disputas) og et tillegg på kr 50.000 for gjennomføring innen 4,5 år (inkl. disputas). En økt resultatuttelling for avlagte doktorgrader foreslås finansiert gjennom en reduksjon i basisfinansieringen til doktorgradsutdanning, som vil behandles i sak Budsjettmodell- og kriterier i høst 2015.*

Simone Katharina Heinz

Hva saken gjelder

Universitetsdirektøren har bedt forskningssekretariatet og økonomiavdelingen om å legge opp en prosess for en bred gjennomgang av forskningsinsentiver i forkant av budsjettbehandlingen for 2016 etter at styret vedtok følgende i S-sak 64/13:

Styret ber universitetsdirektøren utrede en omlegging av budsjettmodellens insentiver knyttet til forskning, og ber om en styrking, samt tredeling, av insentivene knyttet til avlagte doktorgrader fra budsjettet for 2016.

Det har vært gjennomført høring (høringsnotat ble sendt fra økonomiavdelingen 21. oktober) og innspillene fra fakultetene ble diskutert av forskningsutvalgets møte 11. desember. Utvalget fattet følgende vedtak (sak 51/14):

Det sentrale forskningsutvalget diskuterte innspill fra fakultetene. Forskningsdirektøren tar momenter fra diskusjonen med i videre arbeid med en eventuell omlegging av budsjettmodellens insentiver knyttet til forskning og avlagte doktorgrader. Saken vil bli lagt fram for SFU våren 2015.

Saken legges nå fram på nytt og forskningsutvalget bes om å komme med en anbefaling som tas videre til den årlige gjennomgangen av budsjettmodell og kriterier.

Saksunderlag

Bakgrunn

Innspill fra fakultetene

I høringsinnspillene fra fakultetene ble det lagt forskjellig vekt på hvilke deler av dagens budsjettmodell skal styrkes/ beholdes. Fakultet for samfunnsvitenskap/Handelshøyskolen mener at det bør vurderes om man skal øke uttellingen pr. førstestillingsårsverk, mens Fakultet for humaniora og pedagogikk ikke ønsker å knytte økonomiske insentiver til stillingskategorier. Fakultet for humaniora og pedagogikk og Fakultet for samfunnsvitenskap/Handelshøyskolen foreslår at uttelling for rask gjennomføring på ph.d.-grad bør styrkes, mens Fakultet for helse- og idrettsvitenskap ønsker ingen endring i ordningen med uttelling for avlagte doktorgrader. Fakultet for helse- og idrettsvitenskap ønsker at resultatuttelling for NFR- og EU-inntekter opprettholdes eller styrkes. Både Fakultet for helse- og idrettsvitenskap og Fakultet for humaniora og pedagogikk ønsker at uttelling for publiserings- og formidlingspoeng opprettholdes. Fakultet for kunsthøgskolen ønsker at dagens ordning med gjennomsnittsuttelling for fakultetet opprettholdes og at budsjettmodellen for øvrig opprettholdes slik den er i dag. Fakultet for humaniora og pedagogikk mener at det ikke er naturlig å endre resultatmodulen på slutten av en styreperiode. Fakultet for teknologi og realfag har ikke levert innspill i høringsrunden.

Fra diskusjonen i forskningsutvalg 11. desember er følgende momenter protokollført:

- Det ville bety mye for Fakultet for kunsthøgskolen om det fantes en tilsvarende ordning for prosjekter innen Program for kunstnerisk utviklingsarbeid som det er for prosjekter innen NFR. Dette ville i så fall måtte bli en intern ordning for UiA fordi det ikke gir noen uttelling fra KD.
- Det ble nevnt at det sentrale i denne diskusjonen er totaliteten i budsjettmodellen. Det er vanskelig å endre noe når man ikke ser hele bildet og forskjellen mellom utdanning og forskning er vesentlig i denne sammenhengen. Det er derfor vanskelig å se forskningsuttelling isolert.
- En individuell belønning til kandidater for fullføring for doktorgrad kan virke positivt, men dette kan bli vanskelig i forhold til tilsetningsreglementet.
- En disputasstøtte på KFU-konto til hovedveileder (ev. delt mellom veiledere) ble nevnt som et aktuelt virkemiddel. Det var imidlertid uenighet i utvalget om dette vil endre veileders innsats, som antakelig gjør sitt beste uansett.
- Det å ha gjennomført på nesten normert tid bør vurderes. En fornuftig tredeling kunne være: Fullført, fullført på normert tid og fullført på nesten normert f.eks. 4,5 år.
- Bør lang gjennomstrømningstid gi tap for fakultetene? Dette kan eventuelt diskuteres når nye stipendiatstillinger skal fordeles.
- Fakultetene står fritt til å lage egne insentiver ut fra sitt budsjett uavhengig av det som ligger i UiAs budsjettmodell

I møte 11. desember ble formidlingsmodulen diskutert som egen sak, med følgende vedtak (SFU-sak 52/14): *Dagens resultatuttelling for formidlingspoeng videreføres. Utvalget ser behov for at ordningen gjennomgås med tanke på et oppdatert og aktuelt utvalg av resultatkriterier og ber om å få en sak til neste møte om organisering av arbeidet videre.*

Forskningsdirektørens forslag

Forskningsdirektøren er enig med Fakultet for humaniora og pedagogikk at det ikke er naturlig å gjøre store endringer i resultatmodulen på slutten av styreperioden. Samtidig har styret tydelige signalisert at styret ønsker en styrking, samt tredeling, av insentivene knyttet til avlagte doktorgrader fra budsjettet for 2016. Styret vedtok også å satse målrettet mot miljøer som kan lykkes i Horisont 2020 og andre viktige nasjonale og internasjonale programmer med strategisk betydning for UiAs fagområder (S-sak 113/14).

Ut fra styrets vedtak, fakultetenes innspill og diskusjon i møte foreslås følgende justeringer i resultatmodulen fra 2016:

1. Resultatmodulens forskerutdanningskomponent: Uttelling for avlagt doktorgrad

Resultatuttelling for avlagte doktorgrader gis i nåværende ordning som en stykkpris på kr 200.000 (2014), med et tillegg på kr 50.000 for gjennomføring på normert tid (3,5 år inkl disputas). Universitetsstyret har bedt om en tredeling, der insentivene for gjennomføring på normert tid styrkes.

Det var bred enighet i utvalget om å styrke gjennomføring på «nesten normert tid». Ut fra diskusjonen 11. desember foreslår forskningsdirektøren derfor at det anbefales en tredeling av resultatuttellingen slik: Stykkpris på kr 200.000 for avlagt doktorgrad, et tillegg på kr 100.000 for gjennomføring på normert tid (3,5 år inkl. disputas) og et tillegg på kr 50.000 for gjennomføring innen 4,5 år (inkl. disputas).

En tredeling som foreslått vil føre til merkostnader i forhold til dagens stykkpris, men ligger likevel under KDs stykkpris, som er per i dag på kr 336 000. En økt resultatuttelling for avlagte doktorgrader, vil kunne foreslås finansiert ved en tilsvarende reduksjon i basisfinansieringen til doktorgradsutdanning. I dagens budsjettmodell utløser hver student på eget doktorgradsprogram kr 135.000,- hvert år i inntil 3 år. Dersom en reduserer denne satsen til f.eks. kr 120.000,- vil en ha finansiert en gjennomsnittlig økning på 45.000,- i resultatuttelling. En endring i satsen for basistildeling vil kunne behandles i samme sak (modell og kriterier) som endringene i resultatmodulen skal behandles.

2. Resultatmodulens forskningskomponent

I dagens budsjettmodell gis det resultatuttelling for følgende elementer:

- NFR-inntekter
- EU-inntekter
- Publiseringspoeng
- Formidlingspoeng
- Omsetning på annen ekstern finansiert virksomhet

I 2014 var rammen på resultatmodulens forskningskomponent på kr 35, 4 mill.

NFR-/EU-inntekter

Forskningsdirektøren mener at universitetsstyrets vedtak om å satse mot miljøer som kan lykkes i Horisont 2020 og andre viktige nasjonale og internasjonale programmer burde også gjenspeiles i budsjettmodellen.

I dagens modell er stykkprisen for NFR-prosjekter satt til 100 % av UiAs uttelling i KDs tildeling. Ved internfordelingen for 2014 ga dette en stykkpris på 0,166 kr pr inntektsførte kr. Totalt ble det tildelt 3,29 mill kr for NFR inntekter i 2014. Forskningsdirektøren foreslår å beholde ordningen, men utvide den til å omfatte også Program for kunstnerisk utviklingsarbeid, som er den viktigste nasjonale finansieringskilden for kunstnerisk utviklingsarbeid.

For EU-inntekter er stykkprisen i dagens budsjettmodell satt til 60 % av UiAs uttelling i KDs tildeling. Ved internfordelingen for 2014 ga dette en stykkpris på 0,84 kr pr inntektsførte kr. Totalt ble det tildelt 1,44 mill kr for EU inntekter i 2014. Deltakelse i EU-prosjekter er et fokusområde både UiA-internt fra universitetsstyret og nasjonalt fra regjeringen, og sannsynligvis vil betydningen av deltakelse øke i årene framover. Forskningsdirektøren foreslår å øke stykkprisen til 80 % av UiAs uttelling i KDs tildeling. En økning av EU-uttelling vil gi en reduksjon på 1,49 % av den resterende rammen, antatt at dagen omfang av EU-inntekter er konstant. Samtidig vil en økning av EU-inntekter føre til en økning av den resterende rammen i

og med at 20 % av KDs uttelling for EU-inntekter vil videreføres til publiseringspoeng, formidlingspoeng og omsetning på annen ekstern finansiert virksomhet.

Publiseringspoeng, formidlingspoeng og annen ekstern finansiert virksomhet

I tillegg til EU og NFR-inntekter omfatter resultatmodulens forskningskomponent publiseringspoeng, formidlingspoeng og omsetning på annen ekstern finansiert virksomhet. For disse tre komponenter gis resultatuttelling som en relativ fordeling mellom fakultetene. 80 % av den rammen som er igjen etter å ha fordelt midler til EU- og NFR-inntekter, deles mellom fakultetene etter andel av publiseringspoeng, 10 % etter formidlingspoeng og 10 % etter omsetning på annen ekstern finansiert virksomhet. I 2014 utgjorde den resterende rammen 30,7 mill kr. Forskningsdirektøren foreslår at vi beholder dagens ordning.

3. Førstestillingsårsverk

Førstestillingsårsverk er ikke en del av resultatmodulen, men hører til basismodulen. Noen fakulteter har likevel kommet med innspill her, dog i forskjellig retninger. Det foreslås ingen endringer i denne gjennomgangen. Utvalget har i ulike sammenhenger vært inne på hvor viktig rekruttering er for å holde fokus på forskning og innhenting av eksterne forskningsmidler. Forskningsdirektøren foreslår at rekruttering blir et fokusområde den nærmeste tiden, jfr. drøftingssak om rekruttering i dagens møte.

Avsluttende kommentarer

Det ble framhevet i forskningsutvalgsmøte 11. desember at totaliteten i budsjettmodellen er det sentral. Forskningsdirektøren er enig i denne vurdering, og mener at det er naturlig at budsjettmodellen grundig gjennomgås i begynnelsen av neste strategiperiode.

I diskusjon i utvalget ble det også fremhevet at individuelle insentiver (på veileder- eller stipendiatnivå) kan være mer virkningsfulle. Forskningsdirektøren er enig i denne vurderingen, men ser også at det er forskjeller mellom forskjellige fagområder når det gjelder gjennomstrømning og hvilke tiltak som ville være mest effektive. I budsjettmodellen fordeles det midler fra UiA til fakultetene. Fakultetene kan vurdere hvorvidt de ønsker å innføre individuelle insentiver på fakultetsnivå.

16/15 Gjennomgang av forskningsdagene og Forsker Grand Prix

Arkivsak-dok. 15/01254-1

Arkivkode.

Saksbehandler Kommunikasjonsavdelingen

Saksgang	Møtedato	Saknr
1 Universitetets forskningsutvalg	12.03.2015	16/15

Forslag til vedtak:

Fremmes i møtet.

Simone Katharina Heinz

Hva saken gjelder

Det blir gitt en redegjørelse i møtet.

Saksunderlag

Skriv inn saksunderlaget her

17/15 Veilederopplæring ved UiA

Arkivsak-dok. 15/01323-1

Arkivkode.

Saksbehandler Øyvind Nystøl

Saksgang	Møtedato	Saknr
1 Universitetets forskningsutvalg	12.03.2015	17/15

Forslag til vedtak:

Utformes i lys av forskningsutvalgets diskusjon

Simone Katharina Heinz

Hva saken gjelder

Orientering om veilederopplæringen ved UiA og en invitasjon til UF å diskutere hvorvidt veilederopplæringen bør gjøres obligatorisk for alle nye veiledere på ph.d.-utdanningen ved UiA.

Saksunderlag

Veilederopplæring

UiA har et institusjonelt samarbeid med UiS og UiN om en organisert veilederopplæring. Våren 2015 er det tredje gangen vi setter i gang et felles kurs.

Målgruppe

Dette kurset henvender seg til de som skal veilede ph.d.-kandidater ved universitet og høyskoler. Kurset er tenkt å gi kunnskap og ferdigheter som gjør deltakerne kvalifisert til og tryggere i rollen som veileder. Kurset fokuserer blant annet på veilederrollen, kommunikasjon i veiledersamtalen, skriveprosessen, samt etiske og juridiske spørsmål knyttet til doktorgradsveiledning. En stor del av kurset går ut på å reflektere og utvikle den enkelte deltakers veilederrolle.

Etter at kurset er gjennomført skal deltakeren kunne

- beskrive hva som er målet med forskerutdanningen og hvordan denne er organisert
- diskutere veiledningens funksjon sett i lys av forskjellige faser i ph.d.-utdanningen
- diskutere vanlig forekommende etiske og juridiske spørsmål i forbindelse med veiledning
- sammenligne forskjellige veilederroller og reflektere over egen rolle i et mangfoldsperspektiv
- komme med forslag til tilnærminger for å håndtere vanlig forekommende konflikter i forbindelse med avhandlingsarbeidet
- diskutere hva som karakteriserer en profesjonell måte å forholde seg til veiledning på

Organisering

Hvert kurs organiseres i 3 moduler: Her er en oversikt over de kursene som har vært gjennomført og som er planlagt:

Veilederkurs 1:

- Modul I: 3.-4. desember 2013, Stavanger
- Modul II: 18.-19. februar 2014, Stavanger
- Modul II: 7.-8. mai 2014, Agder

Veilederkurs 2:

- Modul I: 10.-11. juni 2014, Stavanger
- Modul II: 16.-17. september 2014, Stavanger
- Modul III: 2.-3. desember 2014, Nordland

Veilederkurs 3

- Modul I: 9.-10. juni 2015, Agder
- Modul II: 29.-30. september 2015, Agder
- Modul III: 1.-2. desember 2015, Stavanger

Veilederkurs 4

- Modul I: 1.-2. juni 2016, Nordland
- Modul II: 5.-6. september 2016, Nordland
- Modul III: 5.-6. desember 2016, Stavanger/Agder?

Program

Det legges her ved et eksempel program i forhold til hvilke temaer som har vært i kurset.

Økonomi

Når det gjelder økonomien i veilederopplæringen er dette en deling mellom forskningssekretariatet og fakultetet. Forskningssekretariatet dekker den institusjonelle kostnaden og den enkelte deltakers kursavgift. Fakultetet/instituttet dekker reise- og oppholdsutgifter.

Evaluerings

Etter hver modul og kurs gjennomfører vi en brukerevaluering. Evalueringen viser at kurset blir meget godt mottatt av brukerne. Evalueringen brukes til å videreutvikle kursinnhold og organiseringen. Evalueringen er lagt ved.

Bør veilederutviklingskurset gjøres obligatorisk for alle nye veiledere ved UiA?

I tillegg til å styrke kompetansen hos veiledere ved UiA vil kurset kunne bidra til å:

- Øke kvaliteten i ph.d.-veiledningen
- Styrke kvaliteten i avhandlingene
- Øke gjennomføringsgrad blant ph.d.-kandidater (færre som avslutter)
- Bedre gjennomstrømming blant ph.d.-kandidater (reduere gjennomføringstid)
- Øke ledernes fokus på utvelgelsen av ph.d.-veiledere

Dersom det er ønskelig å gjøre kurset obligatorisk, kan det være aktuelt å innføre følgende krav:

- Kurset skal være obligatorisk for alle nye veiledere ved UiA
- Deltagere på kurset skal ha begynt eller skal i umiddelbar fremtid i gang med å veilede en kandidat

Ønskede endringer i dagens kurs:

- Innføre en ordning med kollegalæring: Alle kursdeltagere fra UiA deles inn i grupper på tre, og læringsprosessen skjer innad i gruppen ved å delta i hverandres faktiske veiledningstimer. Deltagerne rullerer på å ha følgende roller:
 - o 1. Veileder for ph.d.-kandidat
 - o 2: Veileder for den som leder veiledningsmøtet og veiledningsprosess
 - o 3: Observatør som iakttar og gir tilbakemelding på prosessen mellom veileder og observatør i kollegalæringsprosessen
- Kurset skal fullføres parallelt med første veiledningsoppdrag på ph.d.-nivå

Det at kurset fullføres parallelt med første veiledningsoppdrag på ph.d.-nivå vil øke læringsutbyttet av kurset. Dersom man innfører kollegaveiledning og som hovedregel sier at hver kandidat minst skal ha én erfaren veileder og én uerfaren veileder, vil man ikke bare øke læringsutbytte ytterligere, men også øke veilederkapasiteten ved institusjonen.

Utfordringer

Dersom kurset gjøres obligatorisk, er det nødvendig å øke kurskapasiteten. Per i dag gjennomføres ett kurs i året. UiS har 13 plasser på kurset, UiA har 8 og UiN har 6. Kurset er allerede overbooket ved alle institusjonene.

I 2015 skal UiA, UiS og UiN rekruttere nærmere 70 nye stipendiater finansiert med midler fra KD, i tillegg kommer eksternt finansierte stillinger og stillinger som enheten finansierer av egne midler. Det er ingen grunn til å anta at rekrutteringsgrunnlaget vil avta i årene fremover. Dette vil skape et stort behov både for erfarne og nye veiledere på ph.d.-nivå.

Forskningsdirektøren ber UF om å diskutere forslaget om obligatorisk veilederkvalifiseringskurs for alle nye veiledere på UiA. Spørsmålet om obligatorisk deltakelse diskuteres også ved UiN og UiS.

Det legges opp til diskusjon i møtet.

Vedlegg:

Program Veilederopplæring.docx

Oppsummering og evaluering av veilederkvalifiseringskurset 2015.docx

Vedlegg til sak



Program
Veilederopplæring.do



Oppsummering og
evaluering av veilede

18/15 «Sjekkliste» for programevaluering av spesialisering på ph.d.

Arkivsak-dok. 15/01322-1

Arkivkode.

Saksbehandler Øyvind Nystøl

Saksgang	Møtedato	Saknr
1 Universitetets forskningsutvalg	12.03.2015	18/15

Forslag til vedtak:

Universitetets forskningsutvalg slutter seg til fremlagte sjekkliste for innhold til programevalueringer av spesialiseringer på ph.d.-nivå med de endringer som fremkom i møtet.

Simone Katharina Heinz

Hva saken gjelder

I UiAs kvalitetssikringssystem for utdanningen er det referert til at det skal foreligge en sjekkliste som skal brukes i forbindelse med programevalueringene. Denne listen er det forskningsutvalget som skal vedta i hht. Punkt 3.1.3 i systemet.

Fremlagte sjekkliste har vært drøftet med de administrative kontaktpersonene på det enkelte fakultet. Sjekklisten vil bli oversatt til engelsk etter at UF har vedtatt saken.

Saksunderlag

«Sjekkliste» for programevaluering av spesialisering på ph.d.

Vedtatt av Universitetets forskningsutvalg xx.xx.xxxx

Denne sjekklisten er en konkretisering av kapittel 3 og 3.1.3 i kvalitetssikringssystemet (Kvalitetssikring av utdanningen ved UiA).

1. Sammensetning av evalueringskomite

Evalueringspanelet skal normalt bestå av følgende representanter:

- 2 interne vitenskapelige ansatte (ikke den som har ansvar for egenevaluering)
- 1 ph.d.-kandidat fra den aktuelle spesialiseringen
- minst 2 eksterne evaluatore, hvorav minst 1 vitenskapelig ansatt fra universitet/høyskole og 1 representant fra aktuelt arbeids-/næringsliv der dette er relevant
- eventuelle andre representanter

Evalueringspanelet oppnevnes av fakultetsstyret. Fakultetet stiller sekretær til disposisjon for evalueringspanelet.

2. Dokumentasjon til komiteen

Komiteen skal få seg forelagt følgende informasjon:

- Forskrift for graden philosophiae doctor (ph.d.) ved UiA og fakultetets utfyllende regler for det aktuelle programmet
- Departementets forskrift om kvalitetssikring og kvalitetsutvikling
- NOKUTs tilsynsforskrift
- UiAs Kvalitetssikringssystem
- Studieplan og emnebeskrivelser
- Fakultetets egen beskrivelse av programmet
- Statistikk: emner (interne og eksterne)
- Organisering med utvalg på spesialiseringsnivå og fakultært forskningsutvalg
- Fastsatte krav til veiledere
- CV til alle veiledere
- Statistikk på ansettelser i stipendiatstilling
- Deltakelse i forskerskoler, mv
- Oversikt over alle som har disputert: tidsbruk, veileder, tema for oppgitt emne, lenke til avhandling i AURA, opponenter, etc
- Årlige rapporter fra ph.d.-leder på hver spesialisering
- Fakultetets årlige rapport om forskerutdanningen

3. Gjennomføring av evalueringen

- a) Evalueringspanelet gjør en evaluering av hvert enkelt punkt i kvalitetsområdene (Jf pkt 4) og skriver en rapport på bakgrunn av vurderingene. Særskilte spørsmål til komiteen:
 - Beskrive programmet slik de oppfatter det gjennom den fremlagte dokumentasjonen og med bakgrunn i de syv kvalitetsområdene (jf. pkt 4)
 - Beskrive programmets styrker
 - Beskrive programmets svakheter
 - Komme med anbefalinger til forbedringer av programmet.

- b) Deretter gjennomføres en egevaluering ved å kommentere hvert punkt i evalueringspanelets rapport. Denne avsluttes med å skissere eventuelle tiltak.

4. Kvalitetsområder i programevalueringen

Komiteen skal legge til grunn et kvalitetsbegrep bestående av følgende syv kvalitetsområder:

1. **Inntakskvalitet** er knyttet til de forkunnskaper og forutsetninger kandidatene bringer med seg når de begynner på ph.d.-studiet
2. **Rammekvalitet** omfatter det ressursgrunnlaget en utdanning rår over, så som lokaler, strukturer, regler, utstyr og hjelpemidler, samt det psykososiale og faglige miljøet utdanningen gjennomføres i.
3. **Programkvalitet** er knyttet til selve studietilbudet, fag-/studieplaner, arbeids- og undervisningsformer og eksamensopplegget.
4. **Undervisningskvalitet** omhandler kvaliteten på selve læringsarbeidet og omfatter både formidlingskvaliteten og kvaliteten på kandidatenes egen innsats for tilegnelse av kunnskap.
5. **Resultatkvalitet** er kandidatenes læringsutbytte, personlige utvikling og gjennomføring.
6. **Styringskvalitet** betegner institusjonens evne til å styre kvalitetssikring og kvalitetsutvikling av egen virksomhet.
7. **Relevans** omhandler hvorvidt en utdanning har de “rette” kvaliteter i forhold til den virksomhet den utdanner til og de behov som samfunnet har.

Komiteen skal i sin rapport kommentere på alle 7 kvalitetsområdene.

Vedlegg:

[Kvalitetssikringssystemet ved UiA](#)

19/15 Informasjonsutveksling

Arkivsak-dok. 15/00122-12

Arkivkode.

Saksbehandler Wenche Flaten

Saksgang	Møtedato	Saknr
1 Universitetets forskningsutvalg	12.03.2015	19/15

Forslag til vedtak:

Ingen forslag til vedtak fremmes.

Simone Katharina Heinz