

Årsrapport UiAs nemnd for studentsaker 2022

Etter en endring i universitets- og høyskoleloven § 5-1 (1) heter nemnda nå UiAs nemnd for studentsaker.

UiAs nemnd for studentsaker består av en ekstern jurist (leder), to vitenskapelig ansatte og to studenter. I 2022 har Institusjonens nemnd for studentsaker hatt 15 møter og behandlet 189 saker (2021: 230 saker).

UiAs nemnd for studentsaker behandler klager over enkeltvedtak og andre saker etter styrets bestemmelse. I klagesaker er nemnda andreinstans, da saken først har vært til behandling på fakultet/LU eller i utdanningsavdelingen. UiAs nemnd for studentsakers vedtak i klagesaker kan ikke påklages, det fremgår direkte av ordlyden i UH-loven § 5-1 (5).

Klager over formelle feil behandles i fakultetsstyret/styret for lærerutdanningene (delegert til dekan) i førsteinstans. I saker hvor studenten ikke gis medhold, går saken direkte til behandling i UiAs nemnd for studentsaker. Denne praksis ble innført fra 2016. I 2015 måtte studenten påklage fakultetsstyret/styret for lærerutdanningene sitt vedtak for å få behandlet klagen i Institusjonens nemnd for studentsaker.

I forbindelse med klage, kan den instansen som har fattet det påklagede vedtak, omgjøre sitt vedtak. I slike tilfeller kommer ikke saken videre til nemnda. I noen tilfeller har studenter også trukket klagen i forkant av nemndas møte.

I 2022 fattet UiAs nemnd for studentsaker vedtak i totalt 62 klagesaker (2021: 52). Sakene fordelte seg som følger:

Type klagesak	2022	2021
Klage over formelle feil ved eksamen	40	34
Klage over avslag på søknad om opptak/overflytting	3	2
Klage over avslag på søknad om godkjenning/fritak	2	1
Klage over avslag på søknad om et 4. eksamensforsøk/3. forsøk i praksis	2	2
Klage over avslag på søknad om adgang/oppmelding til prøve/eksamen	5	3
Nedsettelse av advokatsalær	1	3
Avvisning av klage	3	1
Klage over avslag på dispensasjon fra frist	2	4
Bortvisning	1	1
Klage over utsettelse av praksis	2	1
Klage over avslag på søknad om særordning	1	0

Det var tre saker i 2022 hvor studentene fikk medhold, alle var i saker om formelle feil ved eksamen.

I 2021 var det en sak hvor studenten fikk medhold.

Fuskesaker

I 2022 behandlet universitetets nemd for studentsaker 112 fuskesaker. Fem av sakene gjaldt mistanke om fusk i forbindelse med skriftlig eksamen under tilsyn (tre brukte ulovlige hjelpemidler og to hadde ulovlige innarbeidelser i hjelpemidlene), mens øvrige saker gjaldt mistanke om fusk i forbindelse med ulike hjemmeeksamener. Noen av disse sakene omhandlet plagiering ved at ulikt omfang tekst fra kilder var kopiert inn i studentens besvarelse uten tilstrekkelig kildehenvisning og andre gjaldt ureglementert samarbeid mellom eksamenskandidater. Noen av sakene gjaldt også distribuering av oppgavetekst i strid med eksamensreglementet.

Lovens skyldkrav ved annullering og utestenging er grov uaktsomhet eller forsett. UiAs nemnd for studentsaker viser til praksis i Felles klagenemnd, der det ved grovt uaktsomt fusk normalt reageres med annullering og ett semesters utestenging, mens det ved forsettlig fusk normalt reageres med annullering og to semesters utestenging. Felles klagenemnds praksis er førende for nemnda sin praksis.

I sakene som har endt med ingen reaksjon kan det være at dokumentasjon i saken ikke har vært ansett tilstrekkelig til å dokumentere objektivt fusk, eller at studentene har vært i aktiv rettsuvidenhet (som har vært unnskyldelig). I sakene som kun har endt med annullering skyldes det stort sett at studentene allerede er utestengt fordi de har fusket i flere emner, eller at de selv har tatt kontakt med UiA om feil de hadde gjort før saken ble oppdaget av institusjonen.

	Antall fuskesaker ved UiA (etter konsekvens)		
	2020	2021	2022
Ingen reaksjon	4	24	8
Annullering	5	9	4
Annullering og ett semesters utestenging	18	33	26
Annullering og to semesters utestenging	46	101	74
Antall saker totalt	73	167	112

UiAs nemnd for studentsaker sin leder har fått delegert myndighet til å behandle klage på fuskesakene og ønsker om utsatt iverksettelse. Disse sakene er ikke medregnet årsrapporten til nemnda. I 2022 behandlet UiAs nemnd for studentsaker sin leder 33 klager. Dersom nemndas leder anser at klagen inneholder nye opplysninger skal den behandles av nemnda i ordinært møte. Ingen av sakene ble omgjort i UiAs nemnd for studentsaker etter klagebehandling på grunn av nye forhold i klagen.

33 fuskesaker behandlet i 2022 ble påklaget til Felles klagenemnd. Ingen saker ble opphevet av Felles klagenemnd. Ni saker er ikke behandlet enda, og er berammet til møter utover våren.

I fuskesaker hvor det reises sak om utestenging, har studenter rett til å la seg bistå av advokat eller annen talsperson. Utgifter til advokathonorar dekkes av universitetet. I 2022 ble det benyttet advokat i 54 saker.

Det er viktig å forebygge fusk gjennom opplæring i akademisk skriving. I alle emnerom i Canvas er det lagt inn lenke til universitetets nettsider om kildebruk/kildehenvisning.

COVID-19 førte til at de fleste skriftlige skoleeksamenene ble omgjort til hjemmeeksamen. Det ble opprettet en nettside om kort hjemmeeksamen og tekst i eksamensoppgave med informasjon om krav til kildehenvisning. Det har vært gjennomført informasjonskampanjer med sikte på å forebygge

fusk. Høsten 2022 var det mange skriftlige skoleeksamener igjen, som vi tror medvirket til nedgang i antall fuskesaker.

Andre saker i UiAs nemnd for studentsaker

Utover klage- og fuskesakene har UiAs nemnd for studentsaker i 2022 behandlet tre saker vedrørende merknad på politiattest. I to av sakene fattet nemnda vedtak om å ikke utestenge studenten fra praksis grunnet straffbare forhold. I en sak fattet nemnda vedtak om å utestenge studenten fra praksis. Saken ble ikke påklaget.

Retten til advokat på universitetets regning gjelder i fusk, skikkethet, politiattest og bortvisningssaker.

UiAs nemnd for studentsaker har behandlet en sak om skikkethet. Saken ble klaget videre til Felles Klagenemnd og skal behandles der i februar 2023.

Totalt tre vedtak fra Universitetet i Agder ble anket videre til Tingretten, etter at de ble stadfestet i Felles klagenemnd. Alle sakene ble stadfestet i Tingretten, men reduksjon i utestengelsesperioden i skikkethetssaken. Det var to fuskesaker og en skikkethetssak.