

Masteroppgaven i GLU

Innledning til diskusjon

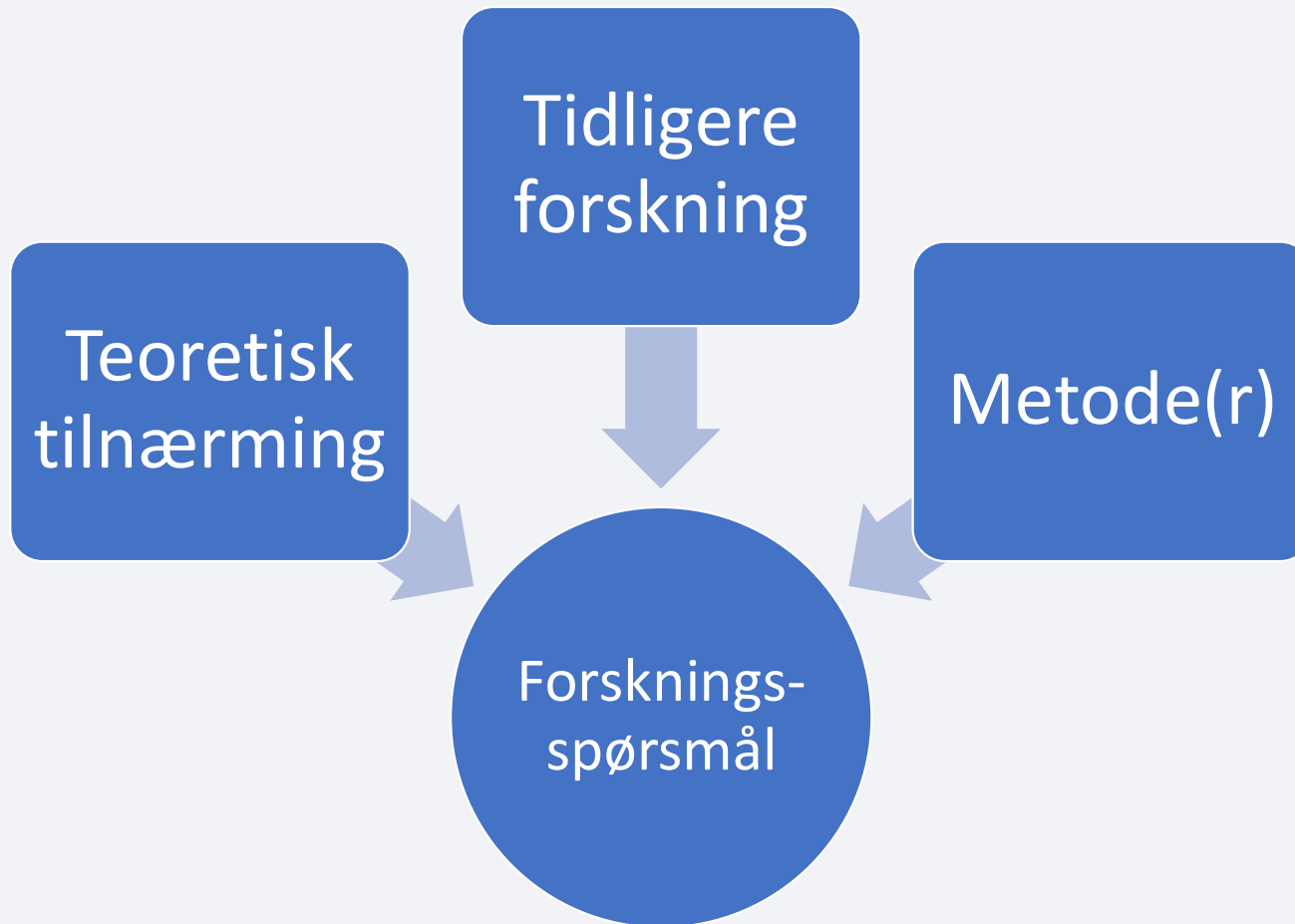
KLæM22

Onsdag 21.09.22

Martin Carlsen

**«Choices of research strategy, design, or methods have to be tailored to the research question being investigated»
(Bryman, 2016, p. 36)**

Bryman, A. (2016). *Social research methods* (5th ed.). Oxford: Oxford University Press.





Vanlig struktur i masteroppgave

- Innledning
- Teoretisk perspektiv
- Litteraturgjennomgang/Tidligere forskning
- Metode
- Analyse/Resultater
- Diskusjon
- Konklusjon
- Implikasjoner

Kva kjenneteiknar gode masteroppgåver i matematikkdidaktikk?

Kva kjenneteiknar ei god innleiing?

- Bakgrunnen for valg av forskningsfokus
- Bakgrunn i forskningslitteraturen
- Personlig motivasjon for forskningsfokuset
- Motivasjon i læreplan

Kva kjenneteiknar gode forskingsspørsmål?

- De er mulige å svare på.
- Spesifikke begreper skal disse gjøres rede for
- Mulige svar på spørsmålene vil gi det matematikdidaktiske fellesskapet interessant og til dels ny innsikt

Kva kjenneteiknar god presentasjon av teori og tidlegare forskning?

- Relevans og riktige redegjørelser
- Teorivalget være såpass spesifikt at teorien faktisk kan brukes i analysen. Dette medfører ofte at en såkalt «Grand theory» (for eksempel Konstruktivisme og Sosiokulturell teori) må kombineres med mer anvendt(e) teori(er)
- Tidligere forskning kjennetegnes også ved relevans
- En god presentasjon av tidligere forskning kjennetegnes også ved grundighet

Kva kjenneteiknar ein god metodedel?

- Ikke en lærebokframstilling
- Grundig redegjørelse for valg av metode, både metode(r) for datainnsamling og metode(r) for dataanalyse
- Kan komme inn på ontologiske og epistemologiske betraktninger, men det må være lave krav til dette i en masteroppgave.
- Det aller viktigste er redegjørelsen for hvordan man har analysert data.
- Begrensinger ved metodene - studiens reliabilitet og validitet.
- Ethiske overveielser

Kva kjenneteiknar ei god analyse?

1. En god analyse kjennetegnes ved grundighet!
2. En god analyse kjennetegnes ved systematikk!
3. En god analyse kjennetegnes ved edruelegheit!

Kva kjenneteiknar ein god diskusjon og konklusjon?

- En god diskusjon oppsummerer resultatene som svar på forskningsspørsmålene
- Man skal diskutere mer teoretiske sider ved resultatene gjennom å påpeke på hvilke måter resultatene eksemplifiserer og konkretiserer teoretiske begreper og ideer
- En god diskusjon peker også på hvilke implikasjoner resultatene kan ha for undervisning i matematikklasserommet og for videre forskning
- En god konklusjon kjennetegnes ved at den nøkternt oppsummerer hovedpoengene ('Ingen buts or ifs').