

Informasjon om meritteringsordningen ved UiA 2022

Informasjon om ordningen 2022	2
<i>Om dokumentet:</i>	2
<i>Bakgrunn:</i>	2
Prinsipper for meritteringsordningen ved UiA	2
1) <i>Prinsipper</i>	2
1.1 Hvem kan søke?	2
1.2 Øvrige prinsipper	2
1.3 Komitésammensetning	3
2) <i>Vurderingsgrunnlag</i>	3
2.1 Profileringsdokument	3
2.2 Komplementerende intervju	4
2.3 Vurderingsskjema	4
Tidsplan 2022:	4
<i>Søknadsprosessen</i>	4
<i>Søknadsdokumenter</i>	5
<i>Innhold i en pedagogisk mappe/portfolio</i>	5
Del 1: Profileringsdokument	5
Del 2: Vedleggsdel	6
<i>Vurderings- og bedømmelsesprosessen</i>	6
Teknisk løsning:	6
Annen informasjon:	7
<i>Om pedagogisk basiskompetanse</i>	7
<i>Instituttlederes rolle i arbeidet med meritteringsordningen</i>	7
<i>Økonomiske insentiver knyttet til meritteringsordningen ved UiA</i>	7
<i>Kontakt:</i>	7
Vedlegg 1	8
VURDERINGSSKJEMA FOR MERITTERING AV UNDERVISERE VED UiA	8
<i>Vurderingsprinsipp:</i>	8

Merittering av undervisere ved UiA

Informasjon om ordningen 2022

Om dokumentet:

Målgruppen for dokumentet er UiA-ansatte som ønsker å søke om deltakelse på *ordningen for merittering av undervisere ved UiA* for utlysningen i 2022. Dokumentet er ikke uttømmende. For oppdatert informasjon om informasjonsmøter og workshop henvises det til hjemmesiden for meritteringsordningen ved UiA: <https://www.uia.no/senter-og-nettverk/puls/merittering> Her finnes også siste versjon av informasjonsdokumentet, lenker til relevante ressurser og «Ofte stilte spørsmål»

Bakgrunn:

Stortingsmelding 16 (2016–2017) *Kultur for kvalitet i høyere utdanning* er bakgrunnen for nasjonale myndigheters forventninger om at alle universiteter og høyskoler skal innføre et system for pedagogisk merittering av undervisere innen 2020. Som en del av UiAs strategiprojekt *Læring og utdanning for fremtiden* (LUF) ble det i 2017-2018 gjennomført et forprosjekt for ordningen ved UiA, hvor Morten Brekke ved Institutt for ingeniørvitenskap ble tildelt tittelen merittert underviser 12.09.18. Følgforskning av forprosjektet resulterte i prosjektrapporten *Følgforskning av forprosjekt for «Meritteringsordning for undervisning ved UiA»* (Kyllingstad og Lauvdal, 2018), og et saksframlegg med forslag til en permanent meritteringsordning ved UiA ble lagt frem for Universitetsstyret.

Prinsipper for meritteringsordningen ved UiA.

Vedtatt av Universitetsstyret 24.11.2021

1) Prinsipper

1.1 Hvem kan søke?

Fast ansatte i vitenskapelig stilling i alle stillingskategorier med minst fem års undervisningserfaring fra universitet eller høyskole. Søker må også ha pedagogisk basiskompetanse eller tilsvarende. Søker må ha arbeidet i minst 50% stilling tre av disse fem årene ved UiA.

1.2 Øvrige prinsipper

- Det etableres en felles meritteringsordning for alle fakultetene.
- Utlysning hvert annet år.
- Kriterier for bedømming er:
 1. Fokus på studentenes læring
 2. En klar utvikling over tid
 3. En forskende tilnærming
 4. Kollegial holdning og erfaringsdeling

Kriteriene defineres i et eget skjema for vurdering som både søkere og bedømmelseskomité har tilgang til. Se *vedlegg 1*.

Bedømming skjer på grunnlag av profileringsdokument (se punkt 2.1) og komplementerende intervju (se punkt 2.2)

- Rektor oppnevner bedømmelseskomité (se punkt 1.3) for vurderingsarbeidet.
- Forslag om merittering skal gis med flertall 4:1 eller enstemmighet. Det skal framgå av innstillingen fra bedømmelseskomiteen om den er enstemmig. Eventuell dissens skal begrunnes.
- Universitetsstyret tildeler status som merittert underviser på grunnlag av bedømmelseskomiteens innstilling
- Det forventes at merittede undervisere bidrar til kompetanseheving gjennom for eksempel et pedagogisk akademi ved UiA.

1.3 Komitésammensetning

Bedømmer alle søkere	Tilhørighet og kompetanse
	1 intern med førstekompetanse leder kommisjonsarbeidet.
	1 ekstern med førstekompetanse med erfaring fra UH-pedagogikk-/ utdanningskvalitetsarbeid/meritteringsarbeid
	1 ekstern som er merittert underviser
	1 studentrepresentant fra intern studentorganisasjon (STA)
Rullerer	1 intern rullerende representant fra søkers fakultet. <ul style="list-style-type: none"> • Fakultetsmedlemmene vurderer bare søker/e fra eget fakultet, men ikke eget institutt. • Hvert fakultet oppnevner i tillegg én vararepresentant ifm eventuell inhabilitet
	Intern koordinator, UiA PULS

2) Vurderingsgrunnlag

2.1 Profileringsdokument

Profileringsdokumentet skal være på 7500 ord (pluss/minus 10%) og omfatte følgende tema:

1- Biografi.

Kort beskrivelse av søkeren og dennes karriere i høyere utdanning, herunder ansiennitet som underviser/veileder og på hvilke nivå undervisningen/veiledningen har foregått.

2 - Undervisningsrepertoar.

Hvilke undervisningsformer som har vært særlig brukt, erfaringer med disse, utvikling over tid og hvilke tanker man har om egen videreutvikling.

3 - Syn på undervisning og læring.

Beskrivelse av søkerens pedagogiske grunnsyn og hvordan dette henger sammen med de valg av undervisningsformer som er gjort. Herunder kommer refleksjoner over eget kunnskaps- og læringssyn, forankret i pedagogisk teori, og annen teori med relevans for egen praksis.

4 - Undervisningsplanlegging og bidrag i eget miljø.

Erfaringer med emne- og studieplanarbeid, erfaringer med samarbeid med kolleger og studenter om undervisning samt andre bidrag for å styrke undervisning og læring, særlig ved eget institutt/fakultet.

5 - Andres vurderinger.

Her kan søkeren kort referere til andres vurderinger, f.eks. studentevalueringer eller vurderinger fra kolleger som søkeren finner spesielt betydningsfulle. Dokumentasjon skal foreligge gjennom vedlegg.

6 - Dokumentert pedagogisk utviklingsarbeid, inkludert utvikling av læremidler.

Hvorfor er utviklingsarbeid iverksatt, hva har man oppnådd, hva har man lært og hva er videre planer? Hvordan har søker dokumentert og formidlet egne undervisningserfaringer? Arbeid med terminologi og norsk fagspråk kan tillegges positiv vekt.

7 - Utdanningsledelse.

Erfaring fra lederroller og hvordan søker gjennom disse har bidratt til å styrke undervisningskvaliteten.

8 - Det reflekterte tilbakeblikk.

Her skal søkeren, med forankring i teori, kritisk analysere og reflektere over de ideer og metoder som har preget søkerens praksis, og gjøre rede for hvordan slik analyse og refleksjon har ført til endringer og stimulerer til videre utvikling.

2.2 Komplementerende intervju

Bedømmelseskomitéens vurdering baserer seg på den skriftlige søknaden. Søkere som holder en gitt kvalitet i den skriftlige søknaden (se 2.3) kalles inn til et komplementerende intervju. Dette intervjuet fungerer som en kvalitetssikring. Selv om en søker kalles inn til et intervju er det ikke automatisk i at søker vil få tildelt status som merittert underviser.

2.3 Vurderingsskjema

Se vedlegg 1): Vurderingsskjema for merittering av undervisere - 03.09.21.docx

Tidsplan 2022:

Tid	Beskrivelse
24. januar	Workshop (webinar) – informasjon om ordningen og søknadsprosessen
15. februar	Forhåndsregistrering (ikke bindende)
18. mars	Webinar – «spørretime» for de som arbeider med søknader
22. april	Endelig søknadsfrist (innsending av søknad via nettskjema)
April - mai	Komiteen vurderer søknadene
15. -17. juni	Intervju med de utvalgte søkerne
15. august	Komitéens skriftlige uttalelse om søknadene og forslag til utnevning av merittede undervisere ferdigstilles
September eller oktober	Behandling i Universitetsstyret
September eller oktober	Alle søkere får skriftlig tilbakemelding med begrunnelser for komitéens konklusjon etter behandlingen i Universitetsstyret

Søknadsprosessen

Informasjon om ordningen og søknadsprosessen gis på workshop (webinar) 24. januar. De som er interessert i å søke melder sin interesse for dette ved forhåndsregistrering innen 15. februar.

Forhåndsregistreringen skjer ved å sende en e-post til martin.gaustad@uia.no

Forhåndsregistreringen er ikke bindende.

Det avholdes en «spørretime» (webinar) for de som arbeider med søknader 18. mars.

Endelig søknadsfrist (innsending av søknadsdokumenter) er 22. april.

Søknadsdokumenter

Søknaden om status som merittert underviser utformes som en pedagogisk mappe/portfolio. Sammen med vedleggene skal mappen dokumentere at søker oppfyller kriteriene.

Innhold i en pedagogisk mappe/portfolio

Mappen/portfolioen vil følge søkeren gjennom meritteringsprosessen og dokumentere undervisningsvirksomhet og tilhørende FoU. En pedagogisk mappe er en sammenstilling av informasjon om pedagogisk virksomhet med vekt på hva som er gjort, hvordan man har utøvd sine undervisningsoppgaver, begrunnelsene for dette, hvilke resultat man har oppnådd og en refleksjon over egen praksis.

Den pedagogiske mappen/portfolioen bør bestå av to deler: 1) Profileringsdokument og 2) Vedleggsdel.

Del 1: Profileringsdokument

Profileringsdokumentet skal være på 7500 ord (pluss/minus 10%). Dette dokumentet skal avspeile de krav og kriterier som er angitt for å oppnå status som merittert underviser. Spesielt må profileringsdokumentet vise at søkeren oppfyller de fire hovedkriteriene (med underpunkter) til merittert underviser. Disse fire kriteriene med underpunkter er definert i et eget skjema for vurdering, som både søkere og bedømmelseskomité har tilgang til og bedømmelseskomitéen skal benytte i sin vurdering: *Vedlegg 1 - Vurderingsskjema for merittering av undervisere - 03.09.21.*

I profileringsdokumentet oppsummerer og kommenterer søkeren sin utvikling. Det er ikke noen mal for hvordan profileringsdokumentet skal struktureres. Det anbefales å lage en struktur som gjør det tydelig for både søkeren selv og leseren hvordan og hvor kriteriene belyses.

Selv om søkere står fritt til å velge struktur på profileringsdokumentet er det likevel krav om at profileringsdokumentet skal omfatte følgende tema:

- 1- Biografi.*
- 2 - Undervisningsrepertoar.*
- 3 - Syn på undervisning og læring.*
- 4 - Undervisningsplanlegging og bidrag i eget miljø.*
- 5 - Andres vurderinger.*
- 6 - Dokumentert pedagogisk utviklingsarbeid, inkludert utvikling av læremidler.*
- 7 - Utdanningsledelse.*
- 8 - Det reflekterte tilbakeblikk.*

Detaljerte underpunkter til disse åtte temaene er beskrevet på side 4 og 5 under 2.1

Profileringsdokument

Litteraturlisten i profileringsdokumentet kommer i tillegg, og er ikke en del av teksten på 7500 ord (pluss/minus 10%).

Del 2: Vedleggsdel

Vedleggene skal være konkret dokumentasjon av kompetanse innenfor de temaer som søkeren vil vektlegge.

- Maks antall vedlegg er 16.
- Obligatoriske vedlegg:
 - 1) Pedagogisk CV
 - Det finnes en egen mal for pedagogisk CV som skal benyttes
 - 2) Uttalelse fra nærmeste leder
 - Uttalelsen fra nærmeste leder skal gjøre rede for hvilke planer enheten har for å gjøre bruk av den merittertes kompetanse, og hvilke muligheter som vil bli gitt for at den meritterte skal kunne utvikle seg videre.
 - 3) Dokumentert utdanningsfaglig basiskompetanse
- Valgfrie vedlegg (inntil 13 stk.):
 - Eks.
 - Fagfellevurdering – kollegaveiledninger
 - Studentevalueringer
 - Film/video av egen undervisning
 - Kunstneriske uttrykk

Vedleggene skal nummereres, og alle vedlegg skal henvises til i profileringsdokumentet slik at det går tydelig fram hvorfor de er med.

Vurderings- og bedømmelsesprosessen

Bedømmelseskomitéens sammensetning skjer delvis med bakgrunn i hvem som søker. Detaljer rundt dette er beskrevet under prinsipper i punkt 1.3 *Komité sammensetning* på side 3.

Komiteen vurderer søknadene i perioden april – mai. I vurderingsarbeidet benyttes dokumentet *Vedlegg 1 - Vurderingsskjema for merittering av undervisere - 03.09.21*. **Dette vedlegget er lagt til i slutten av dette dokumentet.**

Det er ikke klagerett på eller tilsvarsrett til komiteens vurdering og konklusjon.

Teknisk løsning:

Innsending av søknad skjer ved bruk av nettskjemaløsningen Pindena. Søkere som forhåndsregistrerer seg for å søke på ordningen innen fristen 15. februar får tilsendt lenke til skjema i Pindena hvor søker selv laster opp søknaden og vedlegg innen fristen 22. april.

Alle søkerdokument skal være i filformatet Microsoft Word (.doc-, .docx-) eller .pdf

Annen informasjon:

Om pedagogisk basiskompetanse

Det stilles krav til grunnleggende undervisningskompetanse for vitenskapelig ansatte på ulike nivå. Slik kompetanse kan være opparbeidet gjennom deltakelse på kurs (for eksempel UNIPED-kurs) eller ved praksis-erfaring. UHR har utarbeidet veiledende retningslinjer for universitets- og høyskolepedagogisk basiskompetanse og disse kan være til hjelp ved dokumentasjonen. For mer informasjon om dette, se nasjonale veiledende retningslinjer for UH-pedagogisk basiskompetanse:

<https://www.uhr.no/temasider/karrierepolitikk-og-merittering/nasjonale-veiledende-retningslinjer-for-uh-pedagogisk-basiskompetanse/>

Instituttlederens rolle i arbeidet med meritteringsordningen

Instituttleder er gjennom *Instruks for instituttleder* (punkt 2i), gitt ansvar for å stimulere til deltakelse i universitetets meritteringsordning.

Økonomiske insentiver knyttet til meritteringsordningen ved UiA

Status som merittert underviser kvalifiserer til lønnsopprykk tilsvarende to lønnstrinn fra måneden etter universitetsstyrets vedtak. Lønnsendring følger prosedyrene for lønnskrav etter HTA 2.5.3. nr 2.

Mer informasjon om dette finnes under «Lokale lønnsforhandlinger på særlig grunnlag» på UiAs nettside om lønnspolitikk og lønnsforhandlinger: <https://www.uia.no/for-ansatte/ditt-ansattforhold/loenn-refusjon-og-utbetalinger/loennspolitikk-og-loennsforhandlinger>

Kontakt:

Martin Gaustad - martin.gaustad@uia.no

UiA PULS

D3 043A, Universitetsveien 25, Kristiansand

Kontortlf. (+47) 38141380 - Mobiltilf. (+47) 91897274

Dokumenthistorikk:

Versjon 1.5

03.02.2022

Martin Gaustad

Vedlegg 1

VURDERINGSSKJEMA FOR MERITTERING AV UNDERVISERE VED UiA¹

Vurderingsprinsipp:

- Søker må ikke ha svak/mangler på noe delkriteriumnivå for at et hovedkriterium skal godkjennes.
- Søker må tilfredsstillende minst halvparten av delkriteriene på en svært god måte for at hovedkriteriet skal kunne vurderes til å være tilfredsstillende på et svært godt nivå.
- Søker må tilfredsstillende minst to av fire hovedkriterier på svært godt nivå for å gå videre til et komplementerende intervju.

Søkerens navn _____ Fakultetstilhørighet _____

Kriterie 1: Fokus på studentenes læring

Hovedkriterium og delkriterier	Kvalitativ vurdering Skriv en samlet vurdering og en vurdering per delkriterium ut fra søknaden og vedlegg (noter hvor hvert kriterium er beskrevet/ dokumentert).	Sett ett kryss per delkriterium og for kriteriet som helhet.		
		Svært god	God	Svak/mangler
Samlet vurdering for kriterie 1: Søkeren har fokus på studentenes læring				
1.1. Søkeren har tydelig fokus på studentenes læring og studentenes læringsmiljø i all sin utdanningsvirksomhet.				
1.2. Søkeren har et bevisst forhold til sammenhengen mellom undervisningsform, læringsutbytte og vurderingsformer.				
1.3. Det er en tydelig og begrunnet sammenheng mellom søkerens grunnleggende oppfatninger om undervisning og læring.				
1.4. Søkeren har gode relasjoner til studentene, og etterspør og reagerer konstruktivt på tilbakemeldinger fra studentene.				

¹ Skjema er inspirert av USN sitt «Vurderingsskjema merittering 2021» som er basert på Dikus system for vurdering av søknader til Utdanningskvalitetsprisen og søknader om prosjektmidler.

Kriterie 2: En klar utvikling over tid

Hovedkriterium og delkriterier	Kvalitativ vurdering Skriv en samlet vurdering og en vurdering per delkriterium ut fra søknaden og vedlegg (noter hvor hvert kriterium er beskrevet/ dokumentert).	Sett ett kryss per delkriterium og for kriteriet som helhet.		
		Svært god	God	Svak/ mangler
Samlet vurdering for kriterie 2: Søkeren har en klar utvikling over tid.				
2.1. Søkeren har bevisst og systematisk tilstrebet å videreutvikle undervisningens form og innhold for å støtte opp under studentenes læring				
2.2. Søkeren har idéer og planer for fortsatt utviklingsarbeid og videreutvikling av sin egen undervisningskompetanse og praksis i fremtiden.				

Kriterie 3: En forskende tilnærming

Hovedkriterium og delkriterier	Kvalitativ vurdering Skriv en samlet vurdering og en vurdering per delkriterium ut fra søknaden og vedlegg (noter hvor hvert kriterium er beskrevet/ dokumentert).	Sett ett kryss per delkriterium og for kriteriet som helhet.		
		Svært god	God	Svak/ mangler
Samlet vurdering for kriterie 3: Søkeren har en forskende tilnærming.				
3.1. Søkeren bruker aktivt kvalitetssystemet for videreutvikling av sin undervisning.				
3.2. Søkeren planlegger, kartlegger, vurderer og modifiserer sin undervisningspraksis med henblikk på hva og hvordan en best støtter opp under studentenes læring.				
3.3. Søkeren har et bevisst forhold til sammenhenger mellom undervisningsform, vurderingsform, evt. veiledning og læringsutbytte.				
3.4. Søkeren reflekterer over sin egen undervisningsvirksomhet i lys av universitetspedagogisk teori og fagdidaktisk kunnskap.				
3.5. Søkeren driver forskningsbasert utdanning, både i form av at det faglige innholdet er basert på oppdatert og aktuell forskning i faget, og at studentene tar i bruk elementer fra				

forskningsprosessen i sitt læringsarbeid.				
---	--	--	--	--

Kriterie 4: Kollegial holdning og erfaringsdeling

Hovedkriterium og delkriterier	Kvalitativ vurdering Skriv en samlet vurdering og en vurdering per delkriterium ut fra søknaden og vedlegg (noter hvor hvert kriterium er beskrevet/ dokumentert).	Sett ett kryss per delkriterium og for kriteriet som helhet.		
		Svært god	God	Svak/mangler
Samlet vurdering for kriterie 4: Søkeren har en kollegial holdning og deler erfaringer.				
4.1. Søkeren deler erfaringer med andre og samhandler konstruktivt med studenter og kollegaer for å utvikle undervisningen og undervisningskvaliteten.				
4.2. Søkeren samhandler med andre gjennom gjensidig erfaringsutveksling, for eksempel i diskusjoner, på konferanser og gjennom publikasjoner.				
4.3. Søkeren bidrar til å oppfylle institusjonens strategiske mål for utdanningskvalitet gjennom å gjennomføre pedagogiske utviklings- og ledelsesoppdrag.				
4.4. Søkeren har initiert eller ledet studieplanarbeid, pedagogisk utviklingsarbeid, samarbeidsprosjekt eller forskningsprosjekt knyttet til selve utdanningen.				

Dato _____ Komitémedlemmets navn _____