

☑ **JU-406 H19, generell informasjon**

Emnekode: JU-406

Emnenavn: Foretaksrett

Dato: 9. oktober 2019

Varighet: 4 timer

Tillatte hjelpemidler:

Norges lover og andre ukommenterte lovsamlinger, særtrykk av lover og forskrifter.
Utskrift fra lovdata av *Lov om verdipapirhandel* (verdipapirhandelloven)

Merknader:

Oppgavesett består av 5 spørsmål. Alle spørsmål skal besvares. Er oppgaven uklar må du selv ta nødvendige forutsetninger.

Det forekommer av og til spørsmål om bruk av eksamensbesvarelser til undervisnings- og læringsformål. Universitetet trenger kandidatens tillatelse til at besvarelsen kan benyttes til dette. Besvarelsen vil være anonym.

Tillater du at din eksamensbesvarelse blir brukt til slikt formål?

Velg et alternativ

Ja

Nei

1 JU-406 H19, oppgave 1

Barnehageprodukter AS ble stiftet av Anders Ås på midten av 1980-tallet. Bedriften hadde gjennom årene etablert seg som en ledende leverandør av lekeapparater og utstyr til barnehager. I 2014 ønsket Anders at hans fire barn Lise, Peder, Lars og Knut skulle overta eierskapet og driften av virksomheten, mens han selv ville bli pensjonist.

Selskapets virksomhet var i vedtektene beskrevet til «*Produksjon og salg av lekeutstyr samt annen virksomhet som står i naturlig tilknytning til dette.*»

Anders mente at Lise var den som var mest «businessminded» og ønsket derfor at hun skulle ta rollen som daglig leder og også eie mesteparten av aksjene. Etter forhandlinger mellom søsknene ble de omsider enige om følgende fordeling av aksjene: Lise – 51%, Peder - 31%, Lars – 9%, Knut – 9 %. Alle aksjene var av samme klasse og det var ikke knyttet spesielle betingelser til disse.

Lise overtok som daglig leder, mens Peder ble ansatt som kontorsjef. Lars og Knut skulle ikke jobbe i selskapet. Alle fire ble innsatt som styremedlemmer, slik at Peder var styreleder.

Lise hadde ikke lagt skjul på at hun mente det beste var om Lars og Knut hadde trukket seg helt ut av selskapet og at hun fikk overtatt deres aksjer, men brødrene hadde insistert på at de ønsket å ha en tilknytning til farens livsverk.

I årene etter overtakelsen oppstod det stadig større gnisninger mellom søsknene. Lise hadde ansatt to av sine sønner i produksjonen. Begge hadde lønninger som lå ca 30% over det de andre i tilsvarende stillinger hadde. I tillegg hadde de firmabil – som de eneste utenom Lise og Peder. Spesielt Knut reagerte på dette. Han mente at Lise på den måten indirekte tappet selskapet til ulempe for de andre aksjonærene. Lise mente på sin side at det lå innenfor hennes oppgaver å ansette og bestemme lønnsnivå til produksjonsarbeiderne, og fremholdt at siden hennes sønner nærmest hadde vokst opp i bedriften hadde de en erfaring som var verdt å kompensere for økonomisk.

Knut hadde i styremøter flere ganger dessuten fremsatt forslag om utdeling av utbytte, men Lise hadde stemt imot hver gang. Dette trass i at selskapet hadde solid egenkapital, slik at det utvilsomt var rettslig grunnlag for utdeling av utbytte til aksjonærene. Det var heller ikke forretningsmessige forhold som tilsa at selskapet burde ha en spesielt stor egenkapitalgrad. Knut mente at han som aksjonær ble «utsultet» ved at Lise hadde motsatt seg ethvert forslag om utbytte.

Også Lars var skeptisk til en del av Lises handlinger, men han ønsket ikke noen konflikt med Lise når det gjaldt sønnenes lønnsnivå og firmabiler. Han var imidlertid enig med Knut i at selskapet burde utbetale utbytte. Verken han eller Lars mottok lønn eller andre ytelser fra selskapet, slik at eierskapet betød at de hvert år måtte betale en stadig høyere formuesskatt i takt med at selskapets egenkapital, og dermed aksjeverdi, økte.

Oppgave 1: Gi råd om hvilke muligheter Knut har – enten alene eller sammen med Knut.

Skriv ditt svar her...

Format ▾ | | ↺ | | ✎ |

Σ | ✕

Words: 0

2 JU-406 H19, oppgave 2

Barnehageprodukter AS hadde etter hvert opparbeidet seg et solid renommé som leverandør av lekeapparater og annet utstyr til barnehager. Selv om de produserte de fleste produkter selv kjøpte de også en del fra andre leverandører og solgte videre til barnehager. Kundene hadde neppe noen formening om hvem som hadde produsert produktene, trodde Lise. I styremøte 5. august 2019 ble det vedtatt at produksjonsavdelingen skulle selges til selskapet Lekeverkstedet AS og at Barnehageprodukter AS heretter skulle være et rent salgskontor som skulle kjøpe produktene fra underleverandører – blant andre Lekeverkstedet AS. Salget innebar at 11 av de 14 ansatte ville bli overflødige.

Både Knut og Lars hadde stemt mot salget. De mente at bedriften med dette mistet sin karakter og ble noe helt annet enn den håndverkervirksomheten deres far i sin tid hadde startet. De anførte at styret ikke hadde adgang til å vedta salget, men at dette måtte behandles av generalforsamlingen. De anførte også at minst tre av styrets medlemmer måtte stemmet for salget dersom beslutningen skulle være gyldig.

Oppgave 2: Kan Lise og Peder bestemme at produksjonsavdelingen skal selges til Lekeverkstedet AS?

Skriv ditt svar her...

Format ▾ | ↶ | ↷ | ✎

Σ | ▾ | ✕

Words: 0

3 JU-406 H19, oppgave 3

En av Barnehageprodukter AS sine kunder, Lillevik barnehage AS, hadde blitt tatt under konkursbehandling av Lillevik tingrett den 24. juli 2019. Konkursbegjæringen hadde kommet inn til tingretten to dager tidligere. I april 2019 hadde selskapet mottatt en større leveranse av nye lekeapparater fra Barnehageprodukter. Det var den første store oppgraderingen barnehagen hadde gjort på flere år. Lillevik barnehage AS hadde mottatt faktura fra Barnehageprodukter AS og betalte denne på forfallsdagen 5. mai 2019. Beløpet var kr 250 000,-. Barnehagen hadde slitt med dårlig likviditet i flere år. Bakgrunnen for nyanskaffelsen var at en privat giver, en mor til et barn som hadde gått ut av barnehagen samme vår, hadde donert beløpet til barnehagen under forutsetning om at pengene ble brukt til nye lekeapparater. Hun hadde vært informert om kjøpsprosessen og overførte gaven, kr 250 000,-, til Lillevik barnehage AS 4. mai 2019. Før overføringen hadde barnehagen hatt ca kr 50 000,- i tilgjengelige midler, noe som også var tilfelle etter at regningen til Barnehageprodukter AS ble betalt.

Advokat Pål Poeng var oppnevnt som bostyrer i Lillevik barnehages konkursbo. Han oppdaget betalingen og mente at denne kunne omstøtes. Han krevde derfor beløpet innbetalt til boet.

Lise protesterte på vegne av Barnehageprodukter AS. Hun mente at vilkårene for omstøtelse ikke var oppfylt.

Oppgave 3: Er det grunnlag for omstøtelse av betalingen til Barnehageprodukter AS?

Skriv ditt svar her...

Format ▾ | | ↺ | | ✎ |

Σ | ▾ | ✕

Words: 0

4 JU-406 H19, oppgave 4

Salget av produksjonsavdelingen ble gjennomført med virkning fra 1. september 2019. Lekeverkstedet AS overtok alle maskiner, utstyr og råvarer. Driftsmidlene ble flyttet til Lekeverkstedet AS sine lokaler i andre enden av Lillevik – ca 10 km unna. Lekeverkstedet AS hadde i forkant sendt ut brev til alle de berørte produksjonsansatte i Barnehageprodukter AS og oppfordret dem til å søke på tilsvarende stillinger i Lekeverkstedet AS.

De ansatte i produksjonsavdelingen i Barnehageprodukter AS mente at de hadde rett til å bli ansatt i Lekeverkstedet AS til samme betingelser som de hadde hatt i Barnehageprodukter AS. Lekeverkstedet bestred dette, og mente at dette ikke kunne være tilfelle når produksjonen ble flyttet til Lekeverkstedet AS sine egne lokaler.

Oppgave 4: Har de ansatte i produksjonsavdelingen i Barnhageprodukter AS rett til å bli ansatt i Lekeverkstedet AS?

Skriv ditt svar her...

Format ▾ | ↺ | ✎

Σ | ▾ | ✕

Words: 0

5 JU-406 H19, oppgave 5

Det viste seg at kundene reagert negativt på Barnehageprodukter AS ikke lenger produserte lekeapparatene, men nå fremstod «*som en hvilken som helst annen leverandør*», slik en av kundene hadde formulert det. Omsetningen hadde derfor falt i perioden etter salget av produksjonsavdelingen. I Lekeverkstedet AS gikk produksjonen bra, men de manglet det salgsapparatet som Barnehageprodukter AS hadde hatt. Samtidig led de også indirekte under Barnehageprodukters fallende omsetning i form av lavere etterspørsel fra dem.

Det ble innledet samtaler mellom Peder og styreleder Marte Kirkerud i Lekeverkstedet as med tanke på å slå sammen de to selskapene.

Peder og Marte ble etter hvert enige om en skisse som innebar at de to selskapene skulle slås sammen, slik at Barnehageprodukter AS skulle innlemmes i Lekeverkstedet AS. De to var enige om at de underliggende verdiene i de to selskapene var nokså like og at sammenslåingen skulle innebære at aksjonærene i Barnehageprodukter AS skulle eie 50% av aksjene etter sammenslåingen.

Spørsmål 5: Gi råd til Peder og Marte om hvordan de bør gå frem fra et selskapsrettslig perspektiv.

Skriv ditt svar her...

Format | ▾ | | | ↺ | | | | ✎ |

Σ | ▾ | ✕

Words: 0

