

**Utvalg:** Studieutvalget  
**Møtested:** A7002, Gimlemoen  
**Dato:** 04.06.2014  
**Tidspunkt:** 09:15-13.30

**Følgende faste medlemmer møtte:**

Navn	Funksjon	
Marit Aamodt Nielsen	Leder	
Svein Rune Olsen	Medlem	
Anne Løvland	Medlem	
Kristin Dale	Medlem	
Geir Øivind Kløkstad	Medlem	
Lise Berntsen	Medlem	STA

**Forfall:**

Navn	Funksjon	
Per Helge Silseth	Medlem	STA
Bjørn Jan Monstad	Observatør	

**Fra administrasjonen møtte:**

Navn	Stilling
Greta Hilding	Underdirektør
Anne Marie Sundberg	Seniorrådgiver

## SAKSLISTE

### Dialogmøte mellom Studieutvalget og Fakultet for humaniora og pedagogikk

Saksnr.	Innhold	Arkivref.	U.off.
ST 14/36	Innkalling og saksliste		
ST 14/37	Referat fra forrige møte		
ST 14/38	Referatsaker		
	Trekk av ex.phil. og ex.fac. på Lesbos - fullmaktssak	2014/1240	
	Trekk av Kunstfag med fordypning i musikk, bachelorprogram - fullmaktssak	2010/1348	
	Godkjenning av emnebeskrivelser i Lektorutdanning for trinn 8-13 - fullmaktssak	2013/3033	
ST 14/39	Pilotprosjekt - digital emnerapportering - utvidet pilotprosjekt våren 2014	2014/967	
ST 14/40	Studieplan for Biologi, bachelorprogram - revidert etter programevaluering	2009/720	
ST 14/41	Revisjon av forskrift om studier og eksamen ved Universitetet i Agder	2014/962	
ST 14/42	Gjennomgang av universitetets studieportefølje - oppfølging av rapporter fra fakultetene og Avdeling for lærerutdanning	2012/390	
ST 14/43	Instuks for emneansvarlig	2014/1316	
ST 14/44	Møtedatoer høsten 2014	2014/581	

## **Dialogmøte mellom studieutvalget og Fakultet for humaniora og pedagogikk**

Fra Fakultet for humaniora og pedagogikk møtte fakultetsdirektør Terje Tellefsen, instituttlederne Astrid Birgitte Eggen, Ingunn Folkestad Breistein og Charles Armstrong, samt seniorrådgiver Tone Frøysnes. Instituttleder Anne Løvland er medlem av studieutvalget, og deltok også på møtet.

Fakultetet ønsket å fokusere på to hovedpunkt:

- Fakultetets virksomhet, herunder studieportefølje, særpreg, matrise og nasjonal sammenheng
- Nærmere om studieporteføljen, herunder faglig ledelse, utdanningsledelse og byråkratisering

Fakultetet tilbyr i hovedsak disiplinstudier, og disse har en fleksibel struktur. Disiplinstudier har generelt noen utfordringer i forhold til direkte arbeidslivsrelevans. I tillegg tilbyr fakultetet mye lærerutdanning.

Det ble stilt spørsmål fra studieutvalget om studiene i fransk og tysk og rekrutteringsproblemer til disse. Hvorfor tilbyr ikke fakultetet i større grad disse studiene digitalt? Fakultetets svar var at det tilbys EVU-kurs på 200-nivå i både tysk og fransk digitalt.

KDs nye «krav» om 20 studenter per utdanningstilbud vil innebære store utfordringer for fakultetet, men det er ulike utfordringer for ulike programmer. For eksempel har Pedagogikk, masterprogram, i dag 20 studieplasser, men fem ganger så mange søkere. Her er det mulig å øke antallet.

Det ble foreslått å tilby språkstudier til Handelshøyskolen ved UiA. Her synes det som om det er noen kommunikasjonsutfordringer mellom enhetene. Språkstudier med «businessvri» kan være et godt tiltak som Institutt for fremmedspråk gjerne ser nærmere på.

Fakultetet har stått overfor store utfordringer pga kutt i antall studiepoeng. Denne prosessen pågår fortsatt.

Det ble stilt spørsmål om saksgangen når det gjelder søknaden om etablering av Filosofi, bachelorprogram. Hvilken rolle spiller hhv studieutvalget og styret i slike saker? Det ble vist til instruks for studieutvalget og den myndighet utvalget har fått delegert fra styret.

Fakultetet uttalte seg positivt til porteføljegjennomgangen man har gjennomført. Det anses imidlertid utfordrende å holde et faglig fokus i denne prosessen. Tilnærmingen er nå så vidt teknisk og detaljfokusert at det er lett å miste oversikten. Gode data og støttesystemer er viktig, men det etterlyses bedre tilbakeføringsrutiner i denne type prosesser. Intensjonen er som regel veldig god, men oppfølgingen kan bli noe mer mangelfull.

Instituttenes rolle i omstillingsprosesser ble diskutert. Det kom fram at det er vanskelig å overføre ressurser mellom instituttene ved Fakultet for humaniora og pedagogikk. Virksomheten er basert på en balansert tildeling – og på innarbeidet praksis.

Fakultetet ser mulighet for å utvikle et eget masterprogram i spesialpedagogikk. Per i dag inngår spesialpedagogikk som en studieretning innenfor masterprogrammet i pedagogikk. Fakultetet ønsker også å tilby etikkurs som EVU – for eksempel til NOV og Advokatforeningen.

Fakultetet uttrykte at implementeringen av ny barnehagelærerutdanning har vært svært krevende på grunn av de nye kunnskapsområdene. Mye nybrottsarbeid var nødvendig, og ressurstildelingen i denne forbindelse var begrenset.

Generelt innebærer koordineringen i forhold til Avdeling for lærerutdanning omfattende prosesser.

Fakultetet trakk fram at kvalifikasjonsrammeverket fortsatt anses å være «utenpå» for den enkelte vitenskapelige ansatt. Arbeidet med implementering av rammeverket ses på som fortsatt å være i en tidlig fase. Det ble uttrykt at noen mener studieplanene var mer informative tidligere med Formål og Innhold.

Viktigheten av å bruke kvalifikasjonsrammeverket som et redskap ble trukket fram – samt å bruke det hensiktsmessig didaktisk sett. Man må fortsatt ha fokus på hvordan kvalifikasjonsrammeverket skal forstås og hvordan det kan brukes. Forholdet mellom kvalifikasjonsrammeverket og karakterskalaen ble trukket fram. Det ble opplyst at selv etter en omfattende prosess med læringsutbytteformuleringene i forbindelse med NOKUTs tilsyn med masterprogrammet i historie, er UiA varslet om at det fortsatt er mindre mangler ved læringsutbytteformuleringene for studiet.

Bacheloroppgavens plassering i studieløpet ble diskutert. Videre ble det uttrykt en positiv holdning til bacheloroppgaven generelt. Denne bidrar til forskningsbasert utdanning og kan ha betydning for studiekvaliteten. Det er en utfordring i forbindelse med ressurstilgangen for bacheloroppgaven, særlig når den nå også inngår i lærerutdanningene som har mange studenter. Oppgaver i gruppe ble pekt på som et alternativ til individuelle oppgaver. Det ble uansett uttrykt behov for større økonomisk ramme i denne sammenheng.

Institutt for religion, filosofi og historie uttrykte at man ønsker å være fleksible når det gjelder tilbud om ex.phil. og ex.fac. og omfanget på disse emnene, men at det er vanskelig å finne emnestørrelser som passer i alle studieprogram.

## **ST 14/36 Innkalling og saksliste**

**Saksprotokoll i Studieutvalget - 04.06.2014**

**Enstemmig vedtak:**

*Godkjent.*

## **ST 14/37 Referat fra forrige møte**

**Saksprotokoll i Studieutvalget - 04.06.2014**

**Enstemmig vedtak:**

*Godkjent.*

## **ST 14/38 Referatsaker**

- Trekk av ex.phil. og ex.fac. på Lesbos - fullmaktssak
- Trekk av Kunstfag med fordypning i musikk, bachelorprogram - fullmaktssak
- Godkjenning av emnebeskrivelser i Lektorutdanning for trimm 8-13 – fullmaktssak
- NIFU-rapport 17/2014 Mastergradsutdannedes arbeidsmarkedssituasjon og vurdering av utdanningen et halvt år etter fullført utdanning
- Brev fra Kunnskapsdepartementet 26.05.14:  
Oppdrag til statlige høyere utdanningsinstitusjoner: Innspill til arbeidet med framtidig struktur i universitets- og høyskolesektoren
- Brev fra NOKUT 22.05.14: Orientering om resultat av tilsynet med mastergradsstudier i historisk-filosofiske fag ved Universitetet i Agder

**Saksprotokoll i Studieutvalget - 04.06.2014**

**Enstemmig vedtak:**

*Tatt til orientering.*

## **ST 14/39 Pilotprosjekt - digital emnerapportering - utvidet pilotprosjekt våren 2014**

**Saksprotokoll i Studieutvalget - 04.06.2014**

**Enstemmig vedtak:**

*Tatt til orientering.*

**ST 14/40 Studieplan for Biologi, bachelorprogram - revidert etter programevaluering*****Forslag til vedtak:***

*Studieutvalget godkjenner studieplanen for Biologi, bachelorprogram, revidert etter programevaluering, med de merknader som framgår av saksframlegget.*

**Saksprotokoll i Studieutvalget - 04.06.2014****Enstemmig vedtak:**

*Studieutvalget godkjenner studieplanen for Biologi, bachelorprogram, revidert etter programevaluering, med de merknader som framgår av saksframlegget.*

**ST 14/41 Revisjon av forskrift om studier og eksamen ved Universitetet i Agder*****Forslag til vedtak:***

*Studieutvalgets leder får fullmakt til å utarbeide høringsuttalelse om revisjon av forskrift om studier og eksamen ved Universitetet i Agder på grunnlag av diskusjonen i møtet.*

**Saksprotokoll i Studieutvalget - 04.06.2014**

På bakgrunn av diskusjonen i møtet er det utarbeidet følgende uttalelse til styret:

Studieutvalget behandlet forslag til endringer i forskrift om studier og eksamen ved Universitetet i Agder i møte 4. juni 2014. Utvalget har følgende kommentarer til høringsforslaget:

**§ 12c Pensum**

Studieutvalget anbefaler at overskriften endres til f.eks. *Grunnlag for vurdering* eller *Hva kandidaten kan prøves i*. Utvalget forstår pensum som det teoretiske/skriftlige materialet studentene forventes å ha satt seg inn i før eksamen. I tillegg vil det i mange emner være annet stoff studentene forventes å være kjent med, eksempelvis i tilknytning til feltarbeid, praksis, laboratoriearbeid o.l., som ikke er nedfelt i et skriftlig pensum. Utvalget mener det også bør være anledning til å definere innholdet i obligatorisk undervisning som del av grunnlaget for vurderingen. Det kan f.eks. være aktuelt i emner der det ikke finnes skriftlig pensum som dekker alt innhold. Utvalget støtter dermed innholdsmessig alternativ 1 i forslaget, men anbefaler at forslaget omformuleres i tråd med merknadene over.

**§ 15 Hjelpemidler**

Studieutvalget støtter alternativ 1 i forslag til nytt tredje ledd, men foreslår følgende formulering: «Ved digital skriftlig eksamen under tilsyn kan det tillates helt eller delvis åpent nett.» Formuleringen i forskriften bør ta høyde for at den teknologiske utviklingen går fort, og at

verktøyene som brukes ved digital eksamen vil bli forbedret og gi muligheter for å styre tilgangen til internett. Forskriften bør også ta høyde for at det kan bli utviklet nye, digitale vurderingsformer der man benytter ulike nettressurser. Helt eller delvis åpent nett kan være aktuelt selv om ikke alle hjelpemidler er tillatt, denne begrensningen bør derfor tas ut. Utvalget anbefaler at faglærere som ønsker helt eller delvis åpent nett, aktivt må gi beskjed om dette, slik at man i størst mulig grad unngår utilsiktede konsekvenser av åpent nett.

#### § 16 Karakterskala

Studieutvalget diskuterte følgende forslag i sjettede ledd: «Ved sensur av masteroppgave kan det fastsettes en endelig karakter ved hjelp av samlet vurdering av skriftlig og muntlig del.» Utvalgets medlemmer har noe ulikt syn på hvorvidt det bør åpnes for å fastsette karakter på denne måten. På den ene siden ser man at dette kan være en god løsning særlig der kandidatene skal presentere et produkt de har utviklet, på den annen side anses det viktig at studentenes klagerett ivaretas. Opptak av muntlig presentasjon/eksamen kan være én måte å ivareta klageretten. Det er avgjørende at den løsningen som velges ikke er i strid med lov om universiteter og høyskoler.

Utvalget ønsker ikke å gi noen klar anbefaling, men anbefaler å undersøke praksis ved andre institusjoner nærmere samt å løfte saken til Universitets- og høyskolerådet.

#### § 26 Ny, utsatt og ekstraordinær eksamen

4 av studieutvalgets medlemmer er enig i forslaget i første ledd bokstav d) om å gå tilbake til tidligere ordning der ny og utsatt eksamen arrangeres innen midten av påfølgende semester. 2 av studieutvalgets medlemmer anbefaler å beholde dagens ordning med ny og utsatt eksamen i ordinær eksamensperiode i påfølgende semester.

#### Protokolltilførsel fra Kristin Dale:

*Som foreleser i mange år har jeg sett hvordan studenters arbeid med ordinære emner reduseres og forsinkes mye når utsatt prøve fra semesteret før legges midt i neste semester. Derved reduseres læringsutbyttet i ordinære emner, og behovet for å forbedre seg på neste utsatte prøve øker. Ordningen med å legge utsatt prøve til ordinær eksamensperiode ivaretar dette hensynet. For å redusere negative virkninger av utsatt prøve for læringsutbyttet i ordinære emner, må gjeninnføring av utsatt prøve i løpet av semesteret tilsi at utsatt prøve legges tidligst mulig. Så vidt praktisk mulig, gjennomføres utsatt prøve innen 10. februar i vårsemesteret og innen 1. semester i høstsemesteret.*

#### § 26a Gjentak av masteroppgaver og andre oppgaver

Et flertall av utvalgets medlemmer er negative til forslag til nytt femte ledd om at studenter som har fått en større oppgave annullert som følge av fusk, skal kunne gis anledning til å levere forbedret versjon av oppgaven. Et mindretall støtter forslaget om at fakultetene kan gi studenter anledning til å levere forbedret oppgave, og viser til at det kan være aktuelt å la studenter bruke innsamlet datamateriale, men skrive en ny oppgave, fortrinnsvis med ny problemstilling.

#### § 37 Sensur

Studieutvalget er enig i forslag til endring i andre ledd om at dersom veileder deltar som intern sensor ved sensur av masteroppgave, skal det benyttes en tredje intern eller ekstern sensor.

#### **Enstemmig vedtak:**

*Studieutvalgets høringsuttalelse oversendes styret.*

## **ST 14/42 Gjennomgang av universitetets studieportefølje - oppfølging av rapporter fra fakultetene og Avdeling for lærerutdanning**

### ***Forslag til vedtak:***

*Utformes på grunnlag av diskusjonen i møtet.*

### **Saksprotokoll i Studieutvalget - 04.06.2014**

På bakgrunn av diskusjonen i møtet er det utarbeidet følgende uttalelse til styret:

I ST-sak 14/42 trekkes to overordnede hensyn fram når det gjelder videre diskusjon vedrørende kriterier for etablering og nedlegging av studier:

- UiAs forutsetninger for å tilby kvalitetsmessig gode studier
- Regionalt og nasjonalt behov

Ulike parametre for å kunne foreta vurderinger på disse punktene framgår av saksframlegget, og Studieutvalget slutter seg til disse. Studieutvalget mener imidlertid at studienes strategiske betydning bør vektlegges sterkere. Hvilke studier som er strategisk viktige for UiA kommer ikke tydelig fram i gjeldende strategiplan. Dette er diskusjoner som anses svært viktige i forbindelse med videre utvikling av porteføljen.

Det vises også til politiske signaler som nå kommer, og som vil kunne få stor betydning for porteføljeutviklingen. Her vil det blant annet være behov for å få avklart hvilken praktisk betydning KDs uttalelse om at det som hovedregel ikke er hensiktsmessig å gi undervisningstilbud til grupper under 20 studenter, forventes å få.

I forbindelse med prosessen videre mener studieutvalget at det er viktig å avklare hvordan ressurser som eventuelt frigjøres ved nedlegging av studier, er tenkt benyttet. Kan fakultetene regne med å få beholde frigjorte ressurser, eller skal frigjorte ressurser kunne overføres til andre fakultet? Samtidig vil utvalget understreke at fakultetene må ses på som én enhet - man ikke kan ha som utgangspunkt at frigjorte ressurser skal beholdes innen samme *institutt*.

Studieutvalget anbefaler at man i det videre arbeidet ser nedlegging av studier og bruk av frigjorte ressurser i sammenheng, det vil si at fakultetene blir bedt om å vurdere hvordan ressurser som frigjøres ved eventuell nedlegging av studier kan brukes til å styrke andre studier eller fagområder. På denne måten kan man forsøke å endre noe på fokus i det som i utgangspunktet anses som en negativ prosess. Fra at nedlegging anses utelukkende negativt, vil man kunne se at det også kan innebære positiv utvikling på andre områder innenfor fakultetet. Frigjorte ressurser kan, eventuelt sammen med andre incitament, bidra til styrking og forbedring og samtidig minske belastningen ved en nedleggingsprosess.

Utvalget påpeker at det å tilby flere studier på nett vil kunne rekruttere nye studentgrupper, og at det her kan ligge et betydelig potensiale.

### **Enstemmig vedtak:**

*Studieutvalgets høringsuttalelse oversendes styret.*



## **ST 14/43 Instruks for emneansvarlig**

### ***Forslag til vedtak:***

*Studieutvalget vedtar sekretariatets forslag til instruks for emneansvarlig. Instruksen erstatter tidligere instruks for ansvarlig faglærer.*

## **Saksprotokoll i Studieutvalget - 04.06.2014**

Forslag til instruks revidert etter møte med tillitsvalgte ble lagt fram i møtet. Det samme gjelder uttalelse fra STA.

Studieutvalget hadde følgende merknader:

- Instituttleder kan ikke pålegges ansvar, sammen med emneansvarlig, for oppgaver knyttet til sensur, jfr. punkt 3.
- Det må vises til instruks for ekstern/intern sensor når det gjelder punktene som foreslås strøket i forslaget til instruks for emneansvarlig.
- Studieutvalget hadde enkelte endringsforslag av mer språklig karakter. Disse vil bli fulgt opp.

### **Enstemmig vedtak:**

*Studieutvalget vedtar sekretariatets forslag til instruks for emneansvarlig med de endringer som framkom i møtet. Instruksen erstatter tidligere instruks for ansvarlig faglærer.*

## **ST 14/44 Møtedatoer høsten 2014**

### ***Forslag til vedtak:***

*Møtedatoer for studieutvalget høsten 2014 fastsettes til*  
*5. september*  
*17. oktober*  
*5. desember*

*Møtestart kl 09.15*

## **Saksprotokoll i Studieutvalget - 04.06.2014**

### **Enstemmig vedtak:**

*Møtedatoer for studieutvalget høsten 2014 fastsettes til*  
*5. september*  
*17. oktober*  
*5. desember*

*Møtestart kl 09.00.*