

## ☑ **JU-406, generell informasjon**

**Emnekode:** JU-406

**Emnenavn:** Foretaksrett

**Dato:** 10. oktober 2018

**Varighet:** 4 timer

**Tillatte hjelpemidler:** Norges lover og andre ukommenterte lovsamlinger, særtrykk av lover og forskrifter

### **Merknader:**

Oppgavesett består av 6 spørsmål. Alle spørsmål skal besvares.

Er oppgaven uklar må du selv ta nødvendige forutsetninger.

-----

Det forekommer av og til spørsmål om bruk av eksamensbesvarelser til undervisnings- og læringsformål. Universitetet trenger kandidatens tillatelse til at besvarelsen kan benyttes til dette. Besvarelsen vil være anonym.

**Tillater du at din eksamensbesvarelse blir brukt til slikt formål?**

**Velg et alternativ**

- Ja
- Nei

## **1 JU-406, spørsmål 1**

Etter mange år som bygningsingeniør ønsket Peder Ås ønsket å starte sin egen virksomhet. Han hadde vurdert forskjellige forretningsideer men til slutt kommet frem til at salg av take away pizza var en bransje hvor bruttomarginene var gode. En pizza som kunne selges for 200,- kroner hadde typisk en varekostnad på rundt kr 30,-. Den største kostnaden var lønn til de ansatte, slik at høyt volum på antall solgte pizzaer var viktig med tanke på om dette skulle bli suksess.

Den 2. mai 2016 stiftet Peder selskapet Pizzakongen AS. Aksjekapitalen på kr 300 000,- ble skutt inn i kontanter.

Selskapets virksomhet var i vedtektene beskrevet å være «*Produksjon og salg av pizzaer, samt virksomhet som står i forbindelse med dette.*»

Peder var enestyre og daglig leder.

Peder eide allerede en eiendom som kunne passe perfekt til utsalget. For noen år siden hadde han nemlig arvet et lite lokale på ca 75 kvadratmeter i Storgata i Lillevik. Lokalet hadde inntil for noen måneder siden huset en fiskeutstyrbutikk, men stod nå tomt. Peder hadde de siste månedene forsøkt å leie det ut, men uten å lykkes.

Peder utarbeidet en leieavtale som i utgangspunktet tilsvarte den han hadde hatt med fiskeutstyrbutikken, både når det gjaldt pris og øvrige betingelser. Den faste delen av leien var på samme nivå som for andre lokaler i gata og utgjorde kr 150 000,- per år. Det som likevel var litt spesielt var at leien kunne økes inntil 60% dersom omsetningen i Pizzakongen AS oversteg angitte terskler.

Peder signerte avtalen både på vegne av seg selv som utleier og på vegne av Pizzakongen AS som leietaker.

1. juli 2016 var take away-restauranten klar til å åpne. Pizzaene ble godt tatt imot i markedet. Den første måneden nådde omsetningen over all forventning.

Utpå høsten 2016 ble Peder kontaktet av sin gamle studiekamerat Lars Vold. De hadde ikke snakket med












hverandre på mange år. Lars fortalte at han hadde arvet en slump penger etter sin avdøde mor, og ønsket å investere disse på en måte som kunne gi god avkastning. Han hadde lagt merke til at det var en jevn strøm av kunder til Peders pizzautsalg. Peder og Lars ble etter hvert enige om at Lars skulle kjøpe 40% av aksjene i Pizzakongen. Samtidig ble det avholdt generalforsamling hvor Lars ble valgt til styreleder. Peder skulle fortsette som styremedlem og beholde sin stilling som daglig leder.

Lars, som for tiden var arbeidsledig etter å ha blitt oppsagt fra sin siviløkonom-stilling i kommunen, begynte umiddelbart å gå gjennom selskapets forpliktelser og avtaler for å se om det var mulighet for å optimalisere driften.

Han merket seg leiekontrakten mellom Peder og Pizzakongen AS. På grunnlag av omsetningstersklene betalte Pizzakongen nå minst 30% over det som var «gjengs pris» for lokaler i Storgata. Lars var godt kjent med aksjelovens regler og mente at avtalen måtte være ugyldig, og at Peder i alle fall måtte tilbakebetale den delen av leien som var basert på omsetningstersklene. Han tok dette opp med Peder.

**Spørsmål 1: Er leieavtalen mellom Peder Ås og Pizzakongen i strid med aksjelovens regler?**

**Skriv ditt svar her...**

Format | **B** | *I* | U |  $x_2$  |  $x^2$  |  $I_x$  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  $\Sigma$  | 

Words: 0

Maks poeng: 10

## 2 JU-406, spørsmål 2

Den uenigheten som måtte ha vært på bakgrunn av leiekontrakten gled raskt over. Både Lars og Peder var fornøyd med suksessen over at det ble solgt pizzaer som aldri før.

I mai 2017 ble de enige om at de nå burde ekspandere og etablere seg i andre byer. Peder og Lars diskuterte hvordan de skulle finansiere dette. Det ville medføre betydelige oppstartskostnader å etablere nye filialer. De ble enige om å forsøke å lease driftsmidlene for å tære minst mulig på likviditeten i selskapet.

I et styremøte, hvor både Lars og Peder deltok, ble det enstemmig besluttet at «*Pizzakongen skal etablere to filialer i Storevik. Driftsmidler skal i størst mulig grad leases. Peder får ansvaret for den praktiske gjennomføringen av ekspansjonen*».

Bare noen dager senere oppdaget Peder at selskapet Pizzagourmeten AS, som drev tilsvarende virksomhet som Pizzakongen i en annen del av landet, var konkurs. Peder ringte bostyrer og fikk opplyst at to pizzaovner av typen Italforni TSC skulle selges av boet. Dette var samme type pizzaovn som Peder hadde behov for til de to nye filialene. Ovnene var bare 1 år gamle og hadde til sammen kostet nesten kr 500 000,- nye. Bostyrer opplyste at han samme formiddag hadde fått et bud på kr 150 000,- for de to ovnene, men at han kunne tilby Peder å kjøpe de for 200 000,- hvis han bestemte seg innen en time. Bostyrer ville da ikke kontakte den andre budgiveren.














Peder forsøkte straks å ringe Lars, men uten å oppnå kontakt. Peder visste at dette var den tiden på døgnet hvor Lars ofte gikk «formiddagsrunden» sin på golfbanen og ofte ikke var tilgjengelig. Da 50 minutter var gått ringte Peder bostyrer. Han fortalte om styrevedtaket og ba om å få forlenget fristen fordi han ennå ikke hadde fått tak i Lars. Bostyrer gikk ikke med på dette.

Peder aksepterte da tilbudet og kjøpte de to pizzaovnene for kr 200 000,-.

Da Lars fikk høre dette ble han rasende. Riktignok var han enig i at dette var billig, men Pizzakongen hadde ikke midler til å betale ovnene kontant nå. Han minnet Peder om styrevedtaket. Lars mente at Pizzakongen ikke var bundet av Peders aksept ettersom Peder ikke hadde noen fullmakter utover det å være daglig leder.

**Spørsmål 2: Er Pizzakongen AS forpliktet til å kjøpe ovnene fra konkursboet? (bare selskapsrettslige spørsmål skal behandles)**

Skriv ditt svar her...

Format | **B** | *I* | U |  $x_2$  |  $x^2$  |  $I_x$  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | 

Words: 0












Maks poeng: 10

### 3 JU-406, spørsmål 3

I månedene som gikk viste det seg at også de to filialene i Storevik gikk over all forventning. Lars og Peder bestemte seg for at de ville omorganisere selskapsstrukturen både for å få bedre oversikt over den enkelte filialen, men også for å begrense risiko internt i selskapet. De ønsket at driften i de tre filialene skulle videreføres i tre forskjellige juridiske enheter.

**Spørsmål 3: Redegjør for hvordan driften kan omorganiseres slik at hver filial er en egen juridisk enhet.**

Skriv ditt svar her...

Format | **B** | *I* | U |  $x_2$  |  $x^2$  |  $I_x$  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | ABC | 

Words: 0

Maks poeng: 10

#### 4 **JU-406, spørsmål 4**













Etter omorganiseringen ble driften videreført i de tre aksjeselskapene Lillevik Pizza AS, Storevik Pizza1 AS og Storevik Pizza2 AS. Pizzakongen AS var 100% eier av tre selskapene og lederstrukturen med Peder som daglig leder og Lars som styreleder, var den samme i alle selskaper.

Peder visste at filialen som nå lå i selskapet Storevik Pizza 2 hadde vært mer «urolig» enn de andre. Flere av de ansatte hadde vært mer ustabile både når det gjaldt å komme på tiden og i forbindelse med kundebehandling. Han mente at det måtte skapes bedre lagånd, og trodde at dette blant annet kunne oppnås ved å endre lønssystemet. Alle ansatte hadde tidligere hatt fast timelønn. Peder varslet at de ansatte fortsatt ville få en fast timelønn, men at denne vil bli en del lavere enn tidligere. Men samtidig ville han innføre en bonusordning som innebar at de ansatte ville ha like god lønn som før forutsatt at de oppnådde angitte omsetningsmål. Peder mente at det var adgang til dette ettersom filialen nå «startet på nytt» som ny juridisk enhet, selv om lokalene og merkenavnet utad – Pizzakongen – fortsatt skulle være det samme.

Lise Vold var skiftleder i Storevik Pizza 2 og uformell talsmann på vegne av de ansatte. Hun mente at Peder ikke kunne innføre en slik ordning uten at alle var enige om det, og at de ansatte hadde rett til å beholde arbeidsbetingelsene de hadde tidligere.

**Spørsmål 4: Har de ansatte rett til å beholde tidligere arbeidsbetingelser ved overføringen til Storevik Pizza 2 AS?**

Skriv ditt svar her...

Format | **B** | *I* | U |  $x_2$  |  $x^2$  |  $I_x$  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | 

Words: 0

Maks poeng: 10












**5 JU-406, spørsmål 5**

I april 2018 kunne avisen Lillevikposten på førstesiden fortelle at «*Pizzakongens filial i Storgata ble i går stengt av Mattilsynet etter funn av rotter på kjøkkenets restaurant.*» Oppslaget var illustrert av en rotte som krøp oppå en pizzaeske hvor man tydelig kunne se Pizzakongens logo. Bildet hadde ifølge avisen blitt tatt ved en tidligere anledning av en ansatt som nå hadde sluttet, men som anonymt kunne fortelle at filialen hadde hatt problemer med rotter over lang tid.

Etter å ha tatt nødvendige grep ble filialen åpnet bare få dager senere. Men salget mer enn halverte seg i ukene som kom. I midten av juni 2018 hang selskapet etter med betaling til både leverandører og skatte-/avgiftsmyndigheter. Det løpende pizzasalget gav ikke nok inntekter til å dekke selskapets forpliktelser. Det var ingen tegn til at situasjonen ville bedre seg.

**Spørsmål 5: Hvilke plikter har styret i Lillevik Pizza AS når selskapet har kommet i denne økonomiske situasjonen?**

Skriv ditt svar her...

Format | **B** | *I* | U |  $x_2$  |  $x^2$  |  $I_x$  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | ABC | 

Words: 0

Maks poeng: 10

**6 JU-406, spørsmål 6**













21. august 2018 meldte Lillevik Pizza AS oppbud. Dagen før oppbudsbejæring ble det inngått en avtale mellom Lillevik Pizza AS og Pizzakongen AS om salg av filialens pizzaleveringsbil, en godt brukt Volkswagen Caddy, for kr 50 000,-. Prisen var basert på listepriis for tilsvarende biler. Beløpet ble innbetalt fra Pizzakongen AS til Lillevik Pizza AS samme dag. Hele beløpet ble senere samme dag overført fra Lillevik Pizza AS til Peder Ås og merket «ubetalt husleie med forfall 1. mai, 1. juni, 1. juli og 1. august».

Som bostyrer ble Stein Skarp oppnevnt. Det ble meldt krav i boet på kr 450 000,-. Skatteetaten var den største enkeltkreditoren med en fordringsanmeldelse på kr 250 000,-. Skarp så at det i realiteten bare var de ansatte – og Peder Ås - som hadde fått betalt de siste månedene før konkursen – alle andre gjeldsforpliktelses var lagt til side. Det eneste av verdi i boet var en kontantbeholdning på kr 2 500 samt diverse driftstilbehør som bostyrer hadde solgt for kr 7 500,-. Varelageret bestod av ferskvarer og hadde ingen verdi.

Bostyrer Skarp mente at betalingen av husleie fra Pizzakongen til Peder Ås måtte omstøtes.

**Spørsmål 6: Kan betalingen av husleie til Peder Ås omstøtes iht dekningslovens regler?**

Skriv ditt svar her...

Format | **B** | *I* | U |  $x_2$  |  $x^2$  |  $I_x$  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | 

Words: 0

Maks poeng: 10