

Til  
**Universitetet i Agder**

Dokument type  
**Hovedrapport**

Dato  
**Juli, 2010**

# UIA KANDIDAT- UNDERSØKELSE 2010



## UIA KANDIDATUNDERSØKELSE 2010

Dato **2010/04/077**  
Utført av **Rambøll Management Consulting AS**

Rambøll Management Consulting AS  
Besøksadr.: Hoffsvæien 21-23,  
Postboks 427  
Skøyen  
0213 Oslo  
T +47 2252 5903  
F +47 2273 2701  
[www.ramboll-management.no](http://www.ramboll-management.no)



## INNHOILDSFORTEGNELSE

<b>1.</b>	<b>Innledning</b>	<b>1</b>
1.1	Undersøkelsens bakgrunn og formål	1
1.2	Metode for gjennomføring	2
1.3	Svarprosent og målgruppesammensetning	2
1.4	Frafall og representativitet	3
<b>2.</b>	<b>Hovedfunn i undersøkelsen</b>	<b>5</b>
2.1	Hovedfunn	5
<b>3.</b>	<b>Samlet vurdering av egen utdanning ved UiA</b>	<b>7</b>
3.1	Samlet tilfredshet med egen utdanning ved UiA	7
3.2	Utdanningens attraktivitet på arbeidsmarkedet i forhold til konkurrerende utdanningsinstitusjoner	9
3.3	Andel utilfredse fordelt på aktuelle bakgrunnsvariabler og program	10
3.4	Kandidater som hurtig finner relevant arbeid etter endt utdanning	13
3.5	Nøkkelfaktorer for høy tilfredshet med egen utdanning	15
3.5.1	Nøkkelforhold ved tilfredshet med egen utdanning ved UiA totalt	15
3.6	Konklusjon	16
<b>4.</b>	<b>Kandidatenes arbeidslivstilknytning</b>	<b>17</b>
4.1	Hovedbeskjeftigelse for kandidater fra UiA våren 201	17
4.2	Stillingsandel for kandidater fra UiA	18
4.3	Sektortilknytning	19
4.4	Bransjetilknytning	19
4.5	Viktigste arbeidsoppgaver i det daglige arbeid	21
4.6	Stillingsnivå	23
4.7	Lønnsnivå	24
4.8	Tilfredshet med nåværende stilling	25
4.9	Relevant jobb	26
4.10	Konklusjon	26
<b>5.</b>	<b>Arbeidslivskontakt og bruk av veiledningstilbud</b>	<b>28</b>
5.1	Studierelatert kontakt med arbeidslivet	28
5.2	Kjennskap og bruk av UiAs studie- og karriereveiledningstilbud	29
5.3	Vurdering av mottatt karriere- og studieveiledningstilbud	29
5.4	Konklusjon	30
<b>6.</b>	<b>Overgangen fra studier til arbeidsliv</b>	<b>31</b>
6.1	Fremgangsmåter for å få inntektsgivende arbeid per fakultet	31
6.2	Tidspunkt for første jobb etter fullført grad	32
6.3	Konklusjon	32
<b>7.</b>	<b>Første jobb etter fullført grad</b>	<b>33</b>
7.1	Sektor i første jobb	33
7.2	Ansettelsesforhold i første jobb	34
7.3	Relevant første stilling per fakultet og totalt	34
7.4	Konklusjon	35
<b>8.</b>	<b>Sammenheng mellom jobb og utdanning</b>	<b>36</b>
8.1	Kjennetegn ved attraktiv jobb og tilegnet kompetanse totalt og rangert etter skår	36
8.1.1	Stabil og trygg jobb	37
8.1.2	Stor mulighet for læring og utvikling	37
8.1.3	Mulighet for å kombinere jobb og familie	38
8.1.4	Å jobbe i et sterkt fagmiljø	38
8.1.5	Å gjøre noe nyttig for andre mennesker/ samfunnet	39
8.2	I hvilken grad nåværende jobb oppfyller viktige kjennetegn per fakultet og totalt	40
8.3	Konklusjon	40

<b>9.</b>	<b>Utdanningens innhold og utbytte</b>	<b>42</b>
9.1	Utbytte av egen utdanning ved UiA per kompetanseområde	42
9.1.1	Vurdering av egen utdanning per kompetanseområde og fakultet	43
9.1.2	Vurdering av utdanningen – per kompetanseområde og grad	43
9.2	Analytiske og metodiske ferdigheter	44
9.3	Kommunikasjon og formidling	45
9.4	Lederevner og prosjektledelse	46
9.5	Arbeidslivskompetanser	46
9.6	Styrker og utfordringer for fakultetene ved UiA	47
9.7	Hvordan opplever kandidatene sin posisjon på arbeidsmarkedet?	49
9.8	Hovedgrunner for ikke å fullføre mastergrad ved UiA	51
9.9	Konklusjon	52
<b>10.</b>	<b>Vedlegg – tabeller</b>	<b>54</b>

## Forord

Kandidatundersøkelsen 2010 er gjennomført av Rambøll Management Consulting AS på oppdrag fra Karrieresenteret ved Universitetet i Agder. Prosjektleder ved Universitetet i Agder var Gerd Reidun Helmikstøl. I Rambøll var sjefskonsulent Simen Bostrøm Rud prosjektleder, mens konsulent Lars Sletten sto for teknisk gjennomføring, statistiske analyser og rapportering.

Rambøll vil takke samtlige involverte personer ved UiA for god tilrettelegging av undersøkelsen og verdifulle innspill og kommentarer underveis i prosjektet. I tillegg ønsker vi å takke alle kandidatene som har besvart undersøkelsen og bidratt til et godt kunnskapsgrunnlag.

Rambøll Management Consulting, Oslo, juli 2010.

# 1. INNLEDNING

## 1.1 Undersøkelsens bakgrunn og formål

Universitetet i Agder (UiA) gjennomførte i perioden mai til juni 2010 en kandidatundersøkelse blant uteksaminerte kandidater ved de seks<sup>1</sup> fakultetene Helse- og idrettsvitenskap, Humaniora og pedagogikk, Kunstfag, Teknologi og realfag og Økonomi og samfunnsvitenskap samt Avdeling for lærerutdanning.

Undersøkelsen omfattet totalt 2791 kandidater på bachelor-, master- og 4-årig allmennlærerutdanningsnivå, som fullførte sin grad ved UiA i perioden 2007 til 2009.

Formålet med undersøkelsen var å gi presis informasjon om sammenhengen mellom studentenes utdanning og deres muligheter på arbeidsmarkedet i henhold til sektor, bransje/næring og funksjon/oppgaver.

I oppdragsbeskrivelsen fra UiA står det blant annet at undersøkelsen skal gi konkret kunnskap om hva som skjer med kandidatene etter fullført grad, samt skal gi bedre kunnskap om:

- Hvilke jobber kandidatene fra forskjellige fag får etter endt utdanning.
- Overgangen mellom studier og jobb, herunder hvor lang tid de bruker på å skaffe seg jobb, og i hvilke retninger de søker.
- Hvordan kandidatene opplever kompetansen de har tilegnet seg på Universitetet, sett i lys av krav og erfaringer fra arbeidslivet.

Undersøkelsen ser også på sammenhengene mellom utdanningsretning og hvor kandidatene havner på arbeidsmarkedet (sektor, bransje/næring og funksjon/oppgaver).

Kandidatundersøkelsen 2010 gir et interessant og viktig innblikk i hvordan kandidater opplever overgangen til arbeidslivet, og kunnskap om generelle styrker og svakheter ved institusjonens utdanningstilbud totalt og per gradsnivå og fakultet.

---

<sup>1</sup> Avdeling for lærerutdanning blir her betraktet som et fakultet

## 1.2 Metode for gjennomføring

Kandidatundersøkelsen ble gjennomført som en web-undersøkelse med postal invitasjon og påminnelse, supplert med telefonoppfølging. Blant kandidatene med registrert e-postadresse ble invitasjon og påminnelse også sendt per e-post. Datainnsamlingen ble gjennomført over en periode på ca 5 uker fra medio mai til 21. juni 2010. Målgruppen mottok innledningsvis et invitasjonsbrev i posten med informasjon om undersøkelsen og personlig pin-kode til et elektronisk spørreskjema. Kandidater som ikke besvarte undersøkelsen mottok først et påminnelsesbrev, og ble deretter kontaktet per telefon. Formålet med den telefoniske henvendelsen var å tilby assistanse og å motivere de minst responsvillige kandidatene til å delta i undersøkelsen. Det ble ikke gjennomført telefonintervjuer.

## 1.3 Svarprosent og målgruppesammensetning

I alt 2839 kandidater inngikk i målgruppen som Rambøll fikk fra UiA, og samtlige fikk tilsendt et invitasjonsbrev. Av disse kom 48 brev i retur pga. ukjent adresse, og de utgikk av målgruppen. Den endelige størrelsen på målgruppen ble derfor i alt 2791 personer. Av disse fullførte 1464 personer<sup>2</sup> undersøkelsen. Med totalt 1464 gyldige besvarelser ble den endelige svarprosenten på **52 %**.

Den samlede svarprosenten er på nivå med kandidatundersøkelser generelt, men ligger noen prosentpoeng lavere enn i tilsvarende kandidatundersøkelser gjennomført av Rambøll. Her har deltakelsen ligget på ca 61-63 %. Den noe lavere deltakelse kan delvis forklares med at kandidatsammensetningen ved UiA er annerledes. I UiAs målgruppe var andelen bachelor- og masterkandidater på henholdsvis 73 % og 16 %, mens det var ingen som hadde Ph.d-grad. I tilsvarende undersøkelser har andelen bachelorer og ph.d'er i gjennomsnitt vært hhv. ca 30 % og 10 %.

Tabellen nedenfor viser andel og svarprosent per gradsnivå for UiA-undersøkelsen, samt tidligere kandidatundersøkelser ved UiO og NTNU i 2009 og 2010.

**Tabell 1.1: Sammenligning av målgrupper og svarprosent (n=2791)**

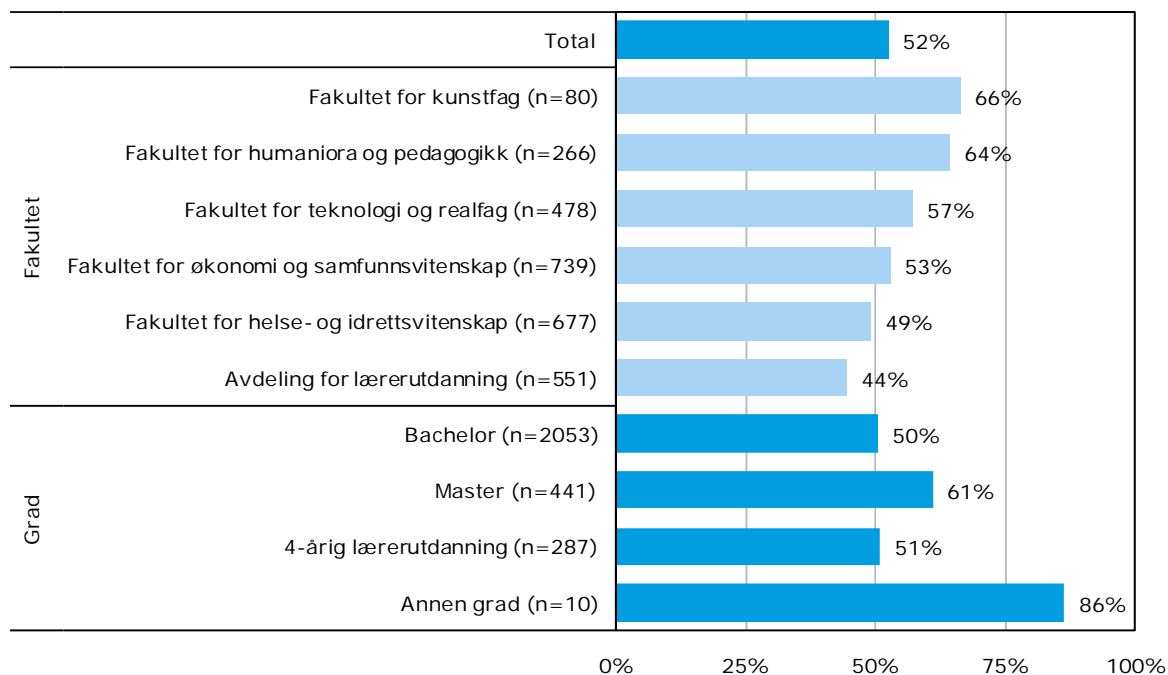
	UIA		UIO		NTNU	
	Andel (%)	Svar %	Andel (%)	Svar %	Andel (%)	Svar %
Bachelor	73	50	27	56	33	53
Master	16	61	66	66	56	64
4-år lærer	10	51	-	-	-	-
Annen grad	1	86	-	-	-	-
Ph.d	-	-	7	70	12	66
Total	100	52	100	63	100	61

Tidligere kandidatundersøkelser har avdekket en klar sammenheng mellom utdanningens lengde og svarprosent, med økende deltakelse ved stigende gradsnivå. Den langt større andelen bachelorer og fraværet av ph.d-kandidater ved UiA er med til å trekke svarprosenten ned.

Den neste tabellen viser deltakelse totalt og per fakultet og grad, i henholdsvis prosent og antall.

<sup>2</sup> I undersøkelsen er spørsmål 39 satt som fullføringskriterium.

Tabell 1.2: Svarprosent - per fakultet og gradsnivå, i prosent (n=2791)



Anm.: Svarprosentene er beregnet ved hjelp av tall hentet fra UiA sitt studentregister og respondentene sine svar i skjemaet. Det er ikke nødvendigvis samsvar mellom bakgrunnsopplysninger og respondentens svar.

Oversikten viser at svarprosenten ble lavere enn 50 % for fakultetene Helse-/idr.vit. og Lærerutdanning. Funn og resultater som vedrører disse to, bør derfor tolkes en smule varsomt. Men Rambøll vurderer samlet at deltakelsen i undersøkelsen må betegnes som tilfredsstillende.

Den neste tabell viser fordelingen av grad per fakultet.

Tabell 1.3: Deltakelse - fordeling av grad per fakultet (n=2791)

	Lærerutd.	Helse-/idr.vit	Hum./ped.	Kunsthøgskolen	Tek./r.fag	Øk./svt.	Total
4-år lærer	52%	0%	0%	0%	0%	0%	10%
Bachelor	48%	98%	78%	63%	74%	70%	74%
Master	0%	2%	22%	37%	26%	29%	16%
Annet	0%	0%	0%	0%	0%	1%	0%

Respondentfordelingen viser at det bare blir utdannet kandidater med lærerutdanning ved Avdeling for lærerutdanning og at det (nesten) ikke blir utdannet kandidater med mastergrad ved dette og fakultet for Helse-/idr.vit.. Det er flest kandidater med mastergrad ved Fakultet for kunsthøgskolen.

#### 1.4 Frafall og representativitet

En frafallsanalyse av kandidatsammensetningen blant respondentene i undersøkelsen opp mot populasjonen av inviterte, viste at respondentsammensetningen hadde tilfredsstillende sammenfall, uten avvik eller systematiske skjevheter av betydning. Det er derfor ikke nødvendig med vektning av datasettet. Resultatene fra frafallsanalysen fremgår av de to neste tabellene.

Tabell 1.4: Frafallsanalyse per fakultet

	Målgruppe		Deltatt		Avvik
	Antall	%	Antall	%	%
Avdeling for lærerutdanning	551	20%	245	17%	-3,0%
Fakultet for teknologi og realfag	478	17%	273	19%	1,5%
Fakultet for helse- og idrettsvit.	677	24%	332	23%	-1,6%
Fakultet for kunsthøgskolen	80	3%	53	4%	0,8%
Fakultet for humaniora og ped.	266	10%	171	12%	2,1%
Fakultet for øk. og samfunnsvit.	739	26%	390	27%	0,2%
Total	2791	100%	1464	100%	0,0%

Tabell 1.5: Frafallsanalyse per grad

	Målgruppe		Deltatt		Avvik
	Antall	%	Antall	%	%
Bachelor	2048	73%	1033	71%	-2,8%
Master	448	16%	273	19%	2,6%
4-årig lærerutdanning	273	10%	139	9%	-0,3%
Annen grad	22	1%	19	1%	0,5%
Total	2791	100%	1464	100%	0,0%

Frafallsanalysen påviser ikke betydelige avvik og skjevheter i data, og dermed må resultatene betraktes som representative for samtlige kandidater per fakultet og gradsnivå ved UiA. Vi kan derfor konkludere at dataene er tilstrekkelig representative, med de forbehold som er nevnt ovenfor.

I de følgende kapitler vil vi gjennomgå og beskrive kandidatundersøkelsens hovedresultater både totalt for UiA, og per fakultet og gradsnivå. For å nyansere og komplettere resultatene, vil vi analysere og kommentere interessante forskjeller og trekk mellom fakulteter og gradsnivå. De samlede resultater uten nedbrytning på gradsnivå, gir et helhetsbilde av UiA-kandidatenes vurdering for hvert enkelt fakultet og UiA samlet.

Men først blir de mest sentrale funn og resultater fra undersøkelsen presentert i det neste kapittel.

## 2. HOVEDFUNN I UNDERSØKELSEN

Vi vil i dette kapitlet oppsummere de viktigste funn og resultater i undersøkelsen. Formålet er å gi en oversikt over de mange funnene i undersøkelsen og å vise hovedtendenser i resultatene.

### 2.1 Hovedfunn

**Samlet vurdering av egen utdanning ved UiA:** Resultatene viser at tre av fire kandidater alt i alt er tilfreds med egen utdanning ved UiA. Kun hver tiende er utilfreds. Blant de misfornøyde kandidatene viser analysene at det først og fremst er kandidatenes arbeidssituasjon og stillingens relevans som har betydning. Det er blant disse at utdanningen fra UiA vurderes lavest.

Kandidatenes tilfredshet med utdanningen fra UiA avhenger først og fremst av at de opplever at utdanningen er relevant og anvendelig i arbeidslivet og at det er etterspørsel etter kompetansene deres på arbeidsmarkedet. For relativt nyutdannede kandidater ved UiA er det med andre ord deres muligheter på arbeidsmarkedet som driver tilfredsheten med egen utdanning.

Funnet er med til å forklare de gjennomgående store forskjeller i tilfredshet på tvers av studieprogram. Ikke alle utdanninger er like etterspurt og gir den samme konkurransekraft på arbeidsmarkedet, og det må, sammen med interne forhold på studieprogrammet, antas å ha betydning for vurderingen av utdanningen.

**Kandidatenes arbeidslivstilknytning:** Resultatene viser at kandidatene ved de fire fakultetene i meget stor grad får jobb, at arbeidet er relevant og at et stort flertall arbeider heltid. Hver annen arbeider i offentlig sektor, mens 39 % er ansatt i den private. 65 % av kandidatene har en stilling uten prosjektleder- eller personalansvar, mens hver tiende har en avdelings-/ mellomlederstilling med personalansvar. Lønnsmessig ligger 62 % av kandidatene i intervallet 300.000-399.000, mens hver femte tjener mellom 400.000 og 499.000 kroner. Inntekten øker med utdanningens lengde.

De tre vanligste arbeidsoppgavene for kandidater ansatt i offentlig sektor er arbeid med barn og unge, pleie og omsorg og undervisning. For kandidater i privat sektor er det rådgivning, kontor/ administrativt arbeid og økonomiarbeid.

Et stort flertall på 83 % er tilfreds med sin nåværende stilling, og det ses kun mindre forskjeller nedbrutt på fakultet og grad. Omtrent likeså mange opplever at utdanningen fra UiA er relevant i forhold til deres nåværende jobb, og dette gjelder i særlig grad kandidater fra Helse-/idr.vit. og Tek./r.fag.

**Arbeidslivskontakt og bruk av veiledningstilbud:** Resultatene viser at to tredjedeler av kandidatene hadde kontakt med arbeidslivet under studietiden, primært i form av praksis eller prosjektoppgave. Om man har studierelevant berøring med arbeidslivet bestemmes i stor grad av fakultet og grad (les studieprogram).

Undersøkelsen viser videre at UiAs studie- og karriereveiledning både var relativt lite kjent og lite brukt. At bare 40 % av kandidatene kjente til tilbudet og at 11 % benyttet tilbudet vurderes som lavt. Men blant de som benyttet seg av tilbudet, var det så mange som 46 % som hadde stor eller svært stor nytte av veiledningen de mottok. Hver femte oppgir at de hadde liten eller ingen nytte av det.

**Overgangen fra studier til arbeidsliv:** Den vanligste måte å skaffe seg arbeid på er å søke på utlyst jobb (41 %), mens hver fjerde begynner i en jobb de hadde søkt og fått før de fullførte utdanningen. Hver tiende fikk jobb uten å søke og omtrent like mange fortsatte å studere. Hver annen kandidat fikk sin første jobb null til tre måneder etter fullført grad, mens hver femte hadde fått jobb allerede innen de fullførte utdanningen. Nesten to av tre UiA-kandidater som aktivt søk-

te jobb, fikk sin første stilling forut for, eller rett etter fullført grad. Etter et halvt år har mer enn fire av fem fått sin første jobb. Særlig kandidater med lærerutdanning finner hurtig arbeid.

**Første jobb etter fullført grad:** Godt og vel hver annen kandidat fikk sin første jobb i offentlig sektor, og da særlig i kommunal sektor, mens 39 % havnet i privat sektor. Det var i størst grad kandidater fra Helse-/idr.vit. som ble ansatt i offentlig sektor, mens Tek./r.fag. hadde den største andel i privat sektor.

Kandidatenes første jobb etter fullførte studier ved UiA var oftest (51 %) en fast stilling, og da særlig blant masterkandidater og kandidater fra Tek./r.fag.. En tredjedel fikk midlertidig ansettelse, og det gjaldt i størst grad for kandidater med lærerutdanning.

Fire av fem kandidater får i all hovedsak en relevant første stilling, og det gjelder særlig for Helse-/idr.vit.-kandidater og kandidater med lærerutdanning. Hver tiende fikk ikke en første stilling som var relevant i forhold til utdanningen.

**Sammenheng mellom jobb og utdanning:** Resultatene viser at kandidatene først og fremst legger vekt på at deres jobb skal være stabil og trygg og at den lar seg kombinere med familie. Dessuten skal det være mulighet for læring og utvikling i et sterkt fagmiljø, og arbeidet skal gjerne komme andre til gode. Muligheten for å gjøre internasjonal karriere eller å få lederoppgaver blir vurdert som minst viktig. Et stort flertall av kandidatene (75 %) svarer at deres jobb oppfyller de kjennetegn som er viktige for dem. Det svarer i stor grad til andelen som svarer at de er tilfreds med sine nåværende stillinger (83 %). Men differensen tyder på at andre faktorer enn kjennetegn ved selve jobben også har betydning for kandidatenes jobbtilfredshet.

**Utdanningens innhold og utbytte:** Kandidatene vurderer samlet sett eget utbytte av utdanningen ved UiA som svakt positivt, med mest positiv vurdering av analytiske og metodiske ferdigheter og lederevner og prosjektledelse. Lavest samlet vurdering fikk området arbeidslivskompetanse. Det er kandidater fra fakultetene Helse-/idr.vit. og Hum./ped. og kandidater med mastergrad som i størst grad har de mest positive vurderinger.

Resultatene viser at det er basale akademiske ferdigheter som analytisk behandling og perspektivering av problemstillinger, faglig diskusjon og skriftlig fremstilling som kandidatene vurderer mest positivt. Ferdighetene som blir vurdert lavest, er primært knyttet til fremmedspråk og kjennskap/ samarbeid med arbeidslivet.

Muligheten til å få jobb som forventet blir samlet vurdert relativt positivt, men det er stor variasjon mellom fakultetene. Det er særlig kandidater fra Avdeling for lærerutdanning og tilhørende studieprogram som i størst grad får de forventete jobber.

Den vanligste årsaken til ikke å ta en mastergrad ved UiA, er at kandidatene valgte å ta mastergraden ved en annen utdanningsinstitusjon (60 %). Begrunnelsen for å bytte utdanningssted er som oftest at UiA ikke tilbyr et relevant studietilbud innen de ulike fagfelt, og at det nye lærested vurderes som faglig sterkere.

### 3. SAMLET VURDERING AV EGEN UTDANNING VED UIA

I dette kapittelet avdekker vi hvor fornøyd kandidatene er med deres utdanning fra UiA alt i alt, hvor attraktiv de opplever at utdanningen er på dagens arbeidsmarked og hvordan de opplever at de ligger karrieremessig i forhold til andre på egen alder. I kapittelet presenterer vi også analyser og resultater som avdekker og beskriver hvilke konkrete forhold ved utdanning som har størst direkte betydning for kandidatenes samlede tilfredshet med egen utdanning totalt og per fakultetet.

Vi innleder kapittelet med å presentere resultatene for samlet tilfredshet med egen utdanning ved UiA.

#### 3.1 Samlet tilfredshet med egen utdanning ved UiA

Spørsmålet om tilfredshet med egen utdanning alt i alt er et av undersøkelsens mest sentrale enkeltspørsmål. Spørsmålet kartlegger kort og godt hvor fornøyd kandidatene er med utdanningen de har tatt ved UiA alt i alt. Kandidaten står her fritt til selv å vektlegge alle forhold som opplever som sentrale. Spørsmålet vil derfor romme ulike forhold og vurderinger, men vil alltid være et totaluttrykk for kandidatenes samlede tilfredshet. Spørsmålet er også utgangspunkt for kommende analyser, og vil i fremtidige kandidatundersøkelser være en hovedindikator på kandidatenes tilfredshet.

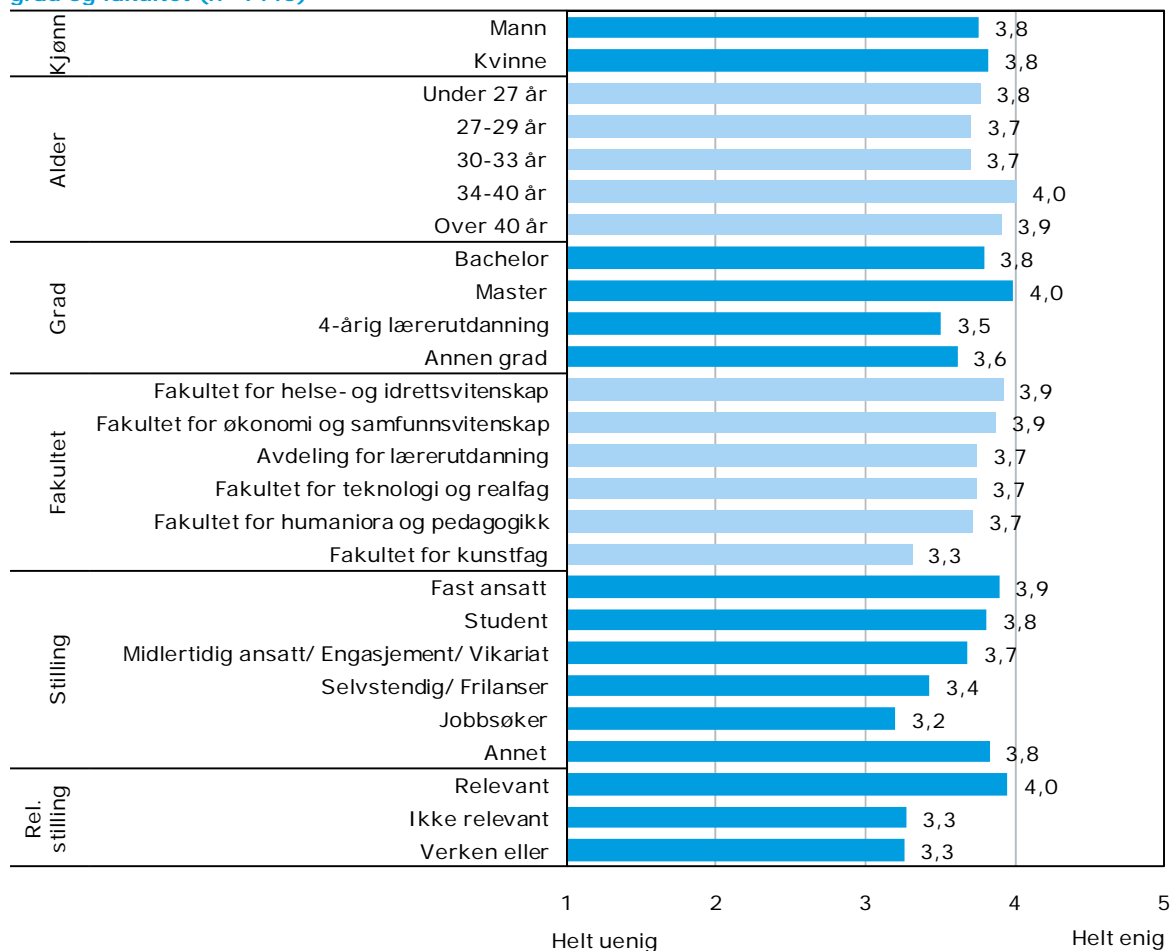
Resultatene fra undersøkelsen viser at et stort flertall (74 %) av kandidatene er tilfreds eller svært tilfreds med utdanningen de har tatt ved UiA. Det er verdt å legge merke til at blant disse svarer i underkant av hver femte kandidat at de er svært fornøyd. Den største andel fornøyde kandidater finner man ved Helse-/idr.vit. (79 %).

Tabell 3.1: Jeg er alt i alt tilfreds med utdanningen min fra UiA, fordelt på fakultet

74. Jeg er alt i alt tilfreds med utdanningen min fra UiA								
	Lærerutd.	Tek./r.fag	Helse-/idr.vit.	Kunstfag	Hum./ped.	Øk./svt.	Total	
Helt enig	19%	15%	20%	17%	21%	20%	19%	
Enig	50%	59%	59%	32%	52%	55%	55%	
Verken eller	19%	15%	15%	26%	12%	19%	17%	
Uenig	9%	6%	5%	9%	8%	5%	7%	
Helt uenig	3%	5%	1%	13%	7%	1%	3%	
Usikker/ Vet ikke	0%	0%	0%	2%	1%	0%	0%	
Total	242	269	328	53	171	385	1448	

I neste figur viser vi resultatene nedbrutt på bakgrunnsvariablene kjønn, alder, grad, fakultet og stilling.

Figur 3.2: Spm 74 Jeg er alt i alt tilfreds med utdanningen min fra UiA - fordelt på bakgrunnsvariabler, grad og fakultet (n=1445)



Anm.: Svarkategorien 'Vet ikke' inngår ikke når det blir beregnet gjennomsnitt. Dette gjelder alle spørsmål hvor det blir vist gjennomsnitt.

Når tilfredsheten brytes ned ser vi videre at:

- Menn og kvinner er tilnærmet like tilfredse med egen utdanning ved UiA.
- Tilfredsheten øker med stigende alder og økende grads nivå.
- Det er særlig kandidater med mastergrad som er mest tilfredse
- Kandidater med lærerutdanning er i snitt minst positive til egen utdanning
- Jevn og relativt høy tilfredshet på fakultetsnivå, med størst samlet tilfredshet ved Helse-/idr.vit. og Øk./svt..
- Kandidater i fast stilling er i klart større grad tilfredse enn kandidater uten arbeid.
- Det er stor forskjell på vurderingen til kandidater som opplever at utdanningen er relevant i forhold til deres arbeid og de som ikke gjør det.

Tallene ovenfor peker i retning av at det er avgjørende for deres vurdering av utdanningen, at den gir jobb og at den er relevant i forhold til jobben. For mange er muligheten til å få en interessant og givende jobb hovedbegrunnelsen for å ta utdanning. Dersom man med sin utdanning ikke får relevant jobb eller mulighet til å utnytte det man har lært, vil det kunne resultere i en negativ vurdering av utdanningen.

### 3.2 Utdanningens attraktivitet på arbeidsmarkedet i forhold til konkurrerende utdanningsinstitusjoner

I kandidatenes samlede vurdering av tilfredshet med egen utdanning, vil blant annet opplevd karriereposisjon og konkurransekraft på arbeidsmarkedet i forhold til andre kandidater være forhold som kan påvirke kandidatenes samlede tilfredshet.

**Tabell 3.3: Opplevelse av egen karriereposisjon i forhold til andre på egen alder, fordelt på fakultet**

73. Jeg opplever at jeg med min utdanning ligger karrieremessig foran andre på min egen alder							
	Lærerutd.	Tek./r.fag	Helse-/idr.vit.	Kunstfag	Hum./ped.	Øk./svt.	Total
Helt enig	5%	10%	7%	6%	2%	9%	7%
Enig	16%	25%	14%	11%	17%	23%	19%
Verken eller	39%	35%	40%	28%	39%	35%	37%
Uenig	25%	16%	25%	17%	22%	21%	22%
Helt uenig	14%	8%	10%	34%	13%	10%	12%
Usikker/ Vet ikke	1%	4%	4%	4%	6%	2%	3%
Total	240	268	325	53	171	380	1437

Undersøkelsen viser blant annet at:

- Flest kandidater oppfatter egen karriereposisjon som på samme nivå som andre på egen alder (37 %).
- Hver fjerde kandidat synes de ligger karrieremessig foran andre på samme alder. Det er flest kandidater som mener dette ved Tek./r.fag og Øk./svt.
- Hver tredje kandidat opplever ikke at de ligger foran andre på egen alder. Kandidater fra Kunstfag og Lærerutdanningen har i større grad enn andre denne vurdering.

**Tabell 3.4: Opplevelse av egen karriereposisjon i forhold til andre på egen alder, fordelt på grad**

73. Jeg opplever at jeg med min utd. ligger karrieremessig foran andre på min egen alder					
	Bachelor	Master	4-år lærer	Annen	Total
Helt enig	5%	17%	2%	0%	7%
Enig	19%	25%	8%	17%	19%
Verken eller	36%	38%	42%	39%	37%
Uenig	24%	9%	32%	17%	22%
Helt uenig	12%	8%	15%	28%	12%
Usikker/ Vet ikke	3%	4%	2%	0%	3%
Total	1016	267	136	18	1437

På gradsnivå viser resultatene blant annet at:

- Det er en sammenheng mellom økende gradsnivå og stigende andel som opplever å ligge karrieremessig foran andre på egen alder.
- Markant flere med mastergrad er enig i at de ligger karrieremessig foran andre
- Hver annen kandidat med lærerutdanning opplever ikke at de ligger karrieremessig foran andre på samme alder.

**Tabell 3.5: I hvilken grad egen utdanning er etterspurt på arbeidsmarkedet, fordelt på fakultet**

72. Jeg opplever at min utdanning fra UiA er etterspurt på arbeidsmarkedet							
	Lærerutd.	Tek./r.fag	Helse-/idr.vit.	Kunstfag	Hum./ped.	Øk./svt.	Total
Helt enig	31%	16%	33%	6%	10%	13%	21%
Enig	36%	42%	38%	15%	29%	38%	37%
Verken eller	20%	22%	19%	32%	26%	26%	23%
Uenig	9%	9%	6%	17%	13%	15%	11%
Helt uenig	4%	7%	3%	28%	15%	6%	7%
Usikker/ Vet ikke	0%	3%	1%	2%	7%	3%	3%
Total	240	268	325	53	171	380	1437

Resultatene viser at:

- 58 % er helt enig eller enig i at deres utdanning fra UiA er etterspurt på arbeidsmarkedet.

- Helse-/idr.vit.-kandidatene oppgir i størst grad helt enige i at utdanningen er etterspurt på arbeidsmarkedet med 71 %.
- 45 % av Kunstfag-kandidatene er helt uenig eller uenig i påstanden, og er således den gruppe som i minst grad oppfatter egen utdanning som etterspurt.

**Tabell 3.6: I hvilken grad egen utdanning er etterspurt på arbeidsmarkedet, fordelt på grad**

72. Jeg opplever at min utdanning fra UiA er etterspurt på arbeidsmarkedet					
	Bachelor	Master	4-år lærer	Annen	Total
Helt enig	22%	15%	17%	17%	21%
Enig	35%	42%	33%	50%	37%
Verken eller	22%	24%	29%	17%	23%
Uenig	10%	9%	15%	6%	11%
Helt uenig	8%	5%	5%	11%	7%
Usikker/ Vet ikke	2%	5%	1%	0%	3%
Total	1016	267	136	18	1437

På gradsnivå viser resultatene at:

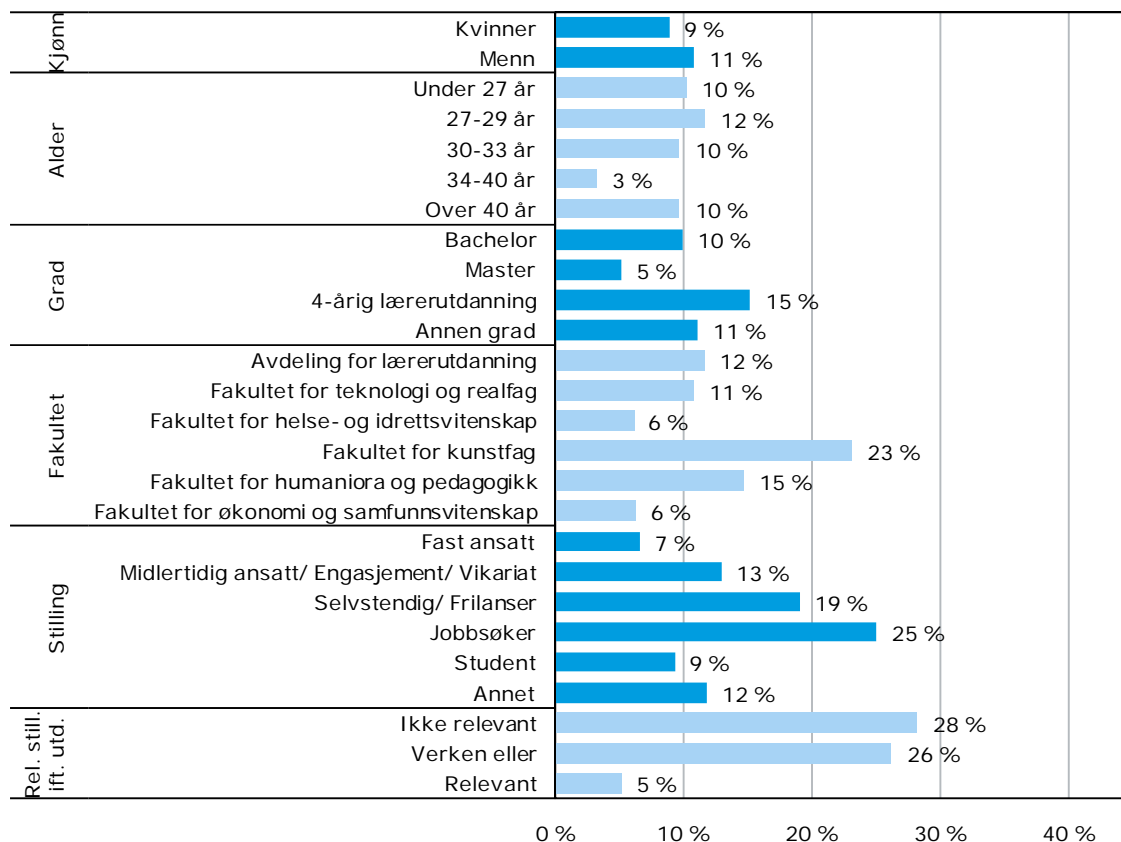
- Det er flest kandidater med bachelorgrad (57 %) som opplever at deres utdanning er etterspurt på arbeidsmarkedet.
- Det er kandidater med lærerutdanning som i størst grad opplever at deres utdanning ikke er etterspurt på arbeidsmarkedet (20 %)

### 3.3 Andel utilfredse fordelt på aktuelle bakgrunnsvariabler og program

Nedenfor presenteres resultatene fra en analyse som identifiserer hvilke konkrete egenskaper og forhold som kjennetegner kandidatene som alt i alt er svært lite eller lite tilfreds med sin utdanning fra UiA. Hensikten er både å avdekke hvilke forhold som både utmerker seg som mest betydningsfulle og hvilke som har liten eller ingen betydning.

Neste tabell viser andelen utilfredse i prosent fordelt på studieretning og bakgrunnsvariable. Tabellen skal leses sånn at desto høyere skår, desto større andel utilfredse kandidater totalt.

Tabell 3.7: Andel utilfredse med egen utdanning, fordelt på bakgrunnsvariabler (n=138)



Undersøkelsen viser at det er en anelse større andel menn enn kvinner som er lite tilfreds med sin utdanning. Det er relativt små forskjeller mellom aldersgruppene, med unntak av kandidater i alderen 34-40 år, hvor andelen utilfredse er klart lavere. Noe av det samme ses i forhold til grad, hvor det er en klart lavere andel utilfredse blant kandidater med mastergrad.

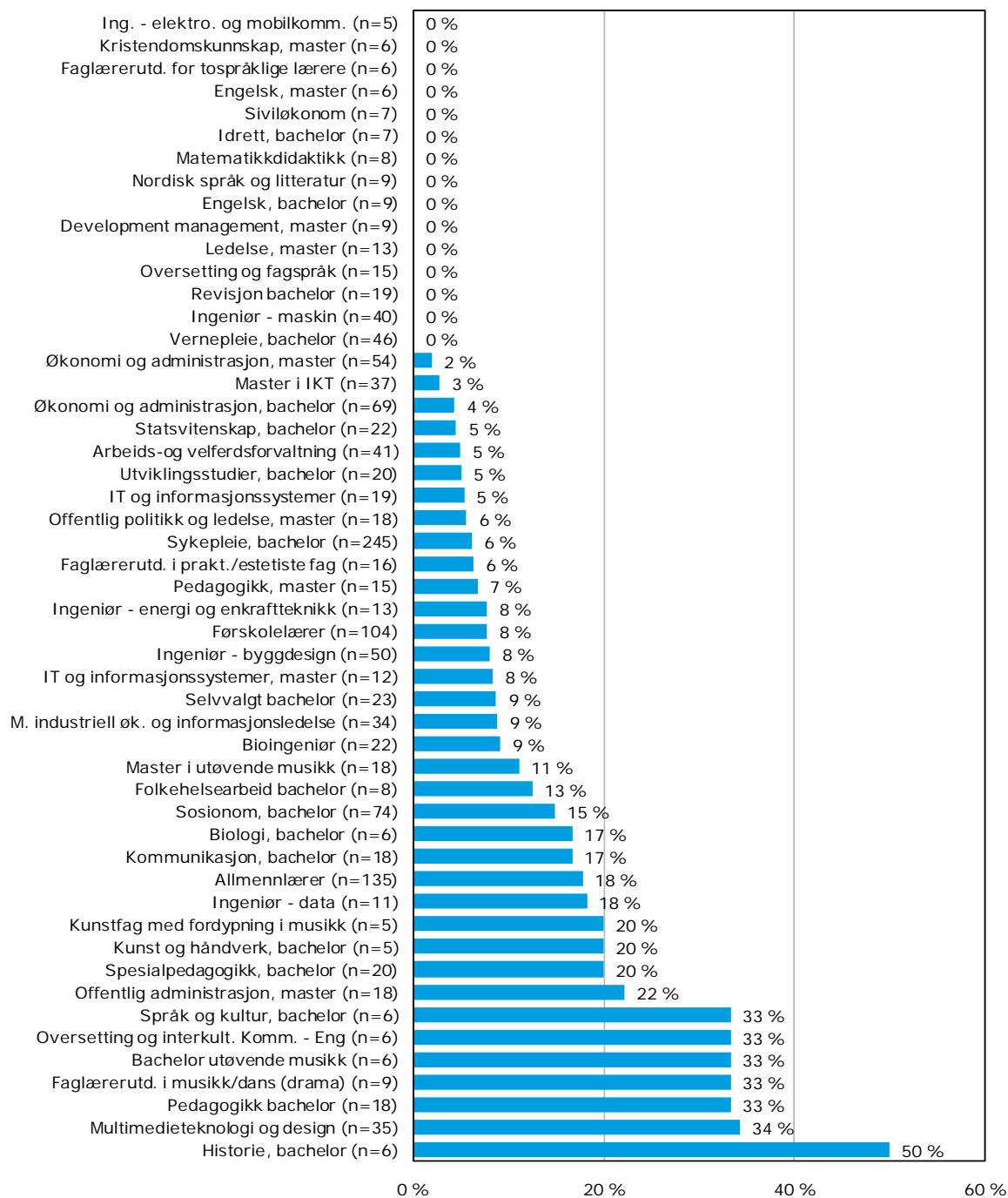
Det fremgår også at det er relativt store forskjeller mellom fakultetene, med størst andel utilfredse kandidater på Kunstfag, etterfulgt av Hum./ped..

Man ser også store utslag når man oppdeler på arbeidstilknytning og stillingens relevans i forhold til utdanningen. Det er en langt større andel utilfredse kandidater blant de som er uten arbeid eller som har en stilling som er lite relevant i forhold til utdanningen.

Det er sannsynligvis kandidatens arbeidstilknytning og stillingens relevans som i størst grad har innflytelse på hvor tilfreds kandidatene er med utdanningen fra UiA. Det er med andre ord ikke fakultetet, aldersgruppen eller graden i seg selv som betyr mest – det viktigste er at utdanningen gir jobb og at den oppleves som relevant på arbeidsmarkedet.

Neste figur viser en rangert oversikt over andelen utilfredse kandidater per studieprogram.

**Figur 3.8: Spm. 74. Andel av kandidatene som er utilfreds med egen utdanning - fordelt på program (n=1448)**



Anm.: Tallet i parentes angir hvor mange kandidater som har deltatt per studieprogram. Figuren er basert på svar fra 1448 kandidater på spm. 74, som 138 av kandidatene svarte negativt på.

Resultatene viser overordnet at det er en relativt liten andel utilfredse kandidater på de fleste av studieprogrammene. Og en del programmer har slett ikke misfornøyde kandidater i det hele tatt. Særlig utdanningene vernepleier bachelor og ingeniør - maskin er verdt å fremheve positivt, antallet kandidater tatt i betraktning.

I motsatt ende av skalaen ligger en håndfull studieprogrammer som har til felles at hver tredje kandidat er utilfreds med sin utdanning. Historie, bachelor har den største andel utilfredse kandidater.

### 3.4 Kandidater som hurtig finner relevant arbeid etter endt utdanning

Som vi så i forrige avsnitt tyder resultatene på at det er en klar og direkte sammenheng mellom tilfredshet med egen utdanning og kandidatenes arbeidslivstilknytning og relevant jobb. Vi ønsker derfor å se nærmere på den gruppen av kandidater som hurtig fikk en relevant jobb etter at de avsluttet utdanningen ved UiA.

Siden denne gruppen av kandidater da også har vist seg å være etterspurt på arbeidsmarkedet, har vi valgt å omtale kandidatene i denne gruppen som superkandidaten. Med superkandidater menes her kandidater er i relevant jobb senest 4 måneder etter fullført utdanning.

Hvis man antar at evnen til å få relevant arbeid raskt også må tilskrives egenskaper og forhold ved kandidatens fakultet og institutt, er det interessant å avdekke andelen superkandidater per program. Dette fordi andelen superkandidater også er en indikator på hvilke enkeltprogram som leverer de mest tilfredse og ettertraktede kandidatene til arbeidslivet. Man skal likevel ikke glemme at ytre faktorer som konjunkturer og etterspørsel på arbeidsmarkedet også har innvirkning.

Med de interne forskjeller mellom fakulteter og programmer, vil UiA gjennom et fokus på de beste enhetene, etter Rambølls mening, ha et stort potensial for intern læring og erfaringsoverføring på forhold som kan påvirke rekrutteringskraft, studiets innholdsmessige kvalitet, utdanningens attraktivitet på arbeidsmarkedet og kandidatenes tilfredshet med og omtale av UiA.

I de to neste figurene viser andelen studenter per fakultet og program i rangert rekkefølge.

**Figur 3.9: Andel kandidater i relevant jobb innen 4 mnd etter fullført grad (n=363)**



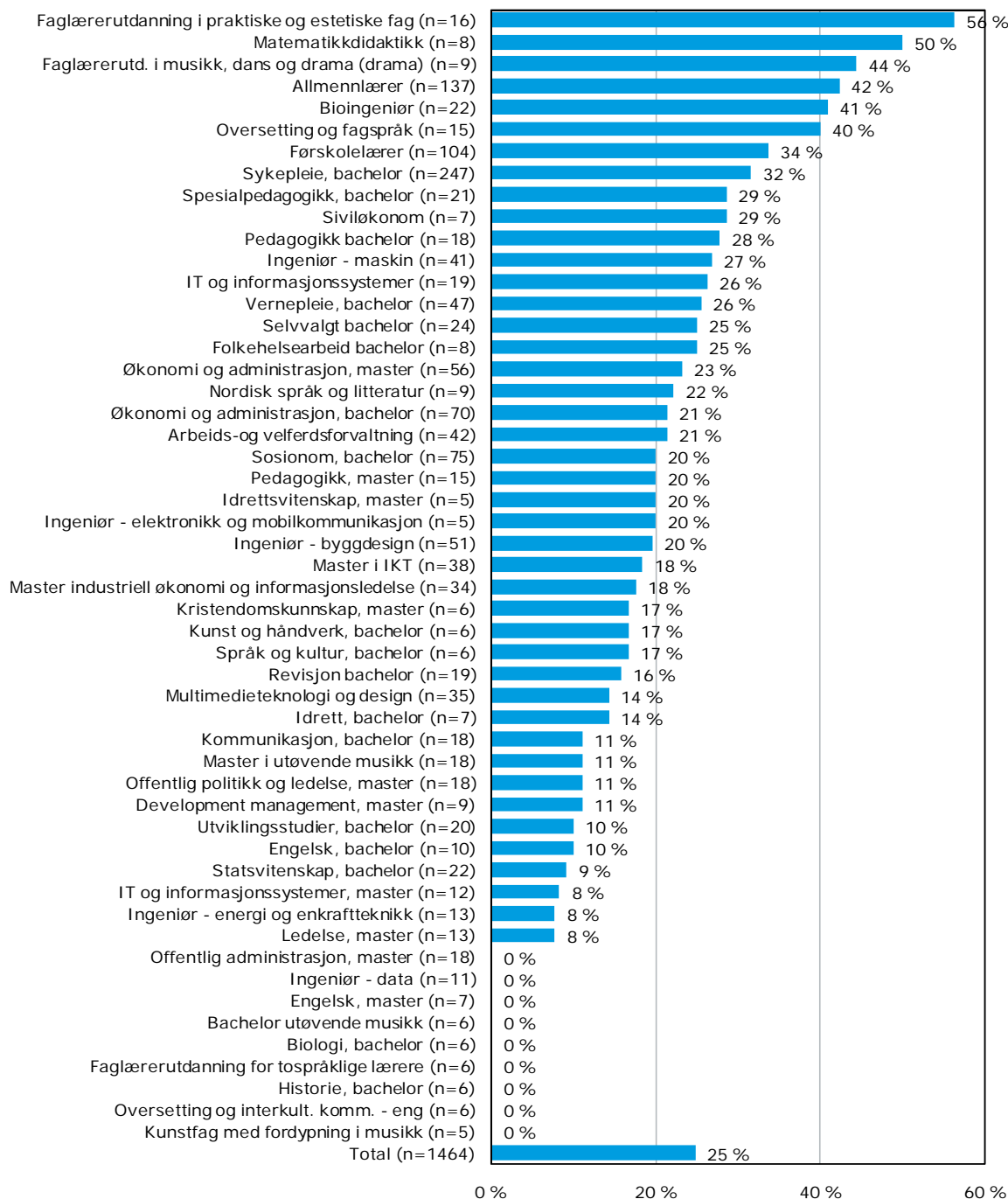
Anm.: Analysen er laget ved å dele de 1464 kandidatene i to grupper på bakgrunn av hvor hurtig de fikk jobb (spm. 17.) og om jobben var relevant i forhold til utdanningen (spm. 13 og 21).

Resultatene viser at totalt hver fjerde kandidat fra UiA fikk relevant jobb innen 4 måneder etter endt utdanning. Resultatene viser at det er klare forskjeller mellom fakultetene og at Avdeling for lærerutdanning og Helse-/idr.vit. har den største andel kandidater som hurtig kommer i relevant jobb (39 %).

Fakultetene Kunstfag og Øk./svt. har den minste andel superkandidater, begge 17 %.

Fordi det ofte er interne forskjeller innenfor ett og samme fakultet, viser vi i neste figur en rangert oversikt over andelen kandidater som hurtig får relevant jobb per program.

Figur 3.10: Andel kandidater i relevant jobb innen 4 mnd etter fullført grad, fordelt på program (n=363)



Anm.: Tallet i parentes angir hvor mange kandidater som har deltatt per studieprogram. Figuren er basert på 1464 svar.

Resultatene viser samlet sett at hver fjerde kandidat har fått relevant jobb fire måneder etter fullført utdanning ved UiA.

Det er særlig studieprogrammer innen lærerutdanningen at man finner en stor andel superkandidater. Men også blant bioingeniører og oversettere er det mange som hurtig begynner i relevant arbeid.

Av resultatene fremgår det også at det er en del studieprogram som har få eller ingen superkandidater.

### 3.5 Nøkkelfaktorer for høy tilfredshet med egen utdanning

Som vi tidligere har sett gjenspeiler kandidatenes totale fornøydhet med utdanningen fra UiA både sider og forhold ved utdanningens innhold, overgangen til arbeidsmarkedet, arbeidstilknytning, jobbinnhold og andre forhold ved egen jobbsituasjon.

For å kunne si noe konkret og sikkert om hvilke forhold som har størst direkte og positiv innflytelse på kandidatenes fornøydhet med egen utdanning, har vi gjennomført en betydningsanalyse på samtlige relevante<sup>3</sup> spørsmål i undersøkelsen. Analysen identifiserer hvilke forhold som i sterkst grad påvirker kandidatenes grad av fornøydhet med studiet. Ved å sammenholde spørsmålets betydning med dets skår (dvs dets gjennomsnittsskår), identifiserer analysen også hvilke forhold universitetet primært bør fokusere på. Det gir mest mening å fokusere på områder med stor betydning og lav skår.

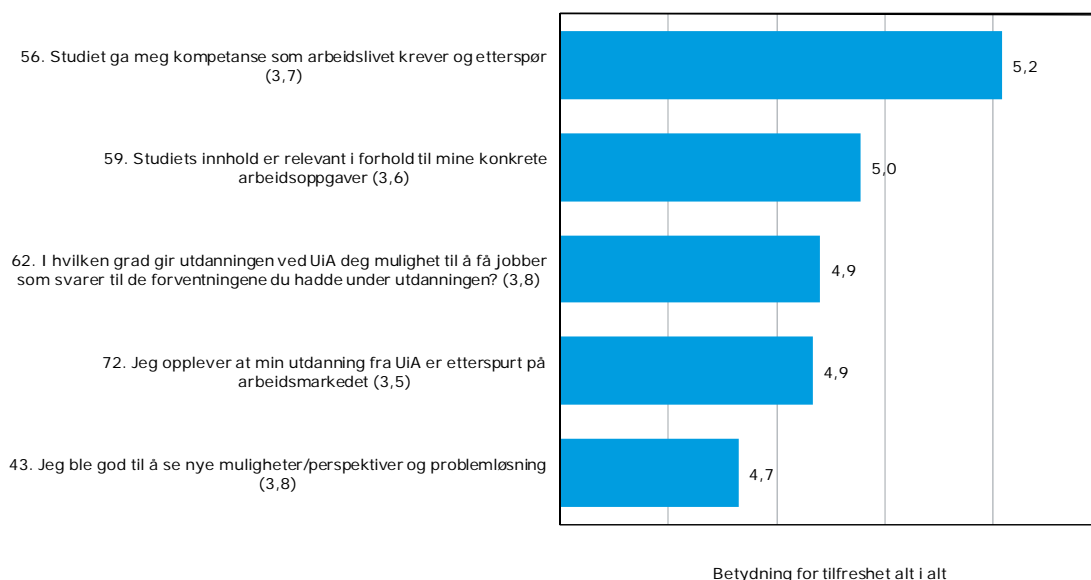
Beregningen av betydningen til spørsmålene er laget ved hjelp av den statistiske metode Relative Weight<sup>4</sup>. Denne analyse tar høyde for at de enkelte spørsmål både har en direkte betydning for samlet tilfredshet med utdanning, og en indirekte betydning via spørsmålenes innbyrdes påvirkning. Det blir ikke redegjort nærmere for de underliggende statistiske beregninger her. I stedet henvises det til den nevnte artikkel for utdypende beskrivelser.

#### 3.5.1 Nøkkelforhold ved tilfredshet med egen utdanning ved UiA totalt

Figuren nedenfor viser de fem forholdene som i størst grad driver tilfredsheten med egen utdanning ved UiA totalt. Tallet i parentesen er spørsmålets skår, mens tallet ved hver søyle er dets betydning.

En gjennomgang av resultatene viser at det i stor grad er de samme spørsmål som går igjen for alle de seks fakultetene. Vi har derfor valgt å kun vise resultatene for UiA samlet. Det henvises til tabellbilaget for å se resultater for det enkelte fakultet.

Figur 3.11: Nøkkelfaktorer for høy tilfredshet med egen utdanning ved UiA totalt (n=1464)



<sup>3</sup> I analysen inngår spørsmål 12-13, 21, 24-62 og 72-73.

<sup>4</sup> Johnson, J. W. (2000), A Heuristic Method for Estimating the Relative Weight of Predictor Variables in Multiple Regression, *Multivariate Behavioral Research*, 35 (1), 1-19.

Anm.: Tallet ut for hver søyle er et mål på hvor stor del av helheten spørsmålet forklarer. Desto høyere tall, desto større betydning. Obs – tallet er ikke et gjennomsnitt på en fem-punkts skala. Tallet i parentes etter spørsmålet er gjennomsnittet på spørsmålet.

Resultatene viser overordnet at det er utdanningens relevans og anvendelighet i arbeidslivet som er avgjørende for tilfredsheten med utdanningen. Fire av de fem spørsmålene er knyttet opp til arbeidsmarkedet. Det avgjørende er at utdanningen:

- Gir de kompetanser som arbeidslivet krever og etterspør.
- Er relevant i forhold til de konkrete arbeidsoppgaver.
- Innfrir forventningene man hadde til jobb mens man studerte.
- Gir en følelse av å være etterspurt på arbeidsmarkedet.

Først på femteplass kommer et forhold som er mer knyttet akademiske ferdigheter. Det er evnen til å se muligheter, perspektiver og problemløsning.

For de relativt nyutdannede kandidater ved UiA er det med andre ord forhold knyttet til arbeidsmarkedet, som i størst grad er avgjørende for den samlede tilfredshet med egen utdanning.

Dette funnet gir en mulig forklaring på de store forskjellene man ser i tilfredsheten med utdanningen på tvers av studieprogrammene. Ikke alle utdanninger er like etterspurte blant arbeidsgiverne, og overgangen til arbeidsmarkedet blir derfor mer besværlig for disse kandidatgruppene. Det gir en gjennomgående lavere skår enn andre på andel i jobb, andel i relevant arbeid og opplevd konkurransekraft på arbeidsmarkedet. Møtet med realitetene arbeidsmarkedet blir for de berørte en skuffelse, hvilket kommer til uttrykk i deres vurdering av utdanningen.

### 3.6 Konklusjon

Resultatene viser at tre av fire kandidater alt i alt er tilfreds med egen utdanning ved UiA. Kun hver tiende er utilfreds. Blant de misfornøyde kandidatene viser analysene at det først og fremst er kandidatenes arbeidssituasjon og stillingens relevans som har betydning. Det er blant disse at utdanningen fra UiA vurderes lavest.

Kandidatenes tilfredshet med utdanningen fra UiA avhenger først og fremst av at de opplever at utdanningen er relevant og anvendelig i arbeidslivet og at det er etterspørsel etter kompetansene deres på arbeidsmarkedet. For relativt nyutdannede kandidater ved UiA er det med andre ord deres muligheter på arbeidsmarkedet som driver tilfredsheten med egen utdanning.

Funnet er med til å forklare de gjennomgående store forskjeller i tilfredshet på tvers av studieprogram. Ikke alle utdanninger er like etterspurt og gir den samme konkurransekraft på arbeidsmarkedet, og det må, sammen med interne forhold på studieprogrammet, antas å ha betydning for vurderingen av utdanningen.

## 4. KANDIDATENES ARBEIDSLIVSTILKNYTNING

Kandidatene som inngår i undersøkelsen fullførte alle sin registrerte grad ved UiA i perioden 2007 til 2009, og har derfor vært ute på arbeidsmarkedet i mellom ca 6 måneder og 3 år da undersøkelsen ble gjennomført. I dette kapitlet beskrives blant annet kandidatenes hovedbeskjeftigelse, stillingsandel og lønn, sektor- og bransjetilknytning, stillingsnivå, tilfredshet med egen stilling og stillingens relevans i forhold til egen grad ved UiA. Temaene gir således et helhetlig bilde av kandidatgruppenes situasjon på arbeidsmarkedet.

Vi innleder kapitlet med å presentere kandidatenes tilknytning til arbeidslivet på det tidspunkt undersøkelsen ble gjennomført. Målet med kapitlet er å etablere en god oversikt over hva som kjennetegner arbeidssituasjonen for kandidater fra UiA. Dette er informasjon som er interessant for både kommende og tidligere studenter ved UiA. Informasjon om hvilke bransjer kandidatene blir ansatt i, deres arbeidsvilkår og trivsel kan også gi indikasjoner på hvor det kan være hensiktsmessig å øke andelen studieplasser.

### 4.1 Hovedbeskjeftigelse for kandidater fra UiA våren 201

Tabell 4.1: Hovedbeskjeftigelse, per fakultet

4. Hva er din nåværende hovedbeskjeftigelse?	Lærerutd.	Tek./r.fag	Helse-/idr.vit.	Kunstfag	Hum./ped.	Øk./svt.	Total
Fast ansatt	56%	70%	49%	38%	48%	64%	57%
Midlertidig ansatt/ Engasj./ Vikariat	33%	12%	36%	26%	28%	16%	24%
Permisjon	5%	0%	8%	2%	1%	2%	4%
Selvstendig næringsdrivende/ Frilanser	0%	1%	0%	19%	4%	1%	1%
Jobbsøker	4%	4%	2%	2%	6%	5%	4%
Student	1%	13%	3%	9%	14%	9%	7%
Hjemmeværende/ Ulønnet omsorgsarb.	0%	0%	1%	0%	0%	1%	1%
Uføretrygdet/ Alderspensionist	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Annet	1%	1%	1%	4%	1%	1%	1%
Total	245	273	332	53	171	390	1464

Tabellen over viser UiA-kandidatenes arbeidsmarkedssituasjon våren 2010. Vi ser her at 57 % har fast ansettelse, og at den totale andelen sysselsatte (inkl. de med permisjon) utgjør 86 %. I tillegg oppgir syv % at de fortsatt studerer.

Vi ser også at:

- Tek./r.fag skiller seg ut med en høyere andel fast ansatte enn de andre fakultetene.
- Ved fakultetene Lærerutd., Helse-/idr.vit., Hum./ped. og Øk./svt. har omtrent halvparten oppnådd fast ansettelse, mens tilsvarende tall for Kunstfag er 38 %.
- Hvis kategoriene Fast ansatt og Midlertidig ansatt/ Engasjement/ Vikariat slås sammen, så har alle fakultetene unntatt Kunstfag og Hum./ped har godt og vel fire av fem kandidater i jobb.
- Andelen i jobb for Kunstfag og Hum./ped er hhv. 64 % og 76 %. Bemerk at så mange som 19 % av kandidatene fra Kunstfag oppgir at de er selvstendig næringsdrivende/selvstendige.
- Ved fakultetene Tek./r.fag, Kunstfag, Hum./ped. og Øk./svt. oppgir ca hver tiende kandidat at de fortsatt studerer.

**Tabell 4.2: Hovedbeskjeftigelse, per grad**

4. Hva er din nåværende hovedbeskjeftigelse?	Bachelor	Master	4-år lærer	Annen	Total
Fast ansatt	54%	77%	45%	53%	57%
Midlertidig ansatt/ Engasjement/ Vikariat	24%	15%	42%	37%	24%
Permisjon	5%	0%	4%	0%	4%
Selvstendig næringsdrivende/ Frilanser	2%	2%	0%	5%	1%
Jobbsøker	4%	3%	4%	5%	4%
Student	10%	1%	1%	0%	7%
Hjemmeværende/ Ulønnet omsorgsarbeid	1%	0%	1%	0%	1%
Uføretrygdet/ Alderspensjonist	0%	0%	1%	0%	0%
Annet	1%	2%	2%	0%	1%
Total	1033	273	139	19	1464

Når vi ser på resultatene fordelt på grad, fremgår det at:

- Andelen sysselsatte øker med gradsnivå. Det er klart flest kandidater med mastergrad i fast jobb (77 %).
- 3 % av masterkandidatene oppgir at de er jobbsøkere.
- For bachelorkandidatene er bildet mer blandet. Her er tre av fire i jobb. 4 % oppgir at de er jobbsøkere, mens hver tiende oppgir at de fortsatt studerer. Andelen studerende er den klart største.

Alt i alt må arbeidsmarkedssituasjonen for kandidater fra UiA vurderes å være positiv. Særlig tatt i betraktning av et noe trangere arbeidsmarked for kandidater som har fullført sin utdanning de seneste par årene.

#### 4.2 Stillingsandel for kandidater fra UiA

**Tabell 4.3: Stillingsandel, per fakultet**

5. Hvor stor stillingsandel har du i din nåværende stilling?	Lærerutd.	Tek./r.fag	Helse-/idr.vit.	Kunstfag	Hum./ped.	Øk./svt.	Total
Heltid i en stilling (100 %)	83%	94%	42%	47%	74%	90%	75%
Heltid, men fl. Still. (til sammen 100 %)	2%	1%	5%	22%	6%	1%	3%
Deltid (50 % eller mer)	11%	3%	43%	13%	16%	8%	17%
Deltid (50 % eller mer fordelt på fl. still.)	1%	0%	6%	11%	2%	1%	3%
Deltid (under 50 %)	3%	1%	5%	7%	2%	0%	2%
Total	229	226	310	45	136	325	1271

Resultatene viser blant annet at:

- Fire av fem kandidater i jobb arbeider heltid.
- Hver femte arbeider deltid, men bare 2 % har deltidsstilling under 50 %.
- Deltidsarbeid er mest vanlig blant kandidater fra fakultetet Helse-/idr.vit. (54 %)

**Tabell 4.4: Stillingsandel, per grad**

5. Hvor stor stillingsandel har du i din nåværende stilling?	Bachelor	Master	4-år lærer	Annen	Total
Heltid i en stilling (100 %)	69%	90%	78%	89%	75%
Heltid, men flere stillinger (til sammen 100 %)	4%	4%	0%	0%	3%
Deltid (50 % eller mer)	21%	4%	17%	6%	17%
Deltid (50 % eller mer fordelt på flere still.)	3%	2%	2%	0%	3%
Deltid (under 50 %)	3%	1%	4%	6%	2%
Total	869	257	127	18	1271

Videre viser resultatene at:

- Kandidater med bachelorgrad har i mindre grad fulltidsstilling enn kandidater med mastergrad. 94 % av masterkandidatene arbeider heltid. Tilsvarende tall for bachelorkandidatene er 73 %.
- Blant kandidatene med lærerutdanning sier 78 % at de arbeider heltid.

Deltidsarbeid gjenspeiler en løsere tilknytning til arbeidsmarkedet. I denne gruppen inngår også noen av kandidatene som tidligere har oppgitt at de jobber frilans/ eller er selvstendig nærings-

drivende. Erfaringen fra tidligere undersøkelser tilsier at dette også er kandidater som har fortsatt i en deltidsjobb de har hatt ved siden av studiene i påvente av relevant arbeid.

### 4.3 Sektortilknytning

Resultatene viser at det er mest vanlig (54 %) å arbeide i offentlig sektor (stat, fylkeskommune og kommune) for kandidater fra UiA. 39 % oppgir at de er ansatt i privat sektor. Det er særlig kandidatene fra Tek./r.fag og Øk./svt. som arbeider innenfor privat sektor, mens kandidater fra Lærerutd. og Helse-/idr.vit. primært har jobb i offentlig sektor. Resultatene gjenspeiler i stor grad at arbeidsgivere innenfor skoleverket og helse og omsorg i større grad er offentlige arbeidsgivere

Tabell 4.5: Sektortilknytning, per fakultet

8. I hvilken sektor er din nåværende jobb?	Lærerutd.	Tek./r.fag	Helse-/idr.vit.	Kunsthøgskole	Hum./ped.	Øk./svt.	Total
Statlig sektor	0%	12%	26%	2%	15%	15%	14%
Fylkeskommunal sektor	2%	3%	3%	9%	10%	3%	4%
Kommunal sektor	72%	5%	46%	42%	40%	20%	36%
Offentlig eide foretak	1%	6%	17%	0%	0%	2%	6%
Privat sektor	25%	75%	9%	38%	32%	55%	39%
Ideell organisasjon	0%	0%	0%	2%	2%	3%	1%
Interesseorganisasjon	0%	0%	0%	7%	2%	2%	1%
Total	229	226	310	45	136	325	1271

Resultatene viser også at:

- Tre av fire kandidater fra Tek./r.fag arbeider i privat sektor, etterfulgt av kandidater fra Øk./svt. (55 %).
- Innenfor offentlig sektor er det flest kandidater i kommunal sektor (36 %), etterfulgt av statlig sektor (14 %).
- Fakultetet med størst andel kandidater ansatt i statlig sektor er Helse-/idr.vit. (26 %).
- Kunstfag og Hum./ ped. har den største andelen kandidater i fylkeskommunal sektor. Som vi senere skal se, jobber en stor del av disse kandidatene med undervisning i videregående skole. Dette er også en viktig forklaring på den relativt store andelen i kommunal sektor.
- I kommunal sektor finner vi størst andel kandidater fra Lærerutd. og Helse-/idr.vit..

Tabell 4.6: Sektortilknytning, per grad

8. I hvilken sektor er din nåværende jobb?	Bachelor	Master	4-år lærer	Annen	Total
Statlig sektor	16%	15%	0%	11%	14%
Fylkeskommunal sektor	2%	9%	2%	11%	4%
Kommunal sektor	33%	18%	88%	50%	36%
Offentlig eide foretak	8%	3%	1%	0%	6%
Privat sektor	39%	54%	9%	22%	39%
Ideell organisasjon	1%	2%	0%	0%	1%
Interesseorganisasjon	1%	0%	0%	6%	1%
Total	869	257	127	18	1271

- Bachelorkandidatene arbeider først og fremst innenfor privat og kommunal sektor
- Masterkandidater arbeider først og fremst i privat og kommunal sektor.
- Størsteparten av kandidatene med lærerutdanning arbeider i kommunal sektor. Den svært høye andelen kommunalansatte kan for en stor del forklares ved at kandidatene har ansettelse ved barnehage, grunn- og videregående skole.

### 4.4 Bransjetilknytning

Neste tabell viser hvilke bransjer kandidater fra de ulike fakultetene er særlig representert innenfor.

Tabell 4.7: Bransje, per fakultet

9. I hvilken bransje ligger din nåværende jobb?	Lærerutd.	Tek./r.fag	Helse-/idr.vit.	Kunsthøgskole	Hum./ped.	Øk./svt.	Total
Barnehage	39%	1%	2%	7%	14%	2%	10%
Grunnskole og videregående skole	56%	4%	3%	29%	29%	3%	17%
Høyere utdanning / Forskning	0%	3%	0%	0%	3%	3%	2%
Finans/ Bank/ Forsikring/ Eiendom	0%	1%	0%	0%	0%	11%	3%
Forretningsmessig tjenesteyting/ Konsulent.	0%	7%	0%	2%	2%	11%	4%
Offentlig virksomhet/ -administrasjon	0%	3%	0%	0%	7%	15%	5%
Forsvar/ Politi/ Rettsvesen	0%	2%	1%	0%	1%	2%	1%
Sosialtjenester / miljørettet arbeid	0%	0%	8%	0%	7%	14%	6%
Helse/ omsorg og helsefremmende arb.	1%	5%	83%	2%	6%	5%	23%
IKT	0%	20%	0%	0%	2%	6%	5%
Industri/ Offshore	0%	27%	0%	0%	4%	6%	7%
Energi / kraft	0%	6%	0%	0%	0%	2%	1%
Telekommunikasjon og elektronikk	0%	4%	0%	0%	3%	2%	2%
Samferdsel/ Transport	0%	3%	0%	2%	0%	1%	1%
Varehandel/ Butikk/ Hotell- og restaurant.	0%	2%	2%	13%	2%	4%	2%
Reiseliv/ opplevelse	0%	0%	0%	0%	1%	0%	0%
Informasjon/ Forlag/ Media	0%	3%	0%	2%	4%	0%	1%
Ideell organisasjon / Interesseorg.	0%	0%	0%	0%	2%	3%	1%
Kirke/ Trossamfunn/ Kultur	0%	0%	0%	24%	3%	2%	2%
Museum	0%	0%	0%	2%	1%	0%	0%
Fiske og havbruk / Jordbruk/ Skogbruk	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Bergverk/ Håndverk/ Byggenæring/ mv.	0%	8%	0%	0%	0%	1%	2%
Annen bransje	0%	3%	0%	16%	11%	11%	5%
Total	229	226	310	45	136	325	1271

Resultatene viser blant annet at:

- Majoriteten av kandidater med Lærerutdanning jobber innen barnehage og skoleverket.
- Hoveddelen av kandidater fra Tek./r.fag befinner seg innen IKT og Industri/ Offshore.
- Kandidatene fra Helse-/idr.vit. arbeider for en stor del innen Helse/ omsorg og helsefremmende arbeid.
- Kandidater fra Kunsthøgskole fordeler seg primært på Skoleverket og Kirke/ Trossamfunn/ Kultur.
- Barnehage og Skoleverket er de mest vanlige bransjene for kandidater fra Hum./ped.
- Mange kandidater fra Øk./svt. er sysselsatt innen Offentlig virksomhet/ -administrasjon og Sosialtjenester/ miljørettet arbeid.

Tabell 4.8: Bransje, per grad

9. I hvilken bransje ligger din nåværende jobb?	Bachelor	Master	4-år lærer	Annen	Total
Barnehage	14%	2%	2%	6%	10%
Grunnskole og videregående skole	5%	14%	91%	61%	17%
Høyere utdanning / Forskning	1%	5%	1%	6%	2%
Finans/ Bank/ Forsikring/ Eiendom	3%	5%	1%	6%	3%
Forretningsmessig tjenesteyting/ Konsulent.	4%	8%	0%	0%	4%
Offentlig virksomhet/ -administrasjon	4%	11%	0%	0%	5%
Forsvar/ Politi/ Rettsvesen	1%	2%	0%	0%	1%
Sosialtjenester / miljørettet arbeid	9%	1%	1%	0%	6%
Helse/ omsorg og helsefremmende arbeid	33%	2%	2%	6%	23%
IKT	3%	16%	0%	0%	5%
Industri/ Offshore	7%	8%	1%	6%	7%
Energi / kraft	2%	2%	0%	0%	1%
Telekommunikasjon og elektronikk	1%	3%	1%	0%	2%
Samferdsel/ Transport	1%	2%	0%	0%	1%
Varehandel/ Butikk/ Hotell- og restaurant.	2%	3%	2%	0%	2%
Reiseliv/ opplevelse	0%	0%	0%	0%	0%
Informasjon/ Forlag/ Media	2%	1%	0%	0%	1%
Ideell organisasjon / Interesseorganisasjon	1%	1%	0%	6%	1%
Kirke/ Trossamfunn/ Kultur	1%	4%	0%	0%	2%
Museum	0%	0%	0%	0%	0%
Fiske og havbruk / Jordbruk/ Skogbruk	0%	0%	0%	0%	0%
Bergverk. / Håndverk/ Byggenæring/ mv.	2%	2%	1%	0%	2%
Annen bransje	5%	7%	0%	6%	5%
Total	869	257	127	18	1271

- Bachelorkandidatene finner vi særlig innen barnehage og Helse/ omsorg og helsefremmende arbeid.

- Det er mange kandidater med mastergrad sysselsatt innen IKT og Grunnskole og videregående skole
- Hovedparten av kandidatene med 4-årig lærerutdanning jobber innen Grunnskole og videregående skole.

#### 4.5 Viktigste arbeidsoppgaver i det daglige arbeid

Neste tabell angir de vanligste arbeidsoppgavene som kandidater ved UiA utfører i sitt daglige arbeid. På totalnivå viser resultatet at de primære oppgaver er arbeid med barn og unge (27 %), undervisning og opplæring (22 %) og pleie og omsorg (21 %). Kandidatene har kunnet krysse av på inntil 3 oppgaver, og resultatet er dermed et uttrykk for hva de selv oppfatter som sine *hovedoppgaver*. Oppgavene fordeler seg mellom fakultetene på følgende måte.

**Tabell 4.9: De viktigste arbeidsoppgaver i daglig arbeid, per fakultet**

10. Hvilke hovedoppgaver har du i ditt daglige arbeid?	Lærerutd.	Tek./r.fag	Helse-/idr.vit.	Kunstfag	Hum./ped.	Øk./svt.	Total
Analyse/ Metode	2%	20%	2%	2%	4%	14%	9%
Arbeid med barn og unge	80%	4%	16%	44%	40%	9%	27%
Arkiv-/ Bibliotekarbeid	1%	0%	0%	4%	2%	0%	1%
Butikkarbeid/ Handel	1%	2%	2%	11%	2%	3%	2%
By- og regionplanlegging	0%	2%	0%	0%	0%	1%	1%
Drift/ Forvaltning	0%	15%	2%	2%	2%	7%	5%
Feltarbeid (inkl. arb på forskningsst.)	0%	4%	2%	0%	1%	0%	1%
Forretnings-/ Næringsutvikling	0%	3%	0%	0%	0%	5%	2%
Forskning/ Utvikling/ Laboratoriearbeid	0%	16%	1%	0%	3%	1%	4%
Informasjonsarbeid/ PR	0%	3%	1%	2%	8%	3%	3%
Internasjonale relasjoner	0%	1%	0%	0%	1%	2%	1%
Journalistikk/ Redaksjonsarbeid	0%	0%	0%	2%	5%	0%	1%
Konsulentvirksomhet/ Rådgiving/ Veiled.	1%	25%	6%	4%	7%	33%	15%
Kontor-/ Administrativt arbeid	8%	20%	12%	4%	17%	32%	18%
Kultur-/ Idrettsadministrasjon	0%	0%	0%	11%	2%	0%	1%
Kulturvern / Kulturminneforvaltning	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Kunstnerisk virksomhet	0%	2%	0%	40%	0%	0%	2%
Ledelse/ Prosjektledelse	13%	20%	4%	2%	7%	13%	11%
Miljørettet arbeid og folkehelsearbeid	0%	0%	16%	0%	7%	5%	6%
Miljøvern / Ressursforvaltning	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Offshore produksjon/ transport	0%	6%	0%	0%	0%	1%	1%
Offshore ressurskartlegg./ letebor. mv.	0%	4%	0%	0%	0%	1%	1%
Olje/gass raffinering og distribusjon	0%	1%	0%	0%	0%	1%	0%
Øversettelse/ Tolking	0%	0%	0%	0%	9%	1%	1%
Personal- / HR-arbeid	3%	1%	2%	0%	1%	5%	2%
Pleie og omsorg	6%	0%	77%	2%	7%	2%	21%
Produksjon Industri/ Håndverk	1%	6%	0%	0%	1%	0%	2%
Produksjon Radio/ TV/ Musikk/ Web	0%	3%	0%	9%	2%	0%	1%
Produktutv./ Teknologiutv./ Innovasjon	0%	19%	0%	0%	0%	3%	4%
Religiøst arbeid m.m.	0%	0%	0%	2%	2%	1%	1%
Saksbehandling/ Utredningsarbeid	1%	8%	4%	0%	12%	25%	10%
Salg/ Markedsføring	1%	5%	2%	13%	4%	4%	3%
Service-/ Publikumsarbeid	1%	7%	2%	4%	4%	5%	4%
Undervisning/ Opplæring	54%	8%	17%	44%	34%	5%	22%
Utvinning olje/gass	0%	4%	0%	0%	0%	0%	1%
Økonomiarbeid	0%	5%	1%	0%	2%	32%	10%
Annen hovedoppgave	3%	11%	5%	16%	5%	8%	7%
Total	229	226	310	45	136	325	1271

Anm.: Det var mulig å sette inn til tre kryss på spørsmålet.

Vi ser blant annet her at:

- Arbeid med barn og unge og undervisning/opplæring er de primære oppgaver for kandidater fra fakultetene Lærerutdanning og Hum./ ped.
- Kandidater fra Tek./r.fag arbeider primært med konsulent/veiledning/rådgiving, analyse/metode, Kontor/ adm. arbeid og ledelse/prosjektledelse.
- Pleie og omsorg er hovedoppgaven for kandidater fra Helse-/idr.vit.
- Kandidater fra Kunstfag er oftest sysselsatt med arbeid med barn/unge, kunstnerisk virksomhet og undervisning/opplæring.
- For kandidater fra Øk./svt. er de vanligste oppgavene konsulent/veiledning/rådgiving, kontor/ adm. arbeid og økonomiarbeid.

Tabell 4.10: Viktigste arbeidsoppgaver i daglig arbeid, per grad

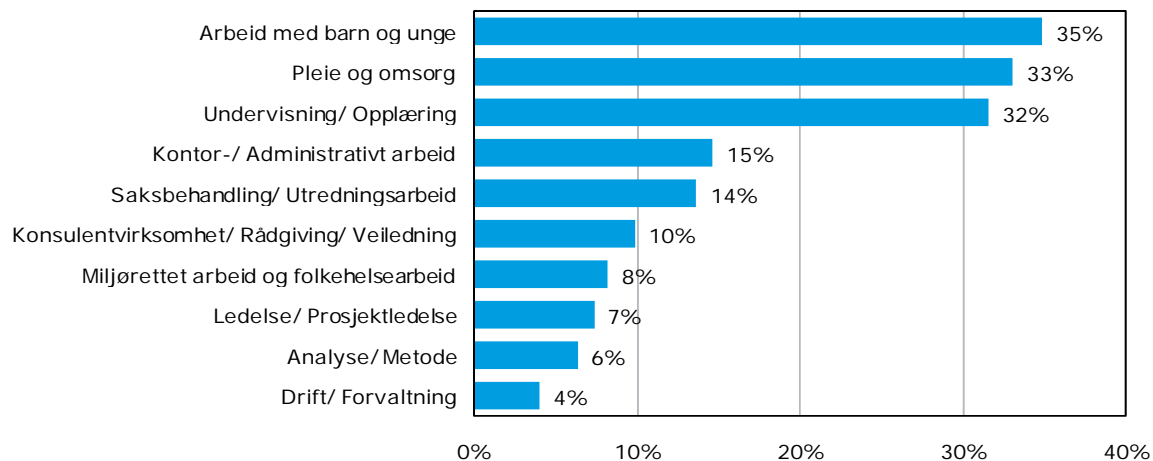
10. Hvilke hovedoppgaver har du i ditt daglige arbeid?	Bachelor	Master	4-år lærer	Annen	Total
Analyse/ Metode	7%	17%	1%	6%	9%
Arbeid med barn og unge	25%	11%	72%	56%	27%
Arkiv-/ Bibliotekarbeid	1%	1%	2%	0%	1%
Butikkarbeid/ Handel	3%	1%	2%	0%	2%
By- og regionplanlegging	1%	1%	0%	0%	1%
Drift/ Forvaltning	5%	8%	0%	0%	5%
Feltarbeid (inkl. arb. på forskningsst.)	2%	0%	0%	0%	1%
Forretnings-/ Næringsutvikling	1%	7%	0%	0%	2%
Forskning/ Utvikling/ Laboratoriearbeid	3%	9%	0%	0%	4%
Informasjonsarbeid/ PR	3%	2%	0%	0%	3%
Internasjonale relasjoner	0%	2%	0%	0%	1%
Journalistikk/ Redaksjonsarbeid	1%	0%	0%	0%	1%
Konsulentvirk./ Rådgiving/ Veiledning	13%	29%	2%	11%	15%
Kontor-/ Administrativt arbeid	19%	21%	6%	11%	18%
Kultur-/ Idrettsadministrasjon	1%	1%	0%	0%	1%
Kulturvern / Kulturminneforvaltning	0%	0%	0%	0%	0%
Kunstnerisk virksomhet	1%	4%	2%	6%	2%
Ledelse/ Prosjektledelse	10%	20%	1%	6%	11%
Miljørettet arbeid og folkehelsearbeid	8%	1%	1%	0%	6%
Miljøvern / Ressursforvaltning	0%	0%	0%	0%	0%
Offshore produksjon/ transport	2%	0%	0%	0%	1%
Offshore ressurskartlegging/ leteboring mv.	1%	1%	0%	0%	1%
Olje/gass raffinering og distribusjon	0%	1%	0%	0%	0%
Oversettelse/ Tolking	2%	0%	0%	0%	1%
Personal- / HR-arbeid	2%	4%	2%	0%	2%
Pleie og omsorg	31%	0%	2%	6%	21%
Produksjon Industri/ Håndverk	2%	1%	1%	0%	2%
Produksjon Radio/ TV/ Musikk/ Web	1%	1%	0%	6%	1%
Produktutv./ Teknologiutv./ Innovasjon	4%	8%	0%	0%	4%
Religiøst arbeid m.m.	1%	0%	0%	0%	1%
Saksbehandling/ Utredningsarbeid	11%	13%	1%	6%	10%
Salg/ Markedsføring	3%	5%	2%	0%	3%
Service-/ Publikumsarbeid	4%	2%	2%	0%	4%
Undervisning/ Opplæring	15%	20%	67%	44%	22%
Utvinning olje/gass	1%	1%	0%	0%	1%
Økonomiarbeid	8%	18%	1%	17%	10%
Annen hovedoppgave	7%	9%	2%	11%	7%
Total	869	257	127	18	1271

På gradsnivå ser vi at:

- De vanligste arbeidsoppgavene for bachelorkandidater er pleie og omsorg, arbeid med barn og unge og kontor-/ administrativt arbeid.
- De vanligste arbeidsoppgavene for kandidater med mastergrad er konsulentvirksomhet, kontor-/ administrativt arbeid, undervisning og opplæring og ledelse/ prosjektledelse.
- For kandidatene med lærerutdanning er de vanligste arbeidsoppgavene undervisning og opplæring og arbeid med barn og unge.

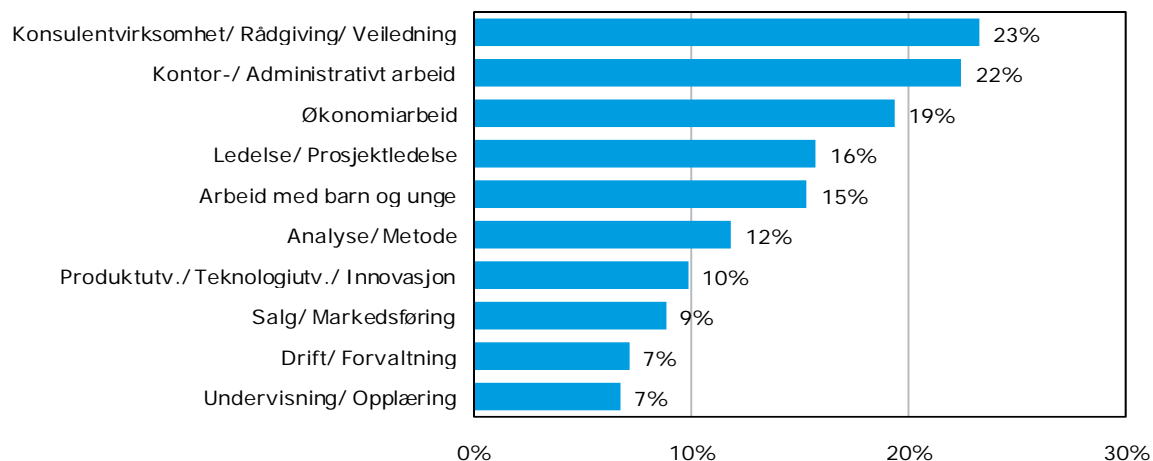
Det to neste figurene viser topp 10 oppgaver totalt i henholdsvis offentlig og privat sektor:

**Tabell 4.11: Topp 10 oppgaver totalt for kandidater i offentlig sektor (n=752)**



Anm.: I offentlig sektor inngår her ansatte i statlig, fylkeskommunal og kommunal sektor, samt i offentlig eide foretak

**Tabell 4.12: Topp 10 oppgaver totalt for kandidater i privat sektor (n=491)**



Som det fremgår av figurene er de tre vanligste arbeidsoppgavene i offentlig sektor arbeid med barn og unge, pleie og omsorg og undervisning/ opplæring. I privat sektor er de primære oppgaver konsulentvirksomhet, kontor-/ administrativt arbeid og økonomiarbeid.

#### 4.6 Stillingsnivå

**Tabell 4.13: Stillingsnivå, per fakultet**

11. Hvilket stillingsnivå har du nå i hovedjobben din?	Lærerutd.	Tek./r.fag	Helse-/idr.vit.	Kunsthøgskole	Hum./ped.	Øk./svt.	Total
Toppleder	0%	2%	0%	9%	2%	3%	2%
Avdelings-/ mellomleder med personalansvar	33%	8%	5%	7%	8%	5%	11%
Ansatt, med prosjektleder-/ gruppelederansvar uten personalansvar	11%	22%	13%	27%	22%	17%	17%
Ansatt, uten prosjektleder/-personalansvar	45%	66%	78%	42%	60%	71%	65%
Annet	11%	3%	4%	16%	9%	5%	6%
Total	229	226	310	45	136	325	1271

Samlet sett er tett på seks av ti kandidater ansatt i vanlige stillinger uten hverken prosjektleder- eller personalansvar. Litt færre enn hver femte har prosjekt-/ gruppelederansvar uten personalansvar. Resultatet er ikke overraskende da kandidatene kun har noen få års arbeidserfaring med oppnådd grad. Like fullt oppgir mer enn hver tiende kandidat at de har en lederstilling med personalansvar. Kikker man nærmere på tallene, ser man at dette gjelder særlig mange kandidater

fra Avdeling for lærerutdanning (33 %). Muligvis er tallet et uttrykk for at mange lærere mener jobben som lærer innebærer en form for "personalansvar".

**Tabell 4.14: Stillingsnivå, per grad**

11. Hvilket stillingsnivå har du nå i hovedjobben din?	Bachelor	Master	4-år lærer	Annen	Total
Toppleder	1%	4%	0%	6%	2%
Avdelings-/ mellomleder med personalansvar	13%	9%	2%	0%	11%
Ansatt, med prosjektleder-/ gruppelederansvar uten personalansvar	15%	23%	12%	22%	17%
Ansatt, uten prosjektleder/-personalansvar	66%	59%	71%	61%	65%
Annet	5%	5%	15%	11%	6%
Total	869	257	127	18	1271

På gradsnivå ser vi blant annet at:

- Det er flere kandidater med mastergrad enn bachelorgrad som har prosjektleder-/gruppelederansvar eller er toppleder.
- Blant bachelorkandidatene er det 13 % som er avdelings-/ mellomledere med personalansvar, mens andelen med mastergrad er 9 %.

#### 4.7 Lønnsnivå

På lønnsiden viser undersøkelsen at kandidatenes brutto lønnsnivå samlet sett (62 %) har et hovedtyngdepunkt mellom kr 300 000 og kr 399 000.

**Tabell 4.15: Brutto årslønn, per fakultet**

14. Hva er din nåværende brutto årslønn eksklusive frynsegoder?	Lærerutd.	Tek./r.fag	Helse-/idr.vit.	Kunstfag	Hum./ped.	Øk./svt.	Total
Under kr 200 000	3%	1%	4%	22%	2%	3%	4%
200 000 - 299 000	5%	3%	14%	18%	14%	5%	8%
300 000 - 349 000	46%	14%	49%	31%	32%	29%	35%
350 000 - 399 000	40%	21%	21%	11%	26%	30%	27%
400 000 - 449 000	5%	32%	6%	11%	11%	18%	14%
450 000 - 499 000	0%	11%	4%	4%	11%	6%	6%
500 000 - 549 000	0%	6%	0%	0%	1%	3%	2%
550 000 - 599 000	0%	2%	0%	0%	1%	3%	1%
600 000 eller mer	0%	8%	0%	0%	0%	3%	2%
Usikker/ Vet ikke	0%	2%	2%	2%	2%	1%	2%
Total	229	226	310	45	136	325	1271

Resultatene viser også at:

- Tek./r.fag har flest kandidater innenfor lønsspennet kr 350 000 - 449 000.
- I de to høyeste lønnsnivåene over kr 550 000 er det klart størst andel kandidater fra Tek./r.fag og Øk./svt.
- I den nederste enden av lønsskalaen finner vi klart størst andel kandidater fra Kunstfag.

Tabell 4.16: Brutto årslønn, per grad

14. Hva er din nåværende brutto årslønn eksklusive frynsegoder?					
	Bachelor	Master	4-år lærer	Annen	Total
Under kr 200 000	4%	2%	5%	6%	4%
200 000 - 299 000	10%	4%	6%	0%	8%
300 000 - 349 000	45%	6%	28%	22%	35%
350 000 - 399 000	22%	25%	56%	56%	27%
400 000 - 449 000	10%	32%	5%	6%	14%
450 000 - 499 000	4%	16%	1%	0%	6%
500 000 - 549 000	1%	6%	0%	6%	2%
550 000 - 599 000	1%	3%	1%	6%	1%
600 000 eller mer	2%	6%	0%	0%	2%
Usikker/ Vet ikke	2%	2%	0%	0%	2%
Total	869	257	127	18	1271

Resultatene viser at det er en sammenheng mellom kandidatenes grads- og lønnsnivå, ved at økende gradsnivå gir høyere lønn. Vi ser også at:

- Masterkandidater har det høyeste brutto lønnsnivået, med hovedtyngdepunkt mellom kr. 350 000 - 499 000, og markant flere i denne gruppen tjener mer enn kr 500 000.
- Et flertall av bachelorkandidatene og kandidatene med lærerutdanning har en inntekt på mellom kr. 300 000 og 399 000.
- Merk at 22 % av bachelorkandidatene tjener 350 000 – 399 000, mens det tilsvarende tall for kandidatene med lærerutdanning er 56 %.

#### 4.8 Tilfredshet med nåværende stilling

Hvorvidt kandidatene er tilfreds med sin nåværende stilling avhenger av en rekke forhold og vil variere fra person til person. På generelt grunnlag vet vi at forhold som stillingens relevans i forhold til egen utdanning, innhold og arbeidsoppgaver, samt stillingens fasthet har betydning for en relativt nyutdannet kandidats tilfredshet med egen stilling.

Tabell 4.17: Tilfreds med nåværende stilling, per fakultet

12. Hvor tilfreds er du med din nåværende stilling?							
	Lærerutd.	Tek./r.fag	Helse-/idr.vit.	Kunstfag	Hum./ped.	Øk./svt.	Total
Svært tilfreds	36%	32%	21%	22%	29%	25%	28%
Tilfreds	52%	56%	56%	47%	53%	57%	55%
Verken eller	6%	7%	13%	24%	12%	8%	9%
Utilfreds	5%	2%	8%	4%	4%	9%	6%
Svært utilfreds	2%	2%	1%	0%	1%	1%	1%
Usikker/ Vet ikke	0%	1%	1%	2%	1%	1%	1%
Total	229	226	310	45	136	325	1271

Resultatene viser at mer enn åtte av ti kandidater er tilfreds eller svært tilfreds med sin nåværende stilling. 7 % er utilfreds eller svært utilfreds med egen stilling. Resultatene viser ellers:

- Høy og jevn tilfredshet mellom fakultetene.
- Noe lavere tilfredshet blant kandidater fra Fakultet for kunstfag, der mange svarer verken eller (24 %).

Tabell 4.18: Tilfreds med egen jobb, per gradsnivå

12. Hvor tilfreds er du med din nåværende stilling?					
	Bachelor	Master	4-år lærer	Annen	Total
Svært tilfreds	26%	30%	36%	17%	28%
Tilfreds	55%	54%	50%	72%	55%
Verken eller	11%	7%	5%	0%	9%
Utilfreds	6%	7%	7%	6%	6%
Svært utilfreds	1%	1%	2%	0%	1%
Usikker/ Vet ikke	1%	1%	0%	6%	1%
Total	869	257	127	18	1271

På gradsnivå viser resultatene at det er kandidater med lærerutdanning (86 %), tett fulgt av masterkandidatene (84 %), som er aller mest tilfreds med sin nåværende stilling. Resultatene viser for øvrig at det ikke er klare forskjeller i andelen utilfredse kandidater på tvers av grad.

#### 4.9 Relevantt jobb

Jobbens relevans i forhold til egen utdanning er en viktig faktor for hvorvidt kandidater er tilfredshet med egen stilling eller ikke. Resultatene for UiA viser at åtte av ti kandidater har relevant eller svært relevant jobb.

Tabell 4.19: Andel med relevant jobb, per fakultet

13. Hvor relevant er utdanningen fra UiA ift din nåværende stilling?							
	Lærerutd.	Tek./r.fag	Helse-/idr.vit.	Kunstfag	Hum./ped.	Øk./svt.	Total
Svært relevant	44%	26%	58%	18%	41%	31%	40%
Relevant	43%	56%	33%	51%	41%	47%	44%
Verken eller	7%	5%	5%	11%	7%	9%	7%
Lite relevant	4%	8%	2%	16%	6%	9%	6%
Svært lite relevant	2%	5%	2%	4%	4%	4%	3%
Usikker/ Vet ikke	0%	0%	0%	0%	1%	0%	0%
Total	229	226	310	45	136	325	1271

- Det er Helse-/idr.vit.-kandidater som har den aller største andelen med relevant eller svært relevant jobb etterfulgt av kandidater fra Tek./r.fag. (hhv. 91 % og 86 %).
- Kunstfag-kandidater oppgir i større grad enn andre å ha lite eller svært lite relevante jobber (20 %), men også ved andre fakultet sier omkring hver tiende at utdanningen er lite relevant ift. jobben.

Andelen med relevant utdanning ift. jobb samsvarer dermed ganske godt med andelen tilfredse kandidater (hhv. 84 % og 83 %).

Tabell 4.20: Andel med relevant jobb, per grad

13. Hvor relevant er utdanningen fra UiA ift din nåværende stilling?					
	Bachelor	Master	4-år lærer	Annen	Total
Svært relevant	45%	27%	32%	33%	40%
Relevant	40%	54%	52%	39%	44%
Verken eller	5%	11%	8%	17%	7%
Lite relevant	6%	5%	6%	6%	6%
Svært lite relevant	3%	3%	3%	6%	3%
Usikker/ Vet ikke	0%	0%	0%	0%	0%
Total	869	257	127	18	1271

Resultatene viser at:

- Det ikke er noen klar sammenheng mellom gradsnivå og utdanningens relevans. Andelen som sier at utdanningen er relevant ift. nåværende stilling er omtrent den samme på tvers av grad (mellom 81 % og 85 %)

#### 4.10 Konklusjon

Resultatene viser at kandidatene ved de fire fakultetene i meget stor grad får jobb, at arbeidet er relevant og at er stort flertall arbeider heltid. Hver annen arbeider i offentlig sektor, mens 39 % er ansatt i den private. 65 % av kandidatene har en stilling uten prosjektleder- eller personalansvar, mens hver tiende har en avdelings-/ mellomlederstilling med personalansvar. Lønsmessig ligger 62 % av kandidatene i intervallet 300.000-399.000, mens hver femte tjener mellom 400.000 og 499.000 kroner. Inntekten øker med utdanningens lengde.

De tre vanligste arbeidsoppgavene for kandidater ansatt i offentlig sektor er arbeid med barn og unge, pleie og omsorg og undervisning. For kandidater i privat sektor er det rådgivning, kontor/ administrativt arbeid og økonomiarbeid.

Et stort flertall på 83 % er tilfreds med sin nåværende stiling, og det ses kun mindre forskjeller nedbrutt på fakultet og grad. Omtrent likeså mange opplever at utdanningen fra UiA er relevant i forhold til deres nåværende jobb, og dette gjelder i særlig grad kandidater fra Helse-/idr.vit. og Tek./r.fag.

## 5. ARBEIDSLIVSKONTAKT OG BRUK AV VEILEDNINGSTILBUD

Vi skal nå se på to sentrale forhold som kan ha betydning for kandidatenes mulighet til å få relevant jobb etter fullført grad, nemlig om de hadde arbeidslivskontakt under studietiden og om de benyttet UiAs tilbud om studie- og karriereveiledning.

### 5.1 Studierelatert kontakt med arbeidslivet

Tabell 5.1: Studenter med studierelatert arbeidslivskontakt fordelt på fakultet

22. Hadde du ifm. dine studier på bachelor- og/eller masternivå studierelatert kontakt med arbeidslivet?	Lærerutd.	Tek./r.fag	Helse-/idr.vit.	Kunstfag	Hum./ped.	Øk./svt.	Total
Ja, praksis	86%	16%	86%	60%	29%	22%	48%
Ja, prosjektoppgave	16%	58%	18%	11%	18%	30%	28%
Ja, hospitering e.l.	2%	3%	16%	2%	7%	3%	6%
Nei	12%	30%	8%	32%	50%	53%	31%
Usikker/ Vet ikke	1%	1%	1%	2%	2%	2%	1%
Total	245	273	332	53	171	390	1464

Anm.: Figuren er basert på svar fra 1464 respondenter. Det var mulig å sette flere kryss.

Resultatene viser at:

- Nær halvparten av kandidatene hadde studierelatert kontakt med arbeidslivet i form av praksis i forbindelse med sine studier; størst andel på fakultetene Lærerutd. og Helse-/idr.vit. (begge 86 %).
- Ca hver fjerde student hadde kontakt med arbeidslivet i forbindelse med skriving av prosjektoppgave. Her har fakultet Tek./r.fag den største andel (58 %).
- Knapt hver tredje hadde ikke studierelatert kontakt med arbeidslivet i forbindelse med studiene. Største andel uten kontakt med arbeidslivet finner man hhv. på Øk./svt. (53 %) og Hum./ped. (50 %).

Tabell 5.2: Studenter med studierelatert arbeidslivskontakt på bachelor- og/eller masternivå per gradsnivå

22. Hadde du i forbindelse med dine studier [...]noen studierelatert kontakt med arbeidslivet?	Bachelor	Master	4-år lærer	Annen	Total
Ja, praksis	51%	19%	82%	68%	48%
Ja, prosjektoppgave	24%	48%	17%	21%	28%
Ja, hospitering eller annet	7%	4%	5%	0%	6%
Nei	32%	37%	14%	21%	31%
Usikker/ Vet ikke	2%	1%	1%	0%	1%
Total	1033	273	139	19	1464

Anm.: Figuren er basert på svar fra 1464 respondenter. Det var mulig å sette flere kryss.

På gradsnivå viser resultatene at fire av fem kandidater med lærerutdanning har vært i praksis, mens det bare gjelder for hver femte mastergradskandidat. Til gjengjeld har hver annen mastergradskandidat hatt arbeidslivskontakt i forbindelse med skriving av prosjektoppgave.

Det er flest kandidater med mastergrad som slett ikke har noen form studierelatert kontakt med arbeidslivet i forbindelse med studiene (37 %). I motsatt ende av skalaen finner man kandidatene med lærerutdanning, hvor kun 14 % ikke har hatt arbeidslivskontakt.

## 5.2 Kjennskap og bruk av UiAs studie- og karriereveiledningstilbud

Bruk av studie- og karriereveiledningstilbud kan ha betydning for kandidatens valg av utdanning, hvor godt studiet og jobbmuligheter sammenfaller med kandidatens evner og interesser, hvilke jobber man er kvalifisert for å få og kandidatens jobbfokus etter endt utdanning.

De neste tabellene viser kandidatens kjennskap til og bruk av UiAs studie- og karriereveiledningstilbud per fakultet og grad.

**Tabell 5.3: Kjennskap og bruk av studie- og karriereveiledningstilbud, fordelt på fakultet**

23. Kjente du til, og eventuelt benyttet du, noen av UiAs studie- og/eller karriereveiledningstilbud?							
	Lærerutd.	Tek./r.fag	Helse-/idr.vit.	Kunsthøgskolen	Hum./ped.	Øk./svt.	Total
Ja, kjente til og benyttet tilbudet	8%	15%	10%	2%	9%	14%	11%
Ja, kjente tilbudet uten å bruke det	26%	33%	26%	17%	26%	34%	29%
Nei, kjente ikke til tilbudet	63%	44%	58%	77%	63%	50%	56%
Usikker/ Vet ikke	3%	7%	5%	4%	2%	2%	4%
Total	245	273	332	53	171	390	1464

Alt i alt viser resultatene at:

- To av fem kandidater kjente til tilbudet om studie- og karriereveiledning, men bare 11 % benyttet seg av det.
- Den manglende kjennskap til tilbudet er relativt jevnt fordelt mellom fakultetene.
- Bruken av studie- og karriereveiledningstilbudet var størst ved Tek./r.fag og Øk./svt., mens den var klart lavest ved Kunsthøgskolen.

**Tabell 5.4: Kjennskap og bruk av studie- og karriereveiledningstilbud, fordelt på grad**

23. Kjente du til, og eventuelt benyttet du, noen av UiAs studie- og/eller karriereveiledningstilbud?					
	Bachelor	Master	4-år lærer	Annen	Total
Ja, kjente til og benyttet tilbudet	11%	14%	6%	11%	11%
Ja, kjente tilbudet uten å bruke det	29%	32%	27%	21%	29%
Nei, kjente ikke til tilbudet	55%	51%	65%	68%	56%
Usikker/ Vet ikke	5%	3%	3%	0%	4%
Total	1033	273	139	19	1464

- På gradnivå viser resultatene at det primært er bachelor- og masterkandidater som benytter seg av studie- og karriereveiledningstilbudet
- Kandidatene med lærerutdanning hadde minst kjennskap til tilbudet.

## 5.3 Vurdering av mottatt karriere- og studieveiledningstilbud

Resultatene nedenfor viser vurderingen til kandidatene som benyttet seg av UiAs studie- og karriereveiledningstilbud.

**Tabell 5.5: Vurdering av studie- og karriereveiledningstilbudets nytte, fordelt på fakultet**

24. Alt i alt, hvor stor nytte hadde du av det veiledningstilbudet du mottok?							
	Lærerutd.	Tek./r.fag	Helse-/idr.vit.	Kunsthøgskolen	Hum./ped.	Øk./svt.	Total
Svært stor nytte	0%	7%	9%	0%	13%	6%	7%
Stor nytte	45%	42%	49%	0%	6%	39%	39%
Verken eller	45%	32%	21%	0%	25%	35%	32%
Ganske liten nytte	0%	7%	9%	0%	38%	9%	10%
Svært liten nytte	5%	7%	9%	100%	19%	9%	10%
Usikker/ Vet ikke	5%	5%	3%	0%	0%	2%	3%
Total	20	41	33	1	16	54	165

- Nesten hver annen bruker oppgir at de hadde stor eller svært stor nytte av tilbudet. Syv % oppfattet tilbudet som svært nyttig.
- Hver femte bruker oppgir ganske liten eller svært liten nytte.
- Opplevd nytteverdi varierer noe, med flest tilfredse brukere ved Helse-/idr.vit. og færrest ved Hum./ped. (Kunsthøgskolen er utelatt i denne sammenheng).

Tabell 5.6: Vurdering av studie- og karriereveiledningstilbudets nytte, fordelt på grad

24. Alt i alt, hvor stor nytte hadde du av det veiledningstilbudet du mottok?					
	Bachelor	Master	4-år lærer	Annen	Total
Svært stor nytte	7%	8%	0%	0%	7%
Stor nytte	38%	42%	38%	50%	39%
Verken eller	28%	34%	63%	50%	32%
Ganske liten nytte	13%	5%	0%	0%	10%
Svært liten nytte	10%	11%	0%	0%	10%
Usikker/ Vet ikke	4%	0%	0%	0%	3%
Total	117	38	8	2	165

- På gradsnivå oppgir masterkandidater i større grad enn andre at de hadde stor eller svært stor nytte av tilbudet.
- Bachelorkandidater oppgir i større grad enn andre at tilbudet hadde svært liten eller ganske liten nytte av tilbudet de mottok.

#### 5.4 Konklusjon

Resultatene viser at to tredjedeler av kandidatene hadde kontakt med arbeidslivet under studietiden, primært i form av praksis eller prosjektoppgave. Om man har studierelevant berøring med arbeidslivet bestemmes i stor grad av fakultet og grad (les studieprogram).

Undersøkelsen viser videre at UiAs studie- og karriereveiledning både var relativt lite kjent og lite brukt. At bare 40 % av kandidatene kjente til tilbudet og at 11 % benyttet tilbudet vurderes som lavt. Men blant de som benyttet seg av tilbudet, var det så mange som 46 % som hadde stor eller svært stor nytte av veiledningen de mottok. Hver femte oppgir at de hadde liten eller ingen nytte av det.

## 6. OVERGANGEN FRA STUDIER TIL ARBEIDSLIV

Vi skal i dette kapitlet se litt nærmere på overgangen fra studier til arbeidsliv, blant annet i forhold til fremgangsmåte ved jobbsøking, søknadstidspunkt og hvor raskt kandidatene fikk arbeid. Vi innleder kapitlet med å beskrive hvordan kandidatene gikk frem for å skaffe seg inntektsgivende arbeid etter fullført grad ved UiA.

I de to neste figurene ser vi at de fleste kandidatene fikk sin første jobb etter å ha søkt ledige stillinger på vanlig måte.

### 6.1 Fremgangsmåter for å få inntektsgivende arbeid per fakultet

Tabell 6.1: Overgang til arbeidsmarkedet, per fakultet

15. Hvordan var din overgang til arbeidsmarkedet etter avsluttet utdanning ved UiA?							
	Lærerutd.	Tek./r.fag	Helse-/idr.vit.	Kunstfag	Hum./ped.	Øk./svt.	Total
Jeg fortsatte å studere og søkte ikke arbeid	5%	15%	2%	21%	18%	10%	10%
Jeg søkte inntektsgivende arbeid	50%	33%	43%	34%	45%	37%	41%
Jeg fortsatte jobb jeg hadde før avsluttet utd.	5%	7%	16%	15%	16%	12%	11%
Jeg begynte i stilling jeg hadde fått før fullført utd.	26%	32%	25%	11%	14%	28%	25%
Jeg fikk arbeid uten å søke/ ble headhundet	14%	10%	13%	4%	3%	11%	11%
Jeg ble selvstendig	0%	2%	0%	13%	4%	0%	1%
Jeg har ikke søkt arbeid	0%	2%	1%	2%	1%	2%	1%
Total	245	273	332	53	171	390	1464

Resultatene viser blant annet at:

- De to vanligste overgangsmekanismene alt i alt, var å søke på utlyste stillinger etter fullført grad eller å begynne i jobb man hadde søkt på og fått før fullført grad. Samtidig ser man også at en del fortsatte i et allerede etablert arbeidsforhold eller fikk jobb uten å søke.
- Det er størst andel kandidater som søkte arbeid etter avsluttet utdanning ved Avdeling for Lærerutdanning
- Det var flest kandidater som fikk jobb før fullført utdanning ved Tek./r.fag.
- Kandidater fra Avdeling for Lærerutdanning oppgir i større grad enn andre at de fikk arbeid uten å søke.
- Kandidater fra Kunstfag fortsatte i større grad enn andre å studere uten å søke arbeid.

Tabell 6.2: Overgang til arbeidsmarkedet, per grad

15. Hvordan var din overgang til arbeidsmarkedet etter avsluttet utdanning ved UiA?					
	Bachelor	Master	4-år lærer	Annen	Total
Jeg fortsatte å studere og søkte ikke arbeid	13%	1%	7%	5%	10%
Jeg søkte inntektsgivende arbeid	41%	32%	55%	37%	41%
Jeg fortsatte i en jobb jeg hadde før avsluttet utdanning	10%	20%	6%	11%	11%
Jeg begynte i en stilling jeg hadde søkt på og fått før fullført utdanning	23%	37%	23%	26%	25%
Jeg fikk arbeid uten å søke/ ble headhundet	11%	7%	9%	21%	11%
Jeg ble selvstendig næringsdrivende	1%	3%	0%	0%	1%
Jeg har ikke søkt arbeid	2%	1%	0%	0%	1%
Total	1033	273	139	19	1464

- På alle gradsnivå var det mest vanlig å få jobb ved å søke jobb på ordinær måte.
- Det var bachelorkandidatene som i størst grad fortsatte å studere ved en annen utdanningsinstitusjon.
- Bachelorkandidatene fikk primært jobb etter søknad eller gikk ut i jobb som man hadde søkt på og fått før fullført grad.

- Masterkandidatene gikk primært ut i jobb som man hadde søkt på og fått før fullført grad eller fikk jobb etter søknad.

## 6.2 Tidspunkt for første jobb etter fullført grad

Resultatene viser at hovedparten av kandidatene (69 %) fikk sin første jobb før eller inntil fire måneder etter fullført grad. Av disse fikk 19 % sin første jobb før avsluttet utdanning. Med 7 % av kandidatene i et allerede etablert arbeidsforhold viser resultatene at tre av fire kandidater var i arbeid senest fire måneder etter fullført grad.

**Tabell 6.3: Når man fikk første jobb etter fullført grad, per fakultet**

17. Når fikk du din første jobb etter fullført grad?	Lærerutd.	Tek./r.fag	Helse-/idr.vit.	Kunsthøgskole	Hum./ped.	Øk./svt.	Total
Fortsatte i jobb jeg var i mens jeg fullførte graden	3%	5%	9%	11%	9%	7%	7%
Før fullført utdanning, men begynte først etter fullført grad	27%	19%	22%	16%	13%	14%	19%
Fra 0-3 mnd etter fullført grad	55%	45%	52%	53%	52%	46%	50%
Fra 4-6 mnd etter fullført grad	9%	20%	11%	11%	17%	19%	14%
Fra 7 til 12 mnd etter fullført grad	3%	11%	5%	11%	5%	11%	7%
Ett år eller mer etter fullført grad	4%	1%	1%	0%	5%	3%	3%
Total	135	101	149	19	79	150	633

Anm.: Spørsmålet ble kun stillet til de som er i jobb jf. spm 4 og som har søkt arbeid jf. spm. 15.

I figuren ser vi en tendens til at:

- Lærerutd.-kandidater fikk i større grad enn andre sin første jobb før utdanningen ble avsluttet eller innen tre måneder etter fullført grad (samlet 82 %). Deretter følger kandidater fra Helse-/idr.vit. (74 %).
- Tek./r.fag- og Øk./svt.-kandidater har flest kandidater som bruker 4-12 måneder på å komme i jobb etter fullført grad (hhv. 31 % og 30 %).

**Tabell 6.4: Når man fikk første jobb etter fullført grad, per grad**

17. Når fikk du din første jobb etter fullført grad?	Bachelor	Master	4-år lærer	Annen	Total
Fortsatte i jobb jeg var i mens jeg fullførte graden	6%	11%	4%	0%	7%
Før fullført utd., men begynte først etter fullført grad	18%	20%	28%	0%	19%
Fra 0-3 mnd etter fullført grad	50%	42%	57%	86%	50%
Fra 4-6 mnd etter fullført grad	15%	17%	6%	14%	14%
Fra 7 til 12 mnd etter fullført grad	9%	6%	1%	0%	7%
Ett år eller mer etter fullført grad	2%	3%	4%	0%	3%
Total	446	99	81	7	633

På gradsnivå ser vi blant annet at:

- Kandidater med lærerutdanning fikk i større grad jobb før avsluttet utdanning eller 0-4 måneder etter fullført grad (85 %)
- Masterkandidater oppgir i større grad enn andre at de fortsatte i jobb man var i mens man fullførte egen grad. Dessuten fremgår det at tre av fem kandidater fikk jobb før avsluttet utdanning eller 0-4 måneder etter fullført grad.
- To av tre bachelorkandidater fikk jobb før avsluttet utdanning eller 0-4 måneder etter fullført grad.

## 6.3 Konklusjon

Den vanligste måte å skaffe seg arbeid på er å søke på utlyst jobb (41 %), mens hver fjerde begynner i en jobb de hadde søkt og fått før de fullførte utdanningen. Hver tiende fikk jobb uten å søke og omtrent like mange fortsatte å studere. Hver annen kandidat fikk sin første jobb null til tre måneder etter fullført grad, mens hver femte hadde fått jobb allerede innen de fullførte utdanningen. Nesten to av tre UiA-kandidater som aktivt søkte jobb, fikk sin første stilling forut for, eller rett etter fullført grad. Etter et halvt år har mer enn fire av fem fått sin første jobb. Særlig kandidater med lærerutdanning finner hurtig arbeid.

## 7. FØRSTE JOBB ETTER FULLFØRT GRAD

Vi skal nå flytte fokus fra prosessene rundt jobbsøking og over til kandidatenes første jobb, ved blant annet å dokumentere sektor og jobbens faglige relevans.

### 7.1 Sektor i første jobb

Hvilken sektor de uteksaminerte kandidatene orienterte seg mot og fikk jobb i, avhenger i en viss grad av deres utdanning og hvor sektortilpasset utdanning er.

**Tabell 7.1: Sektor første stilling, fordelt på fakultet**

8/19. I hvilken sektor var din første stilling	Lærerutd.	Tek./r.fag	Helse-/idr.vit.	Kunstfag	Hum./ped.	Øk./svt.	Total
Statlig sektor	0%	12%	26%	0%	14%	14%	14%
Fylkeskommunal sektor	1%	4%	3%	9%	10%	2%	3%
Kommunal sektor	71%	4%	45%	47%	39%	20%	36%
Offentlig eide foretak	1%	6%	17%	0%	2%	2%	6%
Privat sektor	26%	75%	9%	36%	33%	56%	39%
Ideell organisasjon	0%	0%	0%	2%	2%	4%	1%
Interesseorganisasjon	0%	0%	0%	7%	2%	2%	1%
Total	229	226	310	45	136	325	1271

Anm.: Oversikten er laget ved å slå sammen spørsmål 8 og 19.

Resultatene viser at:

- Et flertall av kandidatene (53 %) fikk sin første jobb i offentlig sektor, med flest i kommunal sektor.
- Knapp to av fem kandidater fikk sin første jobb i privat sektor.
- Kandidater fra Tek./r.fag fikk i større grad jobb i privat sektor enn andre.
- Størst andel i statlig sektor blant kandidater fra Helse-/idr.vit..
- Størst andel i kommunal sektor blant kandidater fra Lærerutdanningen.

**Tabell 7.2: Sektor første stilling, fordelt på grad**

8/19. I hvilken sektor var din første stilling	Bachelor	Master	4-år lærer	Annen	Total
Statlig sektor	16%	12%	0%	11%	14%
Fylkeskommunal sektor	2%	8%	1%	11%	3%
Kommunal sektor	33%	18%	91%	50%	36%
Offentlig eide foretak	8%	3%	1%	0%	6%
Privat sektor	39%	56%	8%	22%	39%
Ideell organisasjon	1%	2%	0%	0%	1%
Interesseorganisasjon	1%	0%	0%	6%	1%
Total	869	257	127	18	1271

Anm.: Oversikten er laget ved å slå sammen spørsmål 8 og 19.

På gradsnivå viser resultatene at:

- Kandidater med mastergrad hadde i større grad jobb i privat sektor.
- Kandidater med bachelorgrad fikk i størst grad sin første stilling i statlig sektor.
- Det var størst andel i kommunal sektor blant kandidater med lærerutdanning.

## 7.2 Ansettelsesforhold i første jobb

Tabell 7.3: Ansettelsesforhold i første stilling, per fakultet

4/20. Hva er/var ditt ansettelsesforhold i din første stilling?							
	Lærerutd.	Tek./r.fag	Helse-/idr.vit.	Kunstfag	Hum./ped.	Øk./svt.	Total
Fast ansettelse	47%	66%	44%	30%	39%	56%	51%
Midlertidig ansettelse/ Vikariat	42%	15%	42%	34%	36%	25%	32%
Selvstendig/ Frilanser	0%	1%	0%	17%	4%	0%	1%
Annet	11%	18%	14%	19%	22%	19%	17%
Usikker/ Vet ikke	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Total	245	273	332	53	171	390	1464

Anm.: Oversikten er laget ved å slå sammen spørsmål 4 og 20. Annet er samlekategori som bl.a. dekker over de resterende kategorier i spørsmål 4.

Resultatene viser at en av to kandidater fikk fast stilling i første jobb etter fullførte studier ved UiA, mens hver tredje fikk en eller annen form for midlertidig ansettelse. Resultatene viser ellers at:

- Tek./r.fag har den største andel i fast stilling etterfulgt av Øk./svt.
- Kandidater fra Helse-/idr.vit. og Lærerutdanning var i større grad enn andre ansatt i en midlertidig ansettelse.
- Kunstfag har den laveste andelen i fast stilling og den største andelen selvstendige/frilansere.

Tabell 7.4: Ansettelsesforhold i første stilling, per grad

4/20. Hva er/var ditt ansettelsesforhold i din første stilling?					
	Bachelor	Master	4-år lærer	Annen	Total
Fast ansettelse	47%	70%	36%	53%	51%
Midlertidig ansettelse/ Vikariat	31%	22%	53%	37%	32%
Selvstendig/ Frilanser	1%	2%	0%	5%	1%
Annet	20%	6%	12%	5%	17%
Usikker/ Vet ikke	0%	0%	0%	0%	0%
Total	1033	273	139	19	1464

Anm.: Oversikten er laget ved å slå sammen spørsmål 4 og 20. Annet er samlekategori som bl.a. dekker over de resterende kategorier i spørsmål 4.

- Masterkandidater er den kandidatgruppe med størst andel i fast jobb etterfulgt av bachelorene.
- Det er flest midlertidige ansatte blant kandidater med lærerutdanning. Gruppen har for øvrig også en noe lavere andel med fast ansettelse.

## 7.3 Relevant første stilling per fakultet og totalt

Tabell 7.5: Relevant første stilling, per fakultet

13/21. Hvor relevant er/ var din første stilling i forhold til utdanningen din?							
	Lærerutd.	Tek./r.fag	Helse-/idr.vit.	Kunstfag	Hum./ped.	Øk./svt.	Total
Svært relevant	48%	27%	59%	20%	37%	29%	40%
Relevant	39%	54%	32%	51%	39%	45%	42%
Verken eller	8%	6%	5%	9%	5%	9%	7%
Lite relevant	3%	7%	2%	16%	9%	12%	7%
Svært lite relevant	2%	7%	2%	4%	10%	5%	5%
Usikker/ Vet ikke	0%	0%	0%	0%	1%	0%	0%
Total	229	226	310	45	136	325	1271

Anm.: Oversikten er laget ved å slå sammen spørsmål 13 og 21.

Resultatene viser at:

- Fire av fem kandidater fikk en relevant første stilling.
- Helse-/idr.vit.-kandidater oppgir i størst grad at første stilling var relevant. Deretter følger lærerkandidatene.

- Godt og vel en av ti hadde en lite eller svært lite relevant jobb. På fakultetene Kunstfag og Hum./ ped. opplever hver femte at stillingen ikke var relevant.

**Tabell 7.6: Relevant første stilling, per grad**

13/21. Hvor relevant er/ var din første stilling i forhold til utdanningen din?	Bachelor	Master	4-år lærer	Annen	Total
Svært relevant	44%	27%	38%	28%	40%
Relevant	39%	50%	45%	50%	42%
Verken eller	5%	10%	9%	11%	7%
Lite relevant	7%	8%	5%	6%	7%
Svært lite relevant	5%	5%	3%	6%	5%
Usikker/ Vet ikke	0%	0%	0%	0%	0%
Total	869	257	127	18	1271

Anm.: Oversikten er laget ved å slå sammen spørsmål 13 og 21.

På gradsnivå viser resultatene også at:

- Andelen med relevant første jobb er størst blant bachelor- og lærerkandidatene.
- Masterkandidatene har den største andelen med svært lite og lite relevant første jobb, mens lærerkandidatene har den minste.

#### 7.4 Konklusjon

Godt og vel hver annen kandidat fikk sin første jobb i offentlig sektor, og da særlig i kommunal sektor, mens 39 % havnet i privat sektor. Det var i størst grad kandidater fra Helse-/idr.vit. som ble ansatt i offentlig sektor, mens Tek./r.fag. hadde den største andel i privat sektor.

Kandidatenes første jobb etter fullførte studier ved UiA var oftest (51 %) en fast stilling, og da særlig blant masterkandidater og kandidater fra Tek./r.fag.. En tredjedel fikk midlertidig ansettelse, og det gjaldt i størst grad for kandidater med lærerutdanning.

Fire av fem kandidater får i all hovedsak en relevant første stilling, og det gjelder særlig for Helse-/idr.vit.-kandidater og kandidater med lærerutdanning. Hver tiende fikk ikke en første stilling som var relevant i forhold til utdanningen.

## 8. SAMMENHENG MELLOM JOBB OG UTDANNING

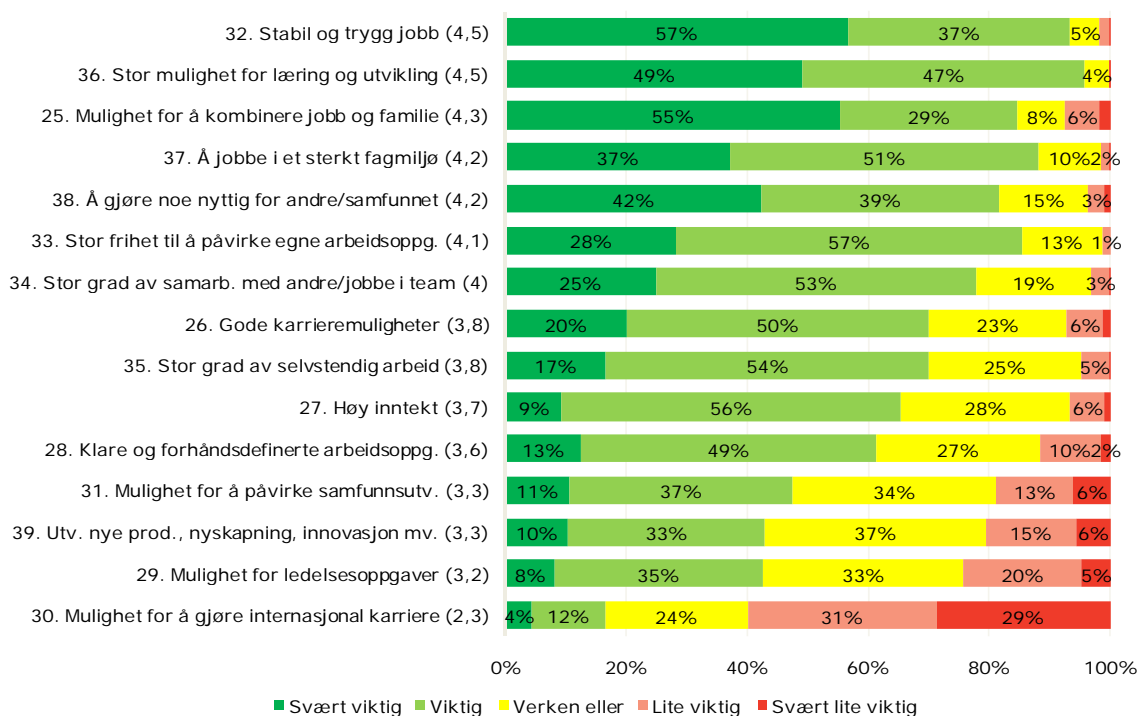
I dette kapittelet sammenfatter og presenter vi resultatene fra to større spørsmålsbatterier. Spørsmålsbatteriene kartelegger hvilke kjennetegn og egenskaper ved en jobb kandidatene oppfatter som er viktig for at den skal være attraktiv. Vi presenterer så tilsvarende resultater for en rekke spørsmål om hvilke ferdigheter og kompetanser kandidatene selv mener å ha tilegnet seg gjennom sine studier ved UiA.

Ved å kartlegge 15 sentrale forhold ved en jobb, gir undersøkelsen et godt grunnlag for å si noe vesentlig om hvilke faktorer som motiverer og virker særlig tiltrekkende på fakultetenes kandidater. Spørsmålene er stilt til samtlige kandidater uavhengig av deres faktiske arbeidslivstilknytning.

### 8.1 Kjennetegn ved attraktiv jobb og tilegnet kompetanse totalt og rangert etter skår

Resultatene i neste tabell viser resultatene for 15 kjennetegn ved en jobb rangert etter skår. Figuren viser både gjennomsnittsvurdering og konkret svarfordeling med prosentangivelse for hver spørsmålsstilling.

Tabell 8.1: Viktigste kjennetegn ved en attraktiv jobb totalt, sortert fallende (n=1464)



Resultatene viser at de fem viktigste kjennetegnene ved en attraktiv jobb blant kandidatene var:

- Stabil og trygg jobb
- Stor mulighet for læring og utvikling
- Mulighet for å kombinere jobb og familie
- Å jobbe i et sterkt fagmiljø
- Å gjøre noe nyttig for andre/samfunnet

Derimot vurderes muligheten for å gjøre internasjonal karriere, ledelsesoppgaver og utvikling av nye produkter/ innovasjon mv. som de minst viktige kjennetegnene ved en attraktiv jobb.

Vi skal nå se litt nærmere på de fem viktigste kjennetegnene ved en attraktiv jobb.

### 8.1.1 Stabil og trygg jobb

Stabil og trygg jobb er det enkeltforholdet ved en jobb som flest mener har betydning. Så mange som 94 % synes det er en viktig egenskap. Forholdet rangeres aller høyest fordi det oppfattes som viktig av alle kandidatgrupper.

Tabell 8.2: Stabil og trygg jobb, per fakultet

32. Stabil og trygg jobb	Lærerutd.	Tek./r.fag	Helse-/idr.vit.	Kunstfag	Hum./ped.	Øk./svt.	Total
Svært viktig	72%	47%	69%	38%	58%	44%	57%
Viktig	27%	47%	27%	36%	37%	45%	37%
Verken eller	1%	6%	3%	15%	3%	8%	5%
Lite viktig	0%	0%	1%	11%	2%	2%	2%
Svært lite viktig	0%	0%	0%	0%	0%	1%	0%
Usikker/ Vet ikke	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Total	245	273	332	53	171	390	1464

Ved nærmere gjennomgang av resultatene ser man at:

- Ved alle fakultetene unntatt Kunstfag legger flere enn ni av ti kandidater vekt på en stabil og trygg jobb.
- Kandidater fra Kunstfag vektlegger i mindre grad enn andre stabil og trygg jobb.

Tabell 8.3: Stabil og trygg jobb, per grad

32. Stabil og trygg jobb	Bachelor	Master	4-år lærer	Annen	Total
Svært viktig	60%	38%	71%	53%	57%
Viktig	35%	48%	27%	37%	37%
Verken eller	4%	11%	2%	5%	5%
Lite viktig	1%	3%	0%	5%	2%
Svært lite viktig	0%	0%	0%	0%	0%
Usikker/ Vet ikke	0%	0%	0%	0%	0%
Total	1033	273	139	19	1464

På gradsnivå viser resultatene at:

- Så godt som alle kandidater med lærerutdanning eller bachelorgrad vektlegger stabilitet og trygghet.
- Godt og vel fire av fem kandidater med mastergrad vektlegger at jobben er stabil og trygg.

### 8.1.2 Stor mulighet for læring og utvikling

Stor mulighet for læring og utvikling er det forhold ved en jobb som har nest størst betydning to-talt.

Tabell 8.4: Stor mulighet for læring og utvikling, per fakultet

36. Stor mulighet for læring og utvikling	Lærerutd.	Tek./r.fag	Helse-/idr.vit.	Kunstfag	Hum./ped.	Øk./svt.	Total
Svært viktig	48%	49%	55%	47%	49%	45%	49%
Viktig	47%	47%	41%	49%	47%	51%	47%
Verken eller	4%	4%	4%	4%	3%	4%	4%
Lite viktig	0%	0%	0%	0%	1%	0%	0%
Svært lite viktig	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Usikker/ Vet ikke	0%	0%	0%	0%	1%	0%	0%
Total	245	273	332	53	171	390	1464

En nærmere gjennomgang viser at:

- Stor mulighet for læring og utvikling er viktig eller svært viktig for kandidater ved alle fakultet
- Nær sagt ingen oppfatter forholdet som lite eller svært lite viktig.

Tabell 8.5: Stor mulighet for læring og utvikling, per grad

36. Stor mulighet for læring og utvikling					
	Bachelor	Master	4-år lærer	Annen	Total
Svært viktig	49%	52%	45%	42%	49%
Viktig	47%	44%	50%	53%	47%
Verken eller	4%	4%	5%	5%	4%
Lite viktig	0%	0%	1%	0%	0%
Svært lite viktig	0%	0%	0%	0%	0%
Usikker/ Vet ikke	0%	0%	0%	0%	0%
Total	1033	273	139	19	1464

På gradsnivå finner vi:

- Så godt som ingen forskjeller på tvers av grad. Alle legger stor vekt på mulighet for læring og utvikling.

### 8.1.3 Mulighet for å kombinere jobb og familie

Muligheten til å kombinere jobb og familie oppfattes på totalnivå som litt mindre viktig enn trygg og stabil jobb og utviklingsmuligheter.

Tabell 8.6: Stor frihet til å påvirke egne arbeidsoppgaver, per fakultet

25. Mulighet for å kombinere jobb og familie							
	Lærerutd.	Tek./r.fag	Helse-/idr.vit.	Kunstfag	Hum./ped.	Øk./svt.	Total
Svært viktig	73%	41%	65%	42%	60%	45%	55%
Viktig	22%	34%	25%	36%	26%	34%	29%
Verken eller	3%	15%	5%	15%	6%	9%	8%
Lite viktig	2%	7%	3%	4%	6%	9%	6%
Svært lite viktig	0%	2%	2%	4%	2%	3%	2%
Usikker/ Vet ikke	1%	0%	0%	0%	1%	0%	0%
Total	245	273	332	53	171	390	1464

Resultatene viser at:

- Godt og vel otte av ti legger vekt på muligheten for å kombinere jobb og familie.
- Forholdet vektlegges aller mest blant kandidater lærerutdanning.
- Tek./r.fag -kandidater oppgir i mindre grad enn andre at forholdet er viktig.

Tabell 8.7: Stor frihet til å påvirke egne arbeidsoppgaver, per grad

25. Mulighet for å kombinere jobb og familie					
	Bachelor	Master	4-år lærer	Annen	Total
Svært viktig	55%	48%	72%	74%	55%
Viktig	29%	34%	22%	16%	29%
Verken eller	8%	10%	3%	0%	8%
Lite viktig	6%	5%	2%	5%	6%
Svært lite viktig	2%	3%	0%	5%	2%
Usikker/ Vet ikke	0%	0%	1%	0%	0%
Total	1033	273	139	19	1464

Resultatene viser også at:

- Muligheten til å kombinere jobb og familie er forbundet med gradsnivå, med størst vektlegging blant kandidater med lavere grad.
- 82 % av masterkandidatene vurderer forholdet som viktig, mens det tilsvarende tall for lærer- og bachelorkandidater er hhv. 94 % og 84 %

### 8.1.4 Å jobbe i et sterkt fagmiljø

Å jobbe i sterke fagmiljø rangeres som det fjerde viktigste kjennetegnet ved en jobb.

Tabell 8.8: Å jobbe i sterke fagmiljø, per fakultet

37. Å jobbe i et sterkt fagmiljø	Lærerutd.	Tek./r.fag	Helse-/idr.vit.	Kunsthøgskole	Hum./ped.	Øk./svt.	Total
Svært viktig	31%	39%	49%	36%	35%	30%	37%
Viktig	58%	53%	43%	59%	53%	51%	51%
Verken eller	9%	7%	8%	6%	9%	17%	10%
Lite viktig	2%	0%	1%	0%	3%	2%	2%
Svært lite viktig	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Usikker/ Vet ikke	0%	0%	0%	0%	0%	1%	1%
Total	245	273	332	53	171	390	1464

- Knapp ni av ti kandidater synes det er viktig eller svært viktig å jobbe i et sterkt fagmiljø.
- Det er marginalt størst fokus på et sterkt fagmiljø blant kandidater fra Kunsthøgskolen.
- Tendens til noe lavere vektlegging blant kandidater ved Øk./svt..

Tabell 8.9: Stabil og trygg jobb, per grad

37. Å jobbe i et sterkt fagmiljø	Bachelor	Master	4-år lærer	Annen	Total
Svært viktig	39%	36%	25%	37%	37%
Viktig	50%	51%	58%	47%	51%
Verken eller	9%	13%	14%	16%	10%
Lite viktig	2%	0%	2%	0%	2%
Svært lite viktig	0%	0%	0%	0%	0%
Usikker/ Vet ikke	1%	0%	0%	0%	1%
Total	1033	273	139	19	1464

På gradsnivå viser resultatene at:

- Det er marginale forskjeller på tvers av grad. Dog er det en tendens til at kandidater med lærerutdanning i mindre grad synes det er svært viktig med et sterkt fagmiljø.
- 89 % av bachelorkandidatene og 87 % av kandidatene med mastergrad synes det er viktig å jobbe i et sterkt fagmiljø.

### 8.1.5 Å gjøre noe nyttig for andre mennesker/ samfunnet

Å gjøre noe nyttig for andre mennesker og samfunnet rangeres som det femte viktigste kjennetegnet ved en jobb.

Tabell 8.10: Å gjøre noe nyttig for andre mennesker og samfunnet, per fakultet

38. Å gjøre noe nyttig for andre mennesker/samfunnet	Lærerutd.	Tek./r.fag	Helse-/idr.vit.	Kunsthøgskole	Hum./ped.	Øk./svt.	Total
Svært viktig	53%	18%	63%	42%	47%	33%	42%
Viktig	43%	45%	33%	51%	34%	39%	39%
Verken eller	3%	29%	3%	6%	15%	23%	15%
Lite viktig	0%	6%	0%	2%	4%	3%	3%
Svært lite viktig	0%	2%	0%	0%	0%	2%	1%
Usikker/ Vet ikke	0%	0%	0%	0%	1%	0%	0%
Total	245	273	332	53	171	390	1464

- Mer enn fire av fem synes det er viktig eller svært viktig at man gjør noe nyttig for andre mennesker/ samfunnet.
- Det er størst fokus på å gjøre noe nyttig for andre mennesker og i samfunnet blant kandidater fra Avdeling for lærerutdanning og Helse-/idr.vit..
- Ikke den samme høye vektlegging blant kandidater ved Tek./r.fag og Øk./svt..

**Tabell 8.11: Å gjøre noe nyttig for andre mennesker og samfunnet, per grad**

38. Å gjøre noe nyttig for andre mennesker/samfunnet					
	Bachelor	Master	4-år lærer	Annen	Total
Svært viktig	46%	26%	47%	42%	42%
Viktig	38%	41%	49%	42%	39%
Verken eller	13%	28%	4%	11%	15%
Lite viktig	3%	4%	0%	0%	3%
Svært lite viktig	1%	1%	0%	5%	1%
Usikker/ Vet ikke	0%	0%	0%	0%	0%
Total	1033	273	139	19	1464

På gradsnivå viser resultatene at:

- Det er størst fokus på å være til gagn for andre blant lærere og bachelorkandidater.
- Noe lavere vektlegging blant mastergradskandidatene.

## 8.2 I hvilken grad nåværende jobb oppfyller viktige kjennetegn per fakultet og totalt

Avslutningsvis i dette kapittelet viser vi kandidatenes samlede vurdering av hvorvidt jobben de har oppfyller kriteriene de selv stiller til en attraktiv jobb.

**Tabell 8.12: 40. I hvor stor grad oppfyller jobben de kjennetegn som er viktig for meg, per fakultet**

40. Jeg opplever at jobben min i stor grad oppfyller kjennetegn som er viktig for meg							
	Lærerutd.	Tek./r.fag	Helse-/idr.vit.	Kunstfag	Hum./ped.	Øk./svt.	Total
Helt enig	29%	21%	18%	16%	21%	14%	20%
Enig	54%	59%	56%	51%	49%	57%	55%
Verken eller	12%	12%	18%	16%	18%	17%	16%
Uenig	4%	4%	6%	16%	10%	9%	7%
Helt uenig	0%	2%	1%	2%	1%	2%	1%
Usikker/ Vet ikke	1%	2%	1%	0%	2%	1%	1%
Total	229	225	310	45	136	325	1270

Figuren over viser at:

- Tre av fire kandidater opplever at jobben i stor grad oppfyller de kjennetegn som er viktige nettopp for dem.
- Kandidater ved Avdeling for lærerutdanning er den gruppen som i størst grad mener deres jobb oppfyller de viktige kjennetegn. Deretter følger kandidatene fra Tek./r.fag.
- Kandidater ved Kunstfag og Hum./ped. opplever i noe større grad enn andre at jobben ikke innfrir kjennetegnene.

**Tabell 8.13: I hvilken grad nåværende jobb oppfyller viktige kjennetegn, per grad**

40. Jeg opplever at jobben min i stor grad oppfyller kjennetegn som er viktig for meg					
	Bachelor	Master	4-år lærer	Annen	Total
Helt enig	20%	17%	27%	6%	20%
Enig	56%	54%	54%	72%	55%
Verken eller	15%	18%	13%	6%	16%
Uenig	7%	8%	4%	17%	7%
Helt uenig	1%	2%	1%	0%	1%
Usikker/ Vet ikke	2%	1%	1%	0%	1%
Total	868	257	127	18	1270

På gradsnivå viser resultatet at:

- Andelen som opplever at jobben oppfyller viktige kjennetegn ved jobben er klart størst blant kandidatene med bachelorgrad og lærerutdanning.
- Hver tiende masterkandidat svarer at de er uenig eller helt uenig.

## 8.3 Konklusjon

Resultatene viser at kandidatene først og fremst legger vekt på at deres jobb skal være stabil og trygg og at den lar seg kombinere med familie. Dessuten skal det være mulighet for læring og utvikling i et sterkt fagmiljø, og arbeidet skal gjerne komme andre til gode. Muligheten for å gjøre internasjonal karriere eller å få lederoppgaver blir vurdert som minst viktig. Et stort flertall av kandidatene (75 %) svarer at deres jobb oppfyller de kjennetegn som er viktige for dem. Det svarer i stor grad til andelen som svarer at de er tilfreds med sine nåværende stillinger (83 %). Men differensen tyder på at andre faktorer enn kjennetegn ved selve jobben også har betydning for kandidatenes jobbtilfredshet.

## 9. UTDANNINGENS INNHOLD OG UTBYTTE

Vi har nå kommet til rapportens siste del, hvor vi presenterer kandidatenes vurdering av utdanningen de fikk ved UiA. I undersøkelsen ble de blant annet bedt om å vurdere innhold og utbytte på en rekke variabler, på en svarskala fra helt uenig til helt enig. De 20 spørsmålene ble gruppert i fire kategorier:

- Analytiske og metodiske ferdigheter
- Kommunikasjon og formidling
- Lederevner og prosjektledelse
- Arbeidslivskompetanse

Resultatene vi nå skal vise, er et godt utgangspunkt for å diskutere sterke og svake sider ved utdanningen som UiA tilbyr, ved de aktuelle fakultetene og eventuelle forskjeller mellom gradsnivåene. Det er viktig å påpeke at resultatene er et uttrykk for *kandidatenes subjektive opplevelse* av sterke og svake sider, og ikke en objektiv sannhet om utdanningene.

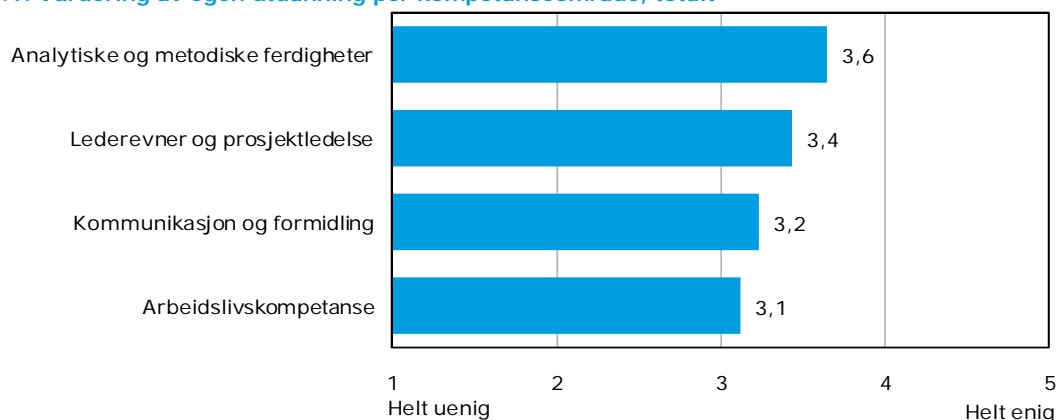
Fra tidligere undersøkelser<sup>5</sup> har vi sett at arbeidsgivere vurderer kandidatene mer positivt enn hva de gjør selv og det skal nevnes at enkeltspørsmål kan tolkes forskjellig innenfor de ulike faggruppene. Hvordan man forstår "Analytiske og metodiske ferdigheter" vil for eksempel kunne variere mellom en Kunstfag-kandidat og en Tek./r.fag-kandidat. Kunnskaper og egenskaper tilknyttet eget kjernefagområde vurderer kandidaten selv ofte noe strengere enn andre fagområder og egenskaper. Dette skyldes at det stilles større krav til nettopp disse fagene gjennom utdanningen og fra arbeidslivet i tiden etter studiene. Kandidatenes vurdering av egen utdanning vil derfor i stor grad gjenspeile fagenes faktiske nytteverdi i det praktiske arbeidsliv. En eventuelt strengere vurdering av enkeltområder kan derfor både være et uttrykk for større betydning og behov for økt fremtidig fokus.

Resultatene er derfor alt i alt en god indikasjon på opplevd utbytte per hovedområde og egenskap, både totalt og oppdelt på fakultet.

### 9.1 Utbytte av egen utdanning ved UiA per kompetanseområde

Figur under viser gjennomsnittsskåren totalt per hovedområde.

**Tabell 9.1: Vurdering av egen utdanning per kompetanseområde, totalt**



Anm.: Alle deltakerne ble bedt om å besvare spørsmålene uansett om de var i jobb eller ikke.

Resultatene viser at spørsmålene som utgjør kompetanseområdene "Analytiske og metodiske ferdigheter" og "Lederevner og prosjektledelse" oppnår høyeste gjennomsnittsskårer. Laveste

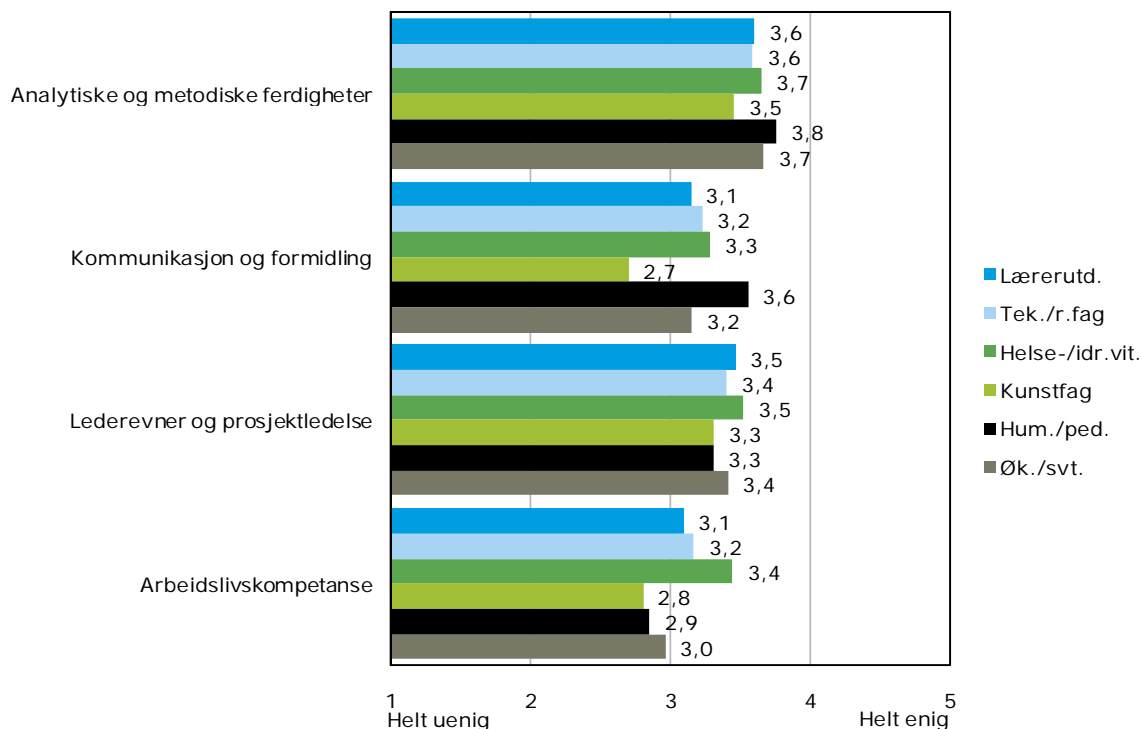
<sup>5</sup> For eksempel Arbeidsgiverundersøkelsen ved UiO, 2006

vurdering har kompetanseområdet "Arbeidslivskompetanse". Resultatene viser at utbyttet av egen utdanning samlet sett vurderes som svakt positivt til nøytralt. Området arbeidslivskompetanse vurderes som nøytralt.

### 9.1.1 Vurdering av egen utdanning per kompetanseområde og fakultet

Vi skal nå se på resultatene per kompetanseområde. Neste figur viser hvordan kandidater fra de ulike fakultetene vurderer de fire områdene.

Tabell 9.2: Vurdering av egen utdanning per kompetanseområde, fordelt på fakultet



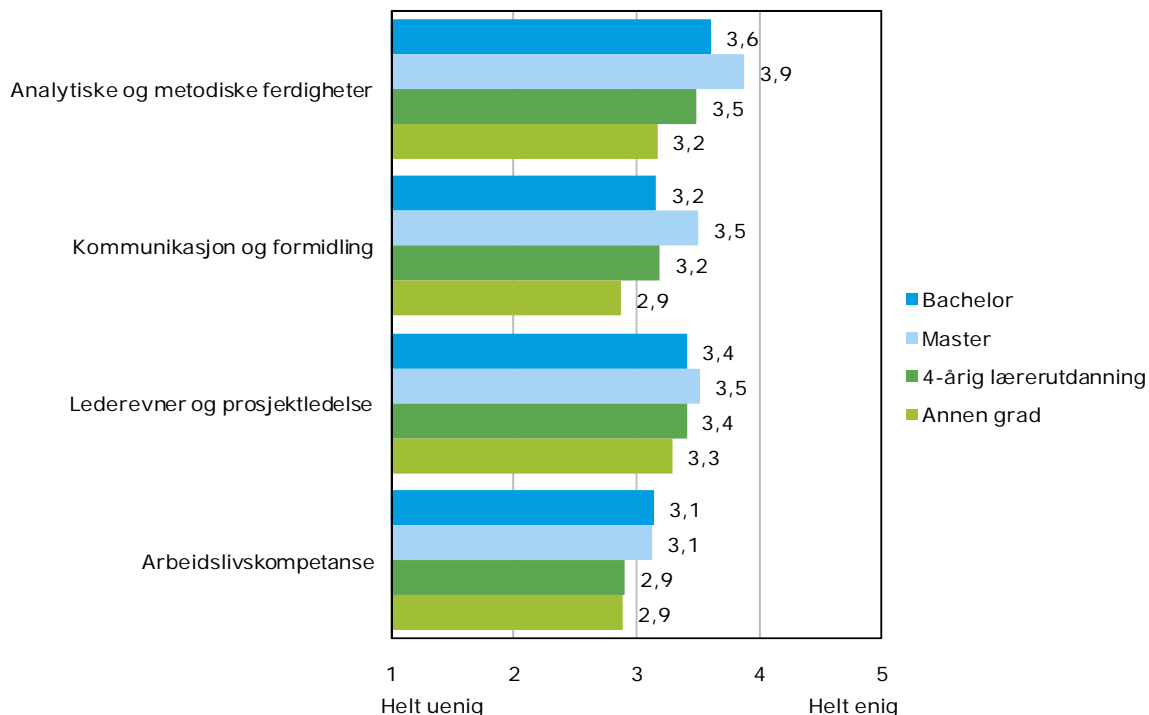
Resultatene viser blant annet at:

- Området Analytiske og metodiske ferdigheter blir vurdert mest positivt av kandidater fra Hum./ped. etterfulgt av Øk./svt. og Helse-/idr.vit..
- Kommunikasjon og formidling blir vurdert mest positivt blant Hum./ped.-kandidatene, mens kandidatene fra Kunstfag har den mest negative vurdering.
- Lederevner og prosjektledelse blir vurdert tilnærmet likt blant fakultetene; dog er Helse-/idr.vit.-kandidatene marginalt mer positive.
- Arbeidslivskompetanse blir vurdert mest positivt av Helse-/idr.vit.-kandidatene, mens kandidater fra Kunstfag har den mest negative vurdering.
- De to kompetanseområdene som skiller seg ut med den størst forskjell i vurderingen er Kommunikasjon og formidling og Arbeidslivskompetanser. Her er forskjellen mellom høyeste og laveste gjennomsnitt hhv. 0,9 og 0,6.

### 9.1.2 Vurdering av utdanningen – per kompetanseområde og grad

Når vi ser på forskjeller i skår for kandidater med ulike gradsnivå, viser det seg kun relativt mindre forskjeller på de fire områdene. Likevel er kandidatene med mastergrad samlet sett de som i størst grad vurderer utdanningen positivt.

Tabell 9.3: Vurdering av egen utdanning per kompetanseområde, fordelt på grad (n=1456)



Resultatene viser at:

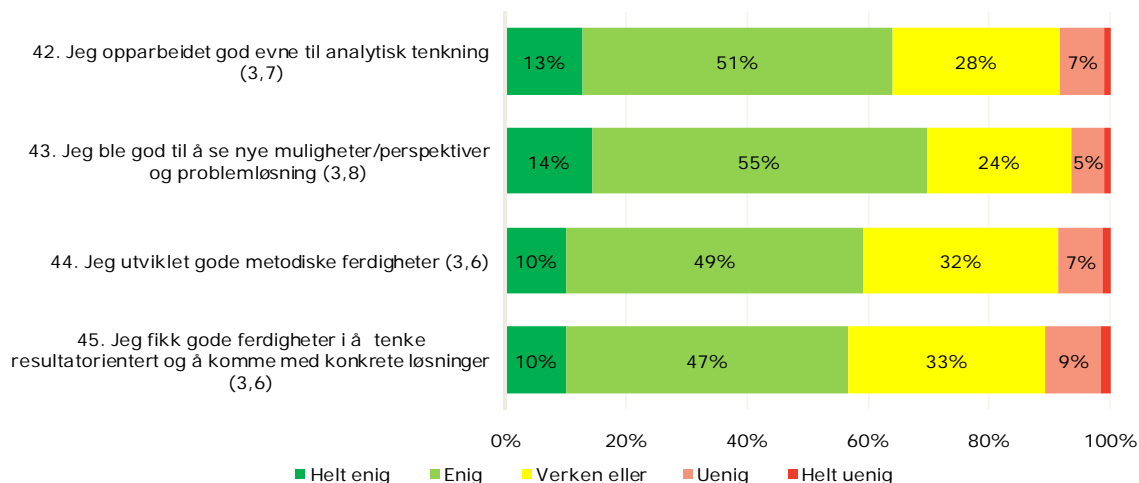
- Analytiske og metodiske ferdigheter blir vurdert mest positivt av kandidater med mastergrad etterfulgt av bachelorkandidatene.
- Kommunikasjon og formidling blir vurdert mest positivt av kandidater med mastergrad, etterfulgt av kandidater med lærerutdanning og bachelorgrad.
- Lederevner og prosjektledelse blir vurdert tilnærmet likt på tvers av grad; dog er kandidatene med mastergrad en anelse mer positive.
- Arbeidslivskompetanse blir vurdert mest positivt av kandidater med bachelor- eller mastergrad. Kandidater med lærerutdanning har en noe mer negativ vurdering.
- Tallene viser en tendens til at de med lengst utdanning også er mest positive i sin vurdering av innholdet i utdanningen. Særlig gjør dette seg gjeldene i forhold til *analytiske og metodiske ferdigheter* og *kommunikasjon og formidling*.

## 9.2 Analytiske og metodiske ferdigheter

Vi vil nå se på enkeltresultatene som danner grunnlag for de fire hovedområdene som er kommentert over. Ønsker man å se detaljer på tvers av fakultet og grad, kan det finnes i tabellbilaget.

Vi vil først presentere resultatene for kompetanseområdet Analytisk og metodiske ferdigheter. Innenfor dette området vurderer kandidatene sin kompetanse på følgende måte:

**Tabell 9.4: Analytiske og metodiske ferdigheter, totalt**

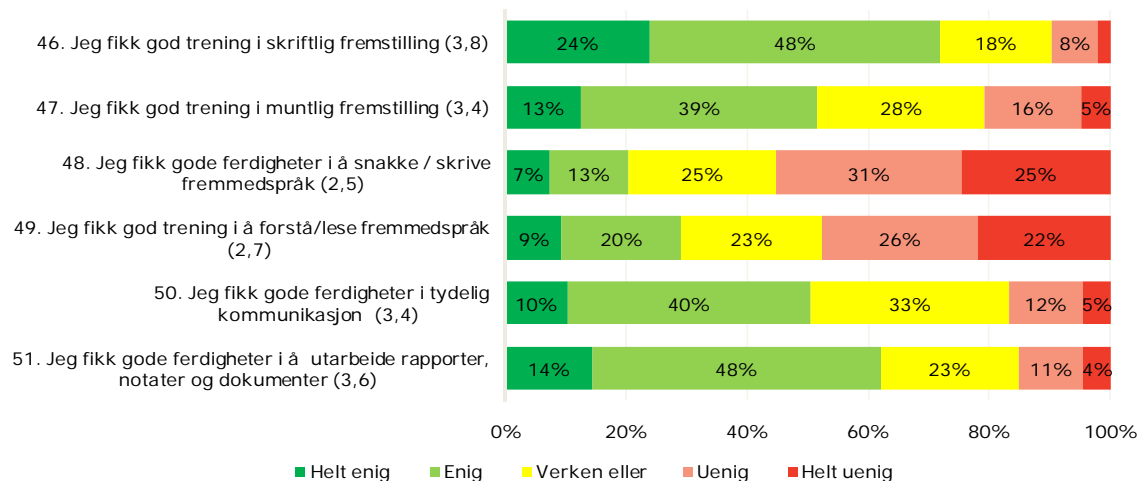


Resultatene er jevnt gode uten de store forskjeller. Ferdigheten som kandidatene vurderer mest positivt, er evnen til å se nye muligheter/perspektiver og problemløsning (69 %). Den nest beste vurdering fikk opparbeidet god evne til analytisk tenkning (64 %).

### 9.3 Kommunikasjon og formidling

Innenfor kompetanseområdet Kommunikasjon og formidling vurderer kandidatene tilegnet studiekompetanse på følgende måte:

**Tabell 9.5: Kommunikasjon og formidling, totalt**



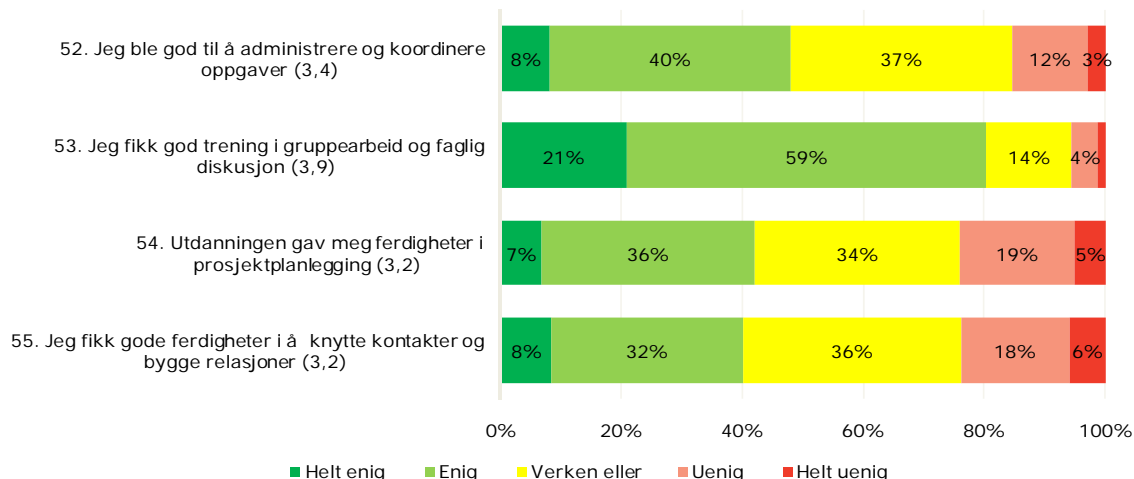
Det er særlig gode skriftlige kommunikasjonsferdigheter som kandidatene mener de har fått gjennom studiene. Det vurderer knapt tre av fire kandidater, mens tre av fem synes de har fått gode ferdigheter i å utarbeide rapporter mv..

Området som skårer lavest er ferdigheter i fremmedspråk. Her vurderer bare hver femte kandidat å ha fått gode ferdigheter i snakke/skrive fremmedspråk, mens leseferdighetene vurderes en anelse bedre.

### 9.4 Lederevner og prosjektledelse

I kategorien Lederevner og prosjektledelse er det spurt om relasjonelle ferdigheter og ferdigheter innen planlegging og organisering. Innenfor kompetanseområdet vurderer kandidatene tilegnet kompetanse på følgende måte:

Tabell 9.6: Lederevner og prosjektledelse, totalt



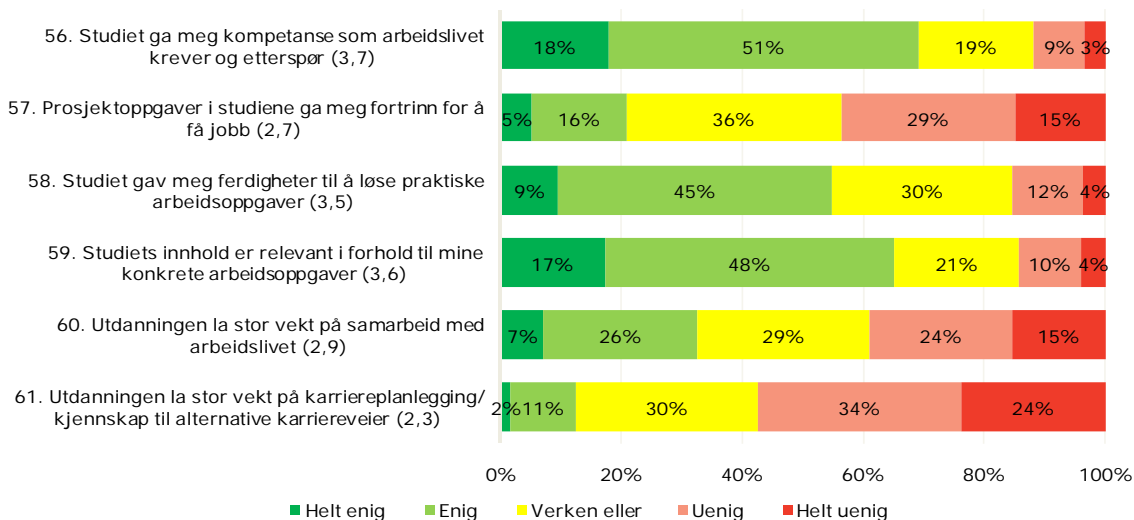
Den ferdigheten som blir vurdert klart mest positivt er evnen til gruppearbeid og faglig diskusjon. Så mange som fire av fem kandidater gir uttrykk for at deres utdanning har gitt dem gode ferdigheter i å drøfte og løse oppgaver i fellesskap.

De tre andre ferdigheter i kompetanseområdet blir vurdert lavere. Knappt hver annen kandidat vurderer at utdanningen har gitt dem gode ferdigheter i å administrere oppgaver, mens rundt to av fem ble gode til prosjektplanlegging og nettverking.

### 9.5 Arbeidslivskompetanser

Innenfor kompetanseområdet Arbeidslivskompetanser vurderer kandidatene de ulike spørsmål på følgende måte:

Tabell 9.7:Arbeidslivskompetanse, totalt



Det forhold som blir vurdert klart mest positivt er at det er samsvar mellom kompetansene som utdanningen gir og det virksomhetene krever og etterspør. 69 % av kandidatene vurderer dette

positivt. Omtrent like mange er positive i vurderingen av utdanningens relevans i forhold de konkrete arbeidsoppgaver (65 %).

Det er et forhold som skiller seg negativt ut, og det er vektleggingen av karriereplanlegging og kjennskap til alternative karriereveier. Kun en av ti vurderer at det ble fokusert på dette i utdanningen.

## 9.6 Styrker og utfordringer for fakultetene ved UiA

Vi vil i dette avsnittet presentere styrker og utfordringer for fakultetene ved UiA, ved å vise hvilke ferdigheter/ kompetanser som kandidatene vurderer hhv. mest positivt og negativt. Da det er mange fellestrekk i styrker og utfordringer på tvers av fakultetene, blir resultatene gjennomgått samlet nedenfor.

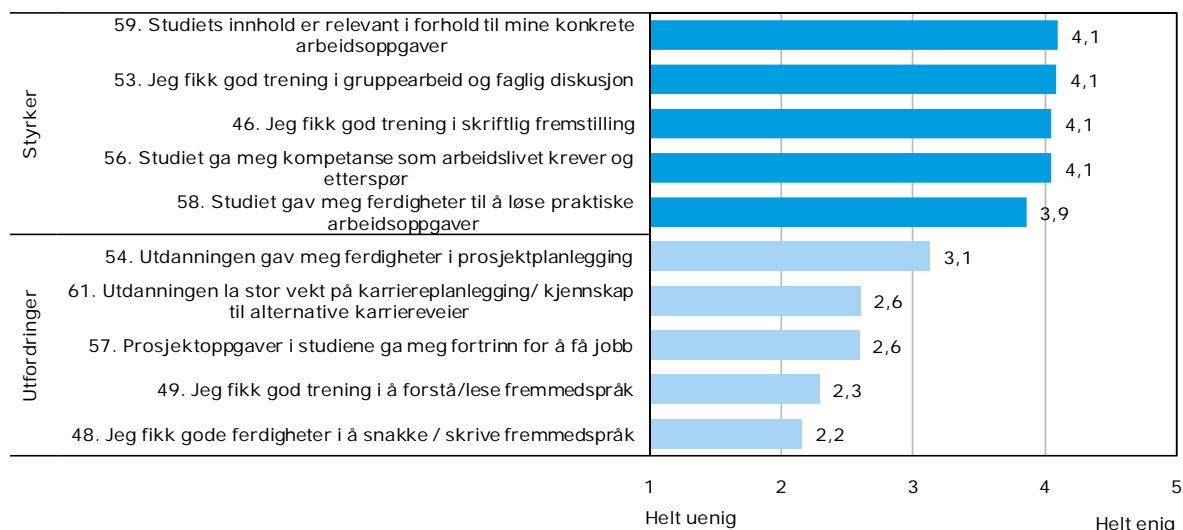
**Tabell 9.8: Avdeling for lærerutdanning – styrker og utfordringer**



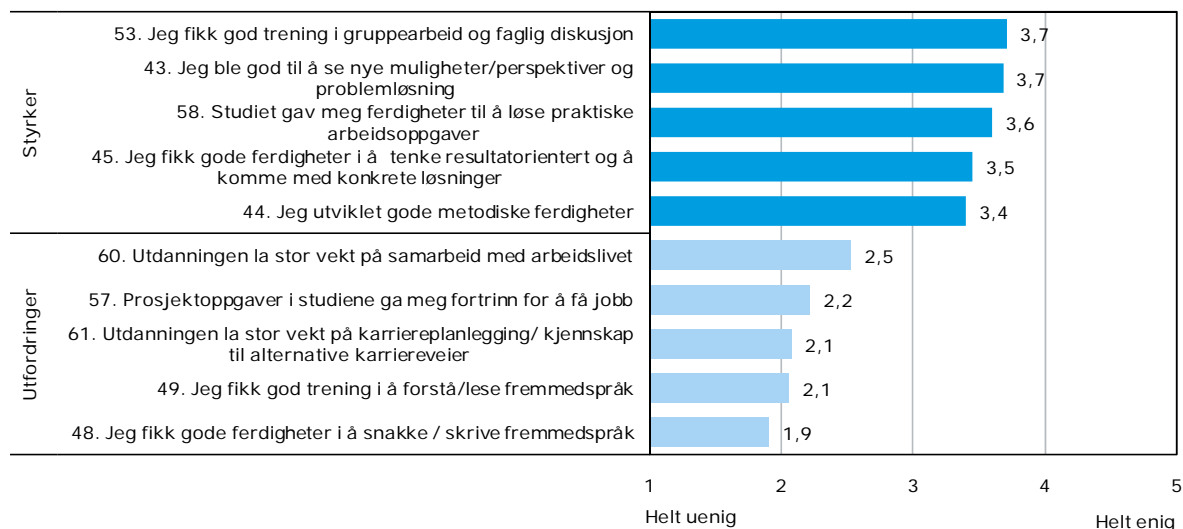
**Tabell 9.9: Fakultet for teknologi og realfag - styrker og utfordringer**



**Tabell 9.10: Fakultet for helse- og idrettsvitenskap - styrker og utfordringer**



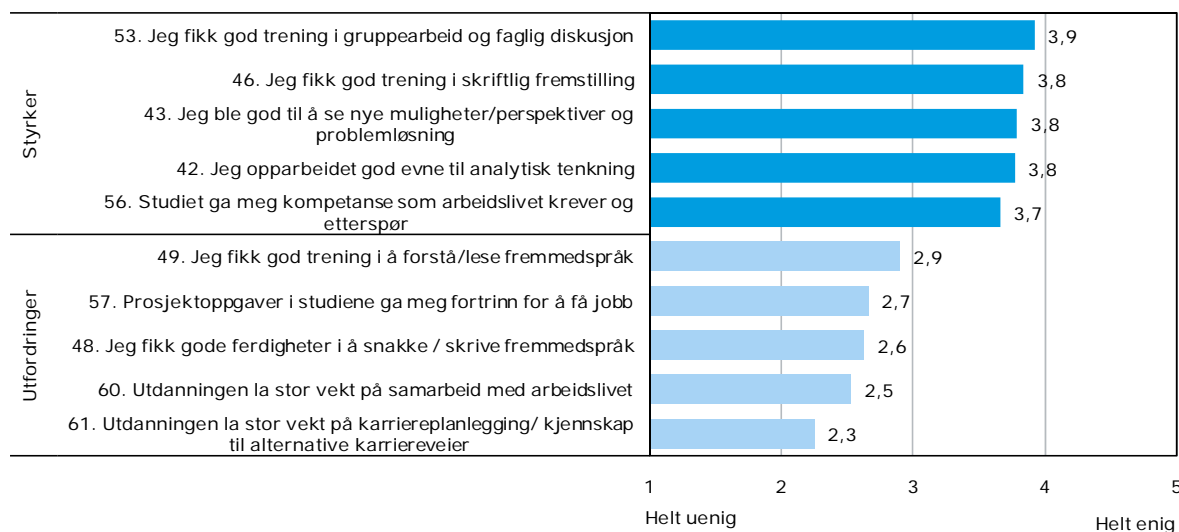
**Tabell 9.11: Fakultet for kunstfag - styrker og utfordringer**



**Tabell 9.12: Fakultet for humaniora og pedagogikk - styrker og utfordringer**



Tabell 9.13: Fakultet for økonomi og samfunnsvitenskap - styrker og utfordringer



Til tross for at fakultetene er selvstendige enheter ulikt fokus og egne fagtradisjoner innenfor undervisningen, er det likevel mye til felles blant styrker og utfordringer.

Resultatene viser at følgende ferdigheter utgjør fakultetenes styrker:

- .. god trening i gruppearbeid og faglig diskusjon (alle fakultetene)
- .. god til å se nye muligheter/perspektiver og problemløsning (alle fakultetene unntatt Helse-/idr.vit.)
- .. god trening i skriftlig fremstilling (alle fakultetene unntatt Tek./r.fag og Kunstfag)
- .. Studiet ga meg kompetanse som arbeidslivet krever og etterspør (alle fakultetene unntatt Hum./ped. og Kunstfag)
- .. god evne til analytisk tenkning (tre av fakultetene)

Gjennomgangen viser at det er basale akademiske ferdigheter som analytisk behandling og perspektivering av problemstillinger, faglig diskusjon og skriftlig fremstilling som kandidatene vurderer mest positivt.

Resultatene viser at følgende ferdigheter skårer lavest og kan betegnes som utfordringer for fakultetene:

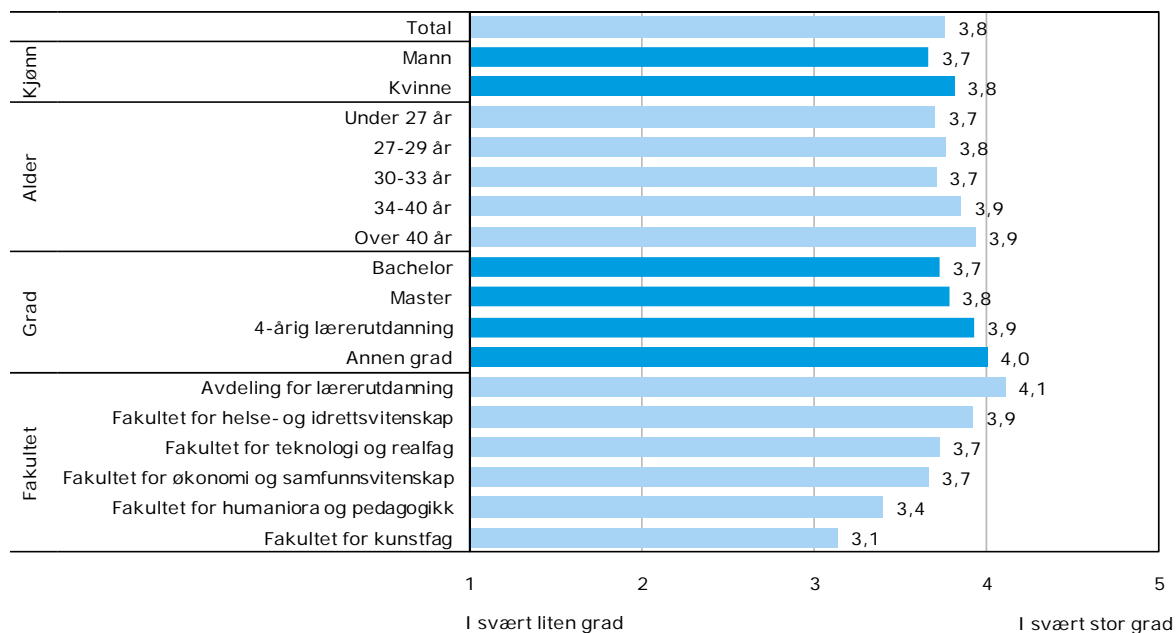
- .. gode ferdigheter i å snakke / skrive fremmedspråk (alle fakultetene)
- .. stor vekt på karriereplanlegging/ kjennskap til alternative karriereveier (alle fakultetene)
- .. stor vekt på samarbeid med arbeidslivet (alle fakultetene unntatt Helse-/idr.vit.)
- .. Prosjektoppgaver [...] ga meg fortrinn for å få jobb (alle fakultetene unntatt Tek./r.fag)
- .. god trening i å forstå/lese fremmedspråk (alle fakultetene unntatt Tek./r.fag og Hum./ped.)

Ferdighetene med lavest vurdering er primært knyttet til fremmedspråk og kjennskap/ samarbeid med arbeidslivet.

## 9.7 Hvordan opplever kandidatene sin posisjon på arbeidsmarkedet?

Vi vil nå beskrive kandidatenes opplevelse av egen utdanning og dens relevans i arbeidslivet. Neste figur viser kandidatenes svar på spørsmål vedrørende i hvilken grad utdanningen har gitt dem mulighet til å få jobber som svarer til forventningene de hadde under studiene.

Tabell 9.14: Spm 62. Muligheten til å få forventede jobber - fordelt på bakgrunnsvariabler, grad og fakultet (n=1402)



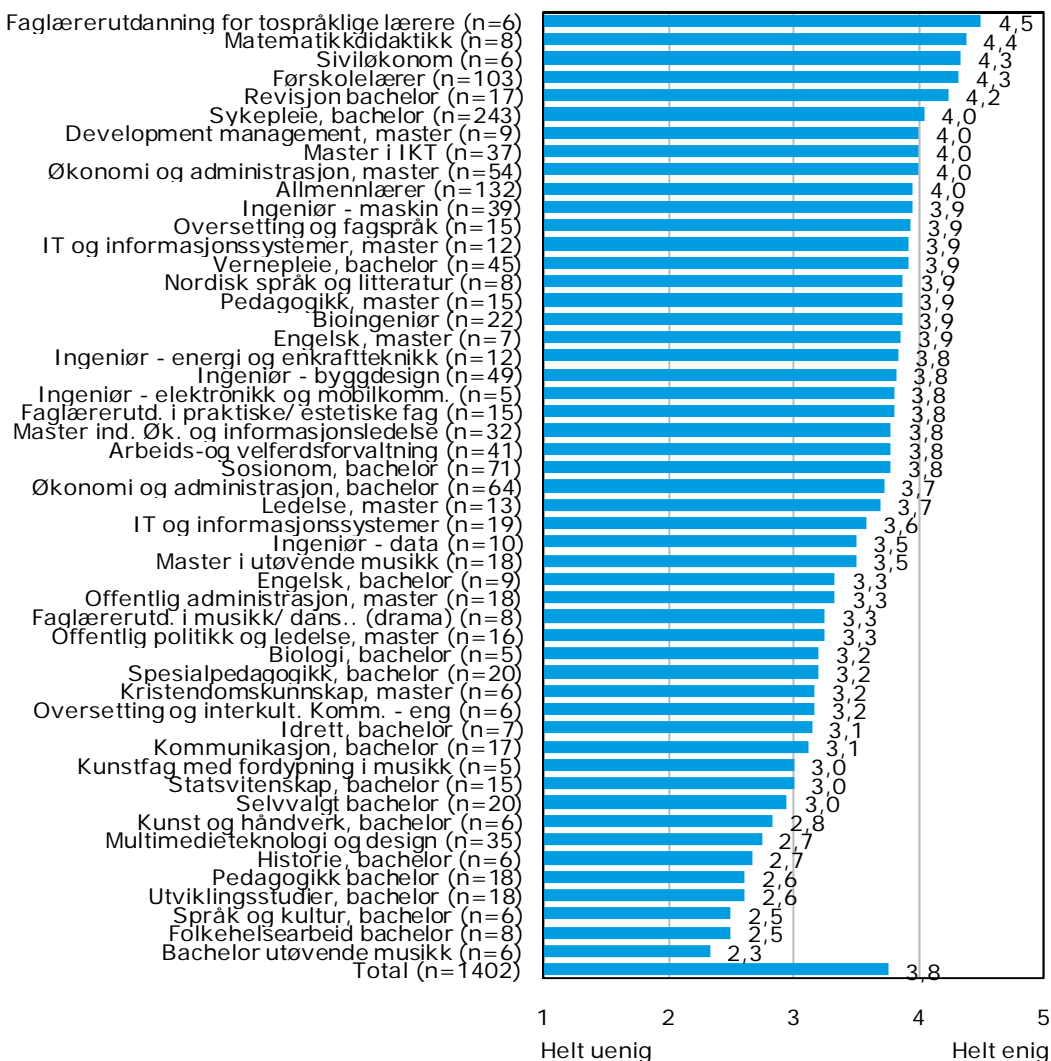
Kvinner svarer i marginalt større grad enn menn at utdanningen har gitt dem mulighet til å få den forventede type jobber. Man ser også en tendens til at andelen enige øker med stigende alder og er høyest blant kandidater i aldergruppen 34 år eller eldre. Alder er også et uttrykk for gradsnivå, som viser samme tendens.

Bachelorkandidatene opplever i minst grad at utdanningen gir dem mulighet for å få de jobber de forventet seg under utdanningen. Her vil det imidlertid være viktig å ta med i vurderingen at mange er tidlig i sitt yrkesløp og derfor ikke har fått den uttellingen de ønsker seg. Det er kandidatene med lærerutdanning som i størst grad opplever å få jobber som svarer til deres forventninger.

På fakultetsnivå skiller Avdeling for lærerutdanning seg ut ved at det her er en stor andel kandidater som opplever at utdanningen har gitt muligheter i tråd med forventningene de hadde. Deretter følger Helse-/idr.vit.. I den annen ende ligger Fakultet for kunstfag.

I neste figur viser vi gjennomsnittlig vurdering av muligheten til å få forventede jobber per studieprogram. I bakgrunnsdataene fra UiA inngår ca 60 studieprogramer. Noen av disse er utelatt for å sikre deltakerne sin anonymitet – det blir ikke vist resultater dersom det er færre enn fem besvarelser i en gruppe. Tabellen viser programnavn og gjennomsnittlig vurdering på en skala fra 1-5, der 1 er helt uenig og 5 helt enig.

Tabell 9.15: Spm 62. Muligheten til å få forventede jobber - fordelt på studieprogram (sortert fallende)



Anm.: Studieprogrammer med færre enn fem deltakere (tall i parentes) er utelatt av hensyn til anonymiteten.

Resultatene viser overordnet et relativt godt resultat med et samlet gjennomsnitt på 3,8, og mange studieprogrammer har en skår på fire eller bedre. Men det er likevel betydelige forskjeller mellom studieprogrammene som skårer høyest og lavest:

- Kandidater med faglærerutdanning for tospråklige lærere skårer høyere enn de andre, etterfulgt av kandidater med matematikdidaktikk, siviløkonom og førskolelærer.
- De som i minst grad mener at jobbmulighetene svarer til forventningene man hadde under utdanningen finner man blant bachelorer i utøvende musikk, folkehelsearbeid bachelor og språk og kultur bachelor.

## 9.8 Hovedgrunner for ikke å fullføre mastergrad ved UiA

Vi skal nå rette fokus mot kandidatene som har fullført en bachelorgrad som høyeste fullførte grad, for både å si noe om årsakene til at noen ikke fullførte en mastergrad eller hvorfor denne ble fullført ved en annen utdanningsinstitusjon. Nedenfor vises en analyse av studenter som har fullført en bachelorutdanning ved UiA, men som har valgt ikke å gå videre med en mastergrad ved UiA.

Tabell 9.16: Spm. 69 Hovedårsak til ikke fullført mastergrad ved UiA - fordelt på fakultet

69. Dersom du ikke har fullført en mastergrad ved UiA, hva er årsaken til dette?							
	Lærerutd.	Tek./r.fag	Helse-/idr.vit.	Kunsthøgskole	Hum./ped.	Øk./svt.	Total
Ba.-graden gav meg en fullgod yrkesutd.	100%	3%	13%	0%	0%	5%	4%
Har fullført [...] m-grad ved en annen utd.inst	0%	70%	50%	27%	57%	64%	60%
Har valgt en annen videreutd. enn m-grad	0%	8%	13%	18%	20%	5%	11%
Søkte, men kom ikke inn på m-studiet ved UiA	0%	0%	0%	18%	0%	0%	2%
Ønsket arbeidserfaring før et masterstudium	0%	0%	13%	0%	3%	3%	2%
Ønsket å gjøre noe annet/ ta en pause	0%	3%	0%	9%	10%	15%	9%
Var avhengig av inntektsgivende arbeid	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Hadde [...] arb.erfa. som komp. for en m-grad	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Fikk tilbud om jobb	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Andre forhold	0%	18%	13%	27%	10%	5%	12%
Usikker/ Vet ikke	0%	0%	0%	0%	0%	3%	1%
Total	1	40	8	11	30	39	129

Den klart vanligste årsaken til at kandidater ikke tok en mastergrad ved UiA, skyldes først og fremst at de valgte å ta mastergraden ved en annen utdanningsinstitusjon (60 %). Men man ser også at ca hver tiende fortsetter med en annen videregående utdanning, og at like mange oppgir andre forhold.

- Tek./r.fag- og Øk./svt.-kandidater oppga i større grad enn andre at de ønsket å fullføre en mastergrad ved en annen utdanningsinstitusjon.
- Det særlig var kandidater fra Hum./ped. og Kunsthøgskole som velger å fortsette med en annen videregående utdanning.

Tabell 9.17: Årsaker til valg om ikke å fullføre mastergrad ved UiA - fordelt på fakultet

71. Hvorfor valgte du å ikke fortsette din utdanning ved UiA?							
	Lærerutd.	Tek./r.fag	Helse-/idr.vit.	Kunsthøgskole	Hum./ped.	Øk./svt.	Total
Hadde ikke planer om å ta en m.-grad ved UiA	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
UiA har ikke relevant studietilbud innen mitt fagfelt	0%	65%	40%	0%	57%	41%	51%
Vurderte mitt nye lærested som faglig sterkere	0%	23%	40%	60%	13%	37%	28%
Ønsket å flytte fra Sørlandet	0%	10%	20%	40%	17%	11%	14%
Ønsket internasjonal erfaring/ lære språk	0%	0%	0%	0%	0%	7%	2%
Annet	0%	3%	0%	0%	13%	4%	6%
Total	0	31	5	5	23	27	91

Når vi så spurte kandidatene som fullførte sin mastergrad ved en annen utdanningsinstitusjon om hvorfor de byttet studiested, viser resultatene på totalnivå at hver annen kandidat oppga at UiA ikke hadde et relevant studietilbud, mens 28 % vurderte det nye lærestedet som faglig sterkere. Godt og vel hver tiende oppga at de ønsket å flytte fra Sørlandet.

Blant kandidatene som oppga at de studerte ved en annen utdanningsinstitusjon enn UiA, viser resultatene (spm. 70, ikke illustrert) at UiA primært avgir bachelorkandidater til Universitetet i Oslo (21 %), NTNU (20 %) og høyskoler (22 %).

## 9.9 Konklusjon

Kandidatene vurderer samlet sett eget utbytte av utdanningen ved UiA som svakt positivt, med mest positiv vurdering av analytiske og metodiske ferdigheter og lederevner og prosjektledelse. Lavest samlet vurdering fikk området arbeidslivskompetanse. Det er kandidater fra fakultetene Helse-/idr.vit. og Hum./ped. og kandidater med mastergrad som i størst grad har de mest positive vurderinger.

Resultatene viser at det er basale akademiske ferdigheter som analytisk behandling og perspektivering av problemstillinger, faglig diskusjon og skriftlig fremstilling som kandidatene vurderer mest positivt. Ferdighetene som blir vurdert lavest, er primært knyttet til fremmedspråk og kjennskap/ samarbeid med arbeidslivet.

Muligheten til å få jobb som forventet blir samlet vurdert relativt positivt, men det er stor variasjon mellom fakultetene. Det er særlig kandidater fra Avdeling for lærerutdanning og tilhørende studieprogram som i størst grad får de forventete jobber.

Den vanligste årsaken til ikke å ta en mastergrad ved UiA, er at kandidatene valgte å ta mastergraden ved en annen utdanningsinstitusjon (60 %). Begrunnelsen for å bytte utdanningssted er

som oftest at UiA ikke tilbyr et relevant studietilbud innen de ulike fagfelt, og at det nye lærested vurderes som faglig sterkere.

## 10. VEDLEGG – TABELLER