

S-SAK: 44/10  
Møtedato: 19.5.2010  
Saksbehandler: Unv.direktør Tor A. Aagedal  
Arkivreferanse: 2009/14

## ***TID TIL FORSKNING***

### **Bakgrunn for saken:**

I styremøtet 25.november 2009 fattet styret på bakgrunn av forslag fra rektor, Aasland, Nyhus og Seip Tønnessen slikt enstemmig **vedtak i s-sak 141/09 nr.2, oppfølging av s-sak 27/09 Tid til forskning:**

*Styret har merket seg det store engasjementet og kritikk blant ansatte knyttet til implementeringen av s-sak 27/09.*

*Styret ber om at det forberedes en sak til mai-møtet, der det redegjøres for hvilke konsekvenser implementeringen av s-sak 27/09 har fått for fakultetenes forvaltning av tid til forskning, undervisning og andre oppgaver. Saken bør også synliggjøre hvordan kvalitative og strategiske hensyn ut over DBH-poeng skal trekkes inn i fakultetenes arbeidsplanlegging (se særlig vedtakets pkt. 2, andre prikkpunkt, og revidert saksframstillings punkt F i styresak 27/09).*

For ytterligere bakgrunn for saken vises til S-sak 27/09 med vedtaksprotokoll som er tilgjengelig på web under styrets hjemmeside.

Universitetsdirektøren formidlet dette vedtaket til fakultetene etter styremøtet og ba fakultetene forberede tilbakemeldinger som kan gi grunnlag for å utarbeide saksframlegg. Ettersom saken primært er av faglig strategisk karakter har det også vært en forutsetning at denne drøftes i rektorat og dekanrådet før saken fremmes for styrebehandling. Status per dato er at en har fått tilbakemelding fra følgende fakulteter:

Fakultet for helse- og idrettsfag  
Fakultet for humaniora og pedagogikk  
Fakultet for kunsthøgskolen  
Fakultet for teknologi og realfag

Kopi av disse tilbakemeldingene følger vedlagt.

Fra fakultet for økonomi- og samfunnsvitenskap har universitetsdirektøren fått følgende tilbakemelding per e-post fra Camilla Erland Aarnes:

Fakultetsstyret vedtok følgende i ØS-sak 113/09:

""Det settes ned en arbeidsgruppe som skal utarbeide en fakultetsmodell for fordeling av forskningstid basert på andre kriterier en produksjon, gjeldende fra og med 2011.""

Arbeidsgruppen er godt i gang med sitt arbeid. Planen var at gruppen skulle legge frem sin rapport for fakultetsstyret i april og følge saken til universitetsstyremøtet i mai.

Dessverre har gruppens arbeid tatt lengre tid en planlagt, og gruppens forslag behandles først i fakultetsstyret i mai/juni. Fakultetet beklager at saken ikke er ferdig til universitetsstyrets oppfølging av S-sak 27/09.

Implementeringen av S-sak 27/09 vil få store omfordelingseffekter av forskningstid ved fakultetet. Ekstrabevilgingen fakultetet fikk som følge av vedtaket i S-sak 152/09 og fakultetets overoppfylte resultatmål(S-sak 05/10) gjorde at fakultetet kunne opprettholde fakultetets modell for tildeling av forskningstid i 2010 og samtidig følge opp universitetsstyrets vedtak i S-sak 27/09. Uten slike ekstratildelinger i fremtiden vil den nåværende modellen ved fakultetet ikke være bærekraftig. En bærekraftig og forutsigbar modell er utgangspunktet for den nevnte arbeidsgruppens arbeid.”

### **Universitetsdirektørens vurdering**

Det er beklagelig at en mangler tilbakemelding fra økonomi- og samfunnsvitenskap ut fra at fakultetet synes å ha lagt opp til en grundig gjennomgang av sakskomplekset i tråd med styret intensjon. Når det gjelder tilbakemeldinger fra de øvrige fakulteter varierer disse i form og innhold.

*Fakultet for helse- og idrettsfag* har implementert styrevedtaket og problematiserer i liten grad implementeringen. Dette må kanskje sees på bakgrunn av at fakultetet relativt sett har en liten DBH produksjon

*Fakultet for humaniora og pedagogikk* har gitt en relativ omfattende tilbakemelding basert på vedtak i fakultetsstyre i 2009 og drøfting i fakultetsledelsen og allmøte ultimo april måned. Deres hovedkonklusjon er å gå tilbake til et system hvor forskningstid knyttes til stillingskategori kombinert med krav og forventning om forskningsaktivitet.

*Fakultet for kunstfag* har ut fra sin særegne fagprofil med kunstnerisk utviklingsarbeid enda ikke implementert styrevedtaket.

*Fakultet for teknologi og realfag* foreslår at styret revurderer ordningen med individuell rettighet for 50/50 fordeling gitt 2 DBH poeng. Fakultetet peker i begrenset grad på alternativer utover at økt forskningsadministrativ støtte antas å ha stor betydning for forskningsproduksjonen.

Tilbakemeldingene fra fakultetene gir et begrenset grunnlag for å gi en helhetlig evaluering av styrevedtaket og eventuelt fremme forslag til endringer for 2011. Saken har heller ikke blitt tilstrekkelig drøftet i rektorat og dekanrådet til at dette gir grunnlag for å gi en tilrådning ovenfor styret. På denne bakgrunn vil universitetsdirektøren i samråd med rektor tilrå at styret utsettes realitetsbehandlingen av denne saken til junimøte. Til dette møtet vil rapporten fra økonomi- og samfunnsvitenskap foreligge og rektor vil ha gjennomført interne drøftinger om saken. I tillegg vil universitetets forskningsmelding for 2009 foreligge til dette møtet, hvilket gir grunn for å se denne saken i et bredere forskningsstrategisk sammenheng

### ***Forslag til vedtak:***

*Saken utsettes for realitetsbehandling i junimøtet*

Tor A. Aagedal

Vedlegg: Rapporter fra fakultetene helse/idrett, hum/ped, kunstfag og teknologi/realfag